

金匱要略淺注補正



金匱要略淺註補正卷四

漢張仲景原文

閩長樂陳念祖修園淺註

男

石校字

蜀天彭唐宗海容川補正

夔門鄧其章雲航校

奔豚氣病證治第八

師曰。心者。君主之官也。神明則非。有。心。病。而。腎。之。水。奔。豚。有。心。病。而。胃。之。火。上。從。少。陰。吐。膿。有。

心。病。而。肝。之。風。木。乘。少。驚。怖。有。心。病。而。腎。之。陰。水。不。交。火。邪。此。四。部。病。皆。從。驚。發。得。之。蓋。以。驚。而。陰。之。熱。氣。而。煽。動。則。為。驚。怖。有。於。離。火。而。既。濟。則。為。火。邪。此。四。部。病。皆。從。驚。發。得。之。蓋。以。驚。而。凡。心。傷。而。致。病。者。皆。是。然。心。既。傷。矣。因。驚。而。謂。之。驚。可。也。非。驚。亦。謂。之。驚。無。不。可。也。

此。一。節。為。奔。豚。證。之。開。端。類。及。吐。膿。等。症。四。部。同。出。一。源。概。以。驚。字。括。之。蓋。言。皆。心。病。也。師。不。明。言。心。病。而。言。驚。發。者。原。為。中。人。以。上。告。語。後。之。註。家。或。附。會。其。說。或。闕。疑。以。待。恐。斯。道。日。晦。吾。不。得。不。急。起。而。明。之。

師曰。上。既。以。奔。豚。合。四。部。而。指。其。所。奔。豚。病。其。象。如。豚。從。下。少。腹。起。上。衝。咽。喉。從。腎。發。作。心。而。從。得。矣。今。請。專。言。奔。豚。之。病。

欲。死。作。已。則。復。還。於。腎。上。皆。從。驚。傷。心。恐。傷。腎。得。之。推。之。凡。有。所。傷。於。心。者。皆。可。作。恐。觀。也。蓋。以。心。腎。之。氣。本。自。交。通。一。受。傷。則。無。復。限。制。矣。

金匱要略淺註補正

卷四 奔豚氣病

一

奔豚氣病

奔豚氣病

奔豚氣病

奔豚氣病

此言痛發於心腎為奔豚之本證也

補白 從少腹起上衝咽喉將此二句詳悉其路道便可知病之原委矣蓋少腹指胞室而言胞乃膀胱之後一大夾室也男子為精室女子為血海精生於腎氣而下入網油以降至於精室之中為真陽入胞宮蒸動膀胱之水化而為氣還透入胞宮上循臍旁氣街以上至於胸膈由膈上胸由胸上肺氣至喉全從胞宮之膜以上連及於咽喉而胞中之衝脉亦隨之上行以夾於咽其發奔豚也腎陽不能化水寒水之氣隨衝脉上逆至胸至肺即入於心是為腎氣凌心之奔豚故下文有桂苓加桂二方所以治水也胞室又肝所司胞血會腎水乃化為精若胞宮肝血不靜肝火土逆則為奔豚上氣是為肝氣奔豚湯治肝氣所以治火蓋腎水肝火皆會於胞宮故有此水火二証

然腎處於下與肝相通所謂乙癸同源是也然肝腎之氣並善上逆今請言肝邪之發為

奔豚其木氣之逆

上衝胸未邪冠

腹必肝臟

痛有邪

其氣通於少陽則為**往來寒熱**以**奔豚湯主之**

此言奔豚之由肝邪而發者當以奔豚湯暢肝氣而去客邪也為客邪立法若肝臟本病發作以烏梅丸為神劑此即金匱之正面處尋出底面也

奔豚湯方

甘草

芎藭

當歸

黃芩

芍藥

各二兩

半夏

生薑

各四兩

生葛

五兩

甘李根白皮

一升

右九味。以水二斗。煮取五升。溫服一升。日二。夜一服。

按傷寒論奔豚云。厥陰之為病。氣上衝心。今奔豚而見往來寒熱腹痛。是肝臟有邪。而氣通於少陽也。

魏念庭云

上下升降。無論邪正之氣。未有不由于少陽。少陽為陰陽之道路也。陰陽相搏。則腹痛。氣升則熱。氣降則寒。隨奔豚之氣作患也。

徐忠可云

此方合桂枝小柴胡二湯。去柴胡去桂枝去大棗。以太陽少陽合病治法。解內外相合之客邪。肝氣不調。而加辛溫之芎歸。熱氣上衝。加苦泄之生葛李根。不

治奔豚。正所以深於治也。尤在涇云。苓桂為奔豚主藥。而不

用者。病不由腎發也。按服此湯而未愈者。用烏梅丸神效。

奔豚證。有腎氣乘外寒而衝心者。試約其證而出其方。發汗後。燒針。令其再汗。針處被寒。鬱脈中。以致核起而赤者。必發

奔豚。氣從少腹上至心。灸其核上各一壯。與桂枝加桂湯主之。

此為既成奔豚。而出其正治之方也。

尤在涇云。此腎氣乘外寒。而動發奔豚者。發汗後燒

針復汗。陽氣重傷。於是外寒從針孔而入。通於腎。腎氣乘外寒而上衝於心。故須灸其核上

以杜再入之邪。而以桂枝湯外解寒邪。加桂內泄腎氣也。

桂枝加桂湯方

桂枝 五兩

芍藥

生薑 各三兩

甘草 三兩

大棗 十二枚

右五味。以水七升。微火煮取三升。去滓服一升。

元犀按

汗後又迫其汗。重傷心氣。心氣傷不能下貫元陽。則腎氣寒而水滯也。加以鍼處被寒。為兩寒相搏。必挾腎邪而凌心。故氣從少腹上至心。發為奔豚也。炙之者。杜其再

入之患。用桂枝湯補心氣。以解外邪。加桂者。通腎氣。暖水臟。而水邪化矣。

奔豚證有腎傷心虛。而上逆者。試約其證。而出其方。

發汗後。臍下悸者。

以發汗傷其心液。心氣虛而腎氣亦動。

欲作奔豚。

以茯苓桂枝甘草

大棗湯主之。

此為欲作奔豚。而出其正治之方也。

程氏曰。汗後臍下悸者。陽氣虛而腎邪上逆也。臍下

為腎氣發源之地。茯苓泄水以伐腎邪。桂枝行陽以散逆氣。甘草大棗助脾土以制腎水。煎用甘瀾水者。揚之無力。全無水性。取其不助腎邪也。

茯苓桂枝甘草大棗湯方

茯苓 半斤

甘草 二兩

大棗 十二枚

桂枝 四兩

右四味。以甘瀾水一斗。先煎茯苓減二升。納諸藥煎取三升。去滓。溫服一升。日三服。

甘作

瀾水法。取水二斗。置大盆內。以杓揚之。上有珠子五六千顆相逐取用之也。

此發汗後心氣不足。而後腎氣乘之。臍下悸。即奔豚之兆也。

孫男心典稟按

因驚而得。似只宜以心為治也。然自下而上。動於腎氣。激亂於厥陰。而撮守在心。實三經同病也。仲景三方。亦微示其意。學者當隅反之。金匱茯苓桂枝

甘草大棗湯。治汗後腎氣凌心。即悟桂枝甘草湯。又手冒心之治也。更悟桂枝去芍藥加蜀漆牡蠣龍骨救逆湯。火逆驚狂之治也。因本脈湯治氣上衝胸。即悟烏梅丸氣上衝心之治。并四逆散加茯苓心下悸之治也。因桂枝加桂湯。治氣從少腹上衝心。即悟理中湯去朮加桂臍下動氣之治也。先祖云。仲景書一言一字。俱是活法。難與不讀書者道。亦難與讀書死

於句下者道也。

補曰。仲景書毫無偏倚。而讀者注者。每失之偏。皆由詳畧之間。未免疎忽也。有如奔豚一

是火逆而立奔豚湯。一是水逆而立桂苓二湯。本是對舉之文。乃因桂苓二方較詳。人遂將

奔豚一湯畧過。故有但知寒水之奔豚。而不知火逆之奔豚者。皆後人之誤也。蓋即仲景文

詳細考之。再者古人名義。絕不含糊。証名奔豚。狃者江豚。一作鮪。又作狃。江狃遇烈風則出。

遇暴雨則出。仲景以之名証。蓋謂肝主風。風為陽邪。肝風生火而上逆。則為火逆之奔豚也。

如江狃因風而出。是腎主水。水為陰邪。腎氣生寒而上逆。則為水氣凌心之奔豚也。如江狃

因雨而出。是古人文字精鑿。學者當細究焉。

胸痺心痛短氣病脈證并治第九

師曰。病有最虛之處。即為容邪之處。當辨之於脈。夫欲取其太過與不及。如關陽脈微。是陽氣虛也。關後之陰脈弦。是陰

邪實也。陰邪乘於陽位。即胸痺而心痛。所以然者。責其上焦陽氣極虛也。極虛則無以為勝邪之本矣。然單虛不為痛。今陽脈微。故

知其病在上焦。其所以胸痺心痛者。以其陰之弦。乃陰中之寒邪乘上焦之虛而為痺。為痛。是也。

也。

此言胸痺心痛之病。皆由氣虛容邪。從其脈象而擇其病源。

其間亦有不從虛得者。當分別觀之。故另備一審因察病之法。如無病之平人。又無新邪而發寒熱。然短氣不足以息者。當是痰飲食

之氣。而然此不責其虛。當責其實也。

此另出實證。與上節對勘而愈明也。

補曰。此條非胸脾証。而引此者。正以明此條短氣與胸脾之短氣不同也。仲景全書。均是

借實定主。旁見側出。令人互勘而辨其真實。讀者若死於句下。則多窒矣。

人之胸中。如天陽氣用事。陽氣一虛。諸陰寒得而乘之。則為胸痺之病。蓋諸陽受氣於胸。而轉行於背。氣不行。則阻其上下往來之路。而為痺喘息欬唾。塞其前後

陰陽之位。則為胸背痛。且不特喘息欬唾而短氣。更審寸口之陽脈沉而遲。則上所言陽關上之陰脈。小緊

數。即上所言陰聲之意。由尺而上溢於關也。陽氣失權。諸陰反得而佔之。法當通其胸中之陽。以括薑薤白白酒湯主之。

此詳胸痺之證脈。凡言胸痺。皆當以此槩之。但微有參差不同。故首揭以為胸脾之主證。主方耳。其云寸口脈沉而遲。即首節陽微之互辭。關上小緊數。即首節陰弦之互辭。但關居陰陽之界。緣陰邪盛於真陰之本位。由尺而上溢於關。故於關上見之。亦即首節太過不及於陰陽分其上下之意。而不必拘拘於字句間也。

括薑薤白白酒湯方

括薑實一枚 薤白半斤 白酒七升

右三味同煎。取二升。分溫再服。

孫男心典按。胸為氣息之路。若陰邪佔居其間。則阻其陽氣不通。故生喘息。咳唾胸背痛。諸證。寸口者。脈之大會。陽之位也。內經診脈篇云。上竟上者。胸侯中事也。上附上。

右外以候肺。內以候胸中。左外以候心。內以候膻中。此云寸口脈沉而遲。關上小緊數。寸口即內經所謂上竟上也。沉為在裏。遲為虛寒。關上者。即內經所謂上附上也。緊為陰邪。數為陽氣。顯係胸中陽氣。被陰寒痺塞。阻其前後之氣。不相貫通。故見以上種種諸證。方中用括

薤開胸結。薤白白宣心陽。尤妙在白酒散痺通陽。引氣血環轉周身。使前後之氣貫通無礙。則胸中曠若太空。有何胸痺之患哉。

胸痺

證上已詳言。不復再贅。今又加氣上。

不得卧

是有痰飲。以為之援也。此證與支飲證相類。而惟

心痛徹背者

為胸痺證所獨以。

括萋薤白半

夏湯主之。

此承上而言不得卧。心痛徹背。為痺甚於前。而前方亦宜加減也。

補

曰胸有大膈膜。發於背脊。連於肝系。由肝系背脊之間。循助骨盡處。至於胸前。此膈下

之白膜。下連油網。是為中下二焦。此膈上之白膜。循腔子內上至肺系。以入心包。又後至於

背脊之上。是為上焦。胸與背道路之相通者。皆在此膈膜內也。此膜連肺心。故心肺之陽不

宣。即為胸痺。其用括萋實者。因括萋多瓢。膈象膈膜。色亦味苦。入心。故入上焦也。用薤白者。

散肺之陽。用酒與半夏。則是降胃氣。發胃陽。以胃與胸膈相連故也。至其心痛能徹背。即是

由胸前之膈。而循腔字以走向背後也。知此膈膜之道路。便知胸背徹痛之理矣。合下文烏

頭赤石脂丸觀之。辨証用藥之理。乃能明析。

括萋薤白半夏湯方

括萋實

一枚

薤白

三兩

半夏

半升

白酒

一斗

右四味同煮。取四升。溫服一升。日三服。

犀按

加半夏一味。不止滌飲。且能和胃而通陰陽。

更有病勢

胸痺

病更

心中痞

為

留

不法

客氣結

聚

在胸

胸痺之

胸滿

脇下

之氣逆

而

搶心

是胸既

滿而又及於心中

牽及脇下

為留為結

為逆為搶

此際急與問罪之師以

枳實

薤白

桂枝湯

主之

本抑或務為

人參湯

亦

計

主之

主之

主之

主之

主之

此言胸痺已甚之證。出二方以聽人之臨時擇用也。或先後相間用之。惟在臨時之活潑。尤

在淫云。心中痞氣。痺氣而成痞也。脇下逆搶。心氣逆不降。將為中之害也。是宜急通其痞結

之氣。否則速復其不振之陽。蓋去邪之實。即以安正。養陽之虛。即以逐陰。是在審其病之久

暫。與氣之虛實而決之。

補曰。用藥之法。全憑乎証。添一証則添一藥。易一証亦易一藥。觀仲景此節用藥。便知義

例嚴密。不得含糊也。淺注只以輕重為別。不知仲景分別。確系証有異同。而非畧分輕重已

也。故但解胸痛。則用括樓薤白酒。下節添出不得卧。是添出水飲上衝也。則添用半夏一味

以降水飲。再下一節。又添出胸痞滿。則加枳實以泄胸中之氣。脇下之氣亦逆搶心。則加厚

朴以泄脇下之氣。仲景凡胸滿均加枳實。凡腹滿均加厚朴。此條有胸滿脇下逆搶心證。故

加此二味與上兩方。又不同矣。其人參湯。又與此方。一攻一補。為塞因塞用之變法。又下一節。氣塞是氣不化水也。故用橘枳。短氣是水不化氣也。故用芩杏。其不用厚朴者。短氣氣塞皆指胸中而言。故橘枳杏仁。皆是泄肺氣以利胸中。不用朴以剋伐其下也。桂枝生薑枳實湯。亦因有心中痞証。故用枳實。若夫意以附子散。烏頭赤石脂丸証。已有別方。遂迴殊讀者細心考求。則仲景用藥之通列。乃可識矣。

括萐薤白桂枝湯方

枳實

四枚

薤白

半斤

桂枝

一兩

厚朴

四兩

括萐實

一枚

右五味。以水五升。先煮枳實厚朴取二升。去滓納諸藥。煎數沸。溫三服。

元犀按

枳實厚朴。泄其痞滿。行其留結。降其搶逆。得桂枝化太陽之氣。而胸中之滯塞自開。以此三藥與薤白括萐之專療胸痺者。而同用之。亦去疾莫如盡之旨也。

人參湯方

人參

乾薑

白朮

各三兩

桂枝

甘草

各四兩

右四味。以水九升。煮取五升。納桂枝。更煮取三升。溫服一升。日三服。

元犀按

此別胸痺證虛實之治。實者邪氣搏結。蔽塞心胸。故不用補虛之品。而專以開泄之劑。使痺氣開。則搶逆平矣。虛者心陽不足。陰氣上瀰。故不以開泄之劑。而以溫補為

急使心氣旺則陰邪自散矣。

尤在涇云。去邪之實。即所以安正。補陽之虛。即所以逐陰。是在審其病之久暫。與氣之虛實而決之。

更有病勢之稍緩者。

胸痺

病時

胸中

覺氣阻塞

息之出入亦短氣

此水氣滯而為病若水

或於氣者則短氣以

茯苓杏仁甘草湯

主之

水利則氣順矣若氣盛

於水者則胸中氣塞

橘枳生薑湯亦主之

氣開則

痺通矣

尤在涇云此亦氣閉氣逆之證

視前條為稍緩矣

二方皆下氣散結之劑而有甘淡苦辛之

異亦在酌其強弱而用之

補曰。氣塞者。謂胸胃中。先有積氣阻塞。而水不得下。有如空瓶中。全是氣。欲納水入。則氣反衝出。不肯容水之入。此為氣塞之形也。以泄其氣為主。氣利則水利。故主枳橘以行氣。短氣者。謂胸中。先有積水。停滯。而氣不得通。肺主通調水道。肺又司氣之出入。肺之水道不通。則碍其呼吸之路。故短氣也。當以利水為主。水行則氣通。故主苓杏以行水。蓋水化即為氣。今有冰一塊。消化。則見其氣上出。是水化即為氣之徵。有水一盆。火熬之。則氣出。亦是水化為氣之徵。西法在水中取輕養氣。即是水化為氣也。知此乃知水與氣之為病。是二是一。不

可無辨。

茯苓杏仁甘草湯方

茯苓 三兩

杏仁 五十個

甘草 一兩

右三味以水一斗煎取五升溫服一升日三服不差更服。

橘皮枳實生薑湯方

橘皮 一觔

枳實 三兩

生薑 半觔

右三味以水五升煮取二升分溫再服。

受業林禮豐按

胸痺胸中氣塞者由外邪搏動內飲充塞於至高之分閉其氣路非辛溫不能滌飲食邪非苦泄不能破塞調氣故重用橘皮生薑之大辛大溫者散胸

中之飲邪枳實之圓轉苦辛者世胸中之閉塞譬之冠邪充斥非雄師不能迅掃也若至胸痺短氣乃水邪射肺阻其出氣只用甘草萸安脾氣杏仁開泄肺氣重用茯苓清制節使水

順氣於下水行而氣自治譬之導流歸海而橫逆自平也
二方並列一用辛溫一用淡滲學者當臨機而酌宜焉

又有本臟病而殃及他臟者不可不知

胸痺為手少陰之君火衰微以致足少陰之陰氣上
胸痺為手少陰之君火衰微以致足少陰之陰氣上
緩急者病也乙癸同意

附子散主之

此言胸痺之兼證也

薏苡附子散方

薏苡仁十五兩

大附子三兩

右二味。杵為散。服方寸匕。日三服。

元犀按

意苡稟陽明金氣。金能制風。肝為風臟。而主筋。取治筋之緩急。人之所知也。合附子以大補陽氣。其旨甚奧。經云。陽氣者。精則養神。柔則養筋。是也。傷寒論桂枝加附子

湯與此相表裏。

若胸痺之外。病有心中悶痞。或痰飲客氣諸逆心懸。而空如空中痛。以懸物動搖而痛。桂枝生薑枳實湯主之。

此下不言胸痺。是不必有胸脾的證矣。

正曰。痺與痞。輕重之間耳。痞言其塞。痺言其閉。何得以此下不言心痺。而謂其非痺哉。

桂枝生薑枳實湯方

桂枝

生薑各三兩

枳實五兩

右三味。以水六升。煮取三升。分溫三服。

元犀按

心下痞者。心陽虛而不布。陰邪僭居心下。而作痞也。尤云諸逆痰飲客氣而言心懸痛者。如空中懸物搖動而痛也。此註亦超主桂枝生薑枳實湯者。桂枝色赤補心壯

陽。生薑味辛散寒降逆。佐以枳實之味苦氣香。苦主泄。香主散。為泄痞散逆之妙品。領薑桂之辛溫旋轉上下。使陽光普照。陰邪盡掃。而無餘耳。

金匱要畧淺註補正

卷四

胸痺心痛短氣病

七

上言心痛徹背。尚有休止之時。故以括蕤白半夏湯。平平之劑。可治。今則心痛徹背。背痛徹心。浸浸乎陽光欲熄。非蕤白之類所能治也。以烏頭赤石脂丸主之。

此言心痛。牽引前後。陰邪僭於陽位。必用大劑以急救也。

正曰。上言心痛徹背。此又添背痛徹心。上用括蕤白半夏湯。是但治心胃也。此用烏頭蜀椒。是兼治肝腎臟肺治法。已各不同。修園不知。以為心痛徹背者。尚有休息。此云背痛徹心。連連不休。夫痛証自有輕重收發之不一。未有一痛終日而不上者也。以有休止無休止。解此二証。不免有差。蓋上但言心痛徹背。是痛發於心前。為肺胃之部分。肺胃陽氣不宣。而有邪寒停飲。則心前發痛。由胸膈而竄走向背。則為心痛徹背。但痛向背去。而背間無邪。不復從背痛起。故但治心前之肺胃。則心痛徹背之証愈。用半夏蕤白酒。以宣肺胃之陽。用括蕤實。以通胸膈之氣。則心前不發痛矣。若此節。又添背痛徹心。則是痛又能從背間發。由背而痛徹心前。背為太陽督脈所司。又肝系亦連於脊。肝與太陽之寒邪發作。乃能由背痛起。以轉徹胸前。然則此証心痛徹背。是心胸之寒邪也。而背又痛徹心。是肝與太陽之寒也。上文心痛徹背。是一面病。此云背又痛徹心。是兩面俱病矣。故上方不合。當用烏頭以去肝寒。

附子以去太陽之寒。而背痛徹心之病。愈。用蜀椒以去肺寒。用乾薑以去胃寒。而心痛徹背之病。愈。上用括蕒。取其宣通。此用石脂。取其堵塞。兩面夾攻之病。若但注一面。安知聖師之旨。

烏頭赤石脂丸方

烏頭一分

蜀椒

乾薑各一兩

附子半兩

赤石脂一兩

右五味末之。蜜丸如梧子大。先食服一丸。日三服。不知稍加服。

喻嘉言曰

前後牽連痛楚。氣血疆界俱亂。若用氣分諸藥。轉益其痛。勢必危殆。仲景用蜀椒烏頭一派辛辣。以溫散其陰邪。然恐胸背既亂之氣難安。而即於溫藥隊中。取用

乾薑之守。亦石脂之澀。以填塞厥氣所橫衝之新隊。俾胸之氣自行於胸。背之氣自行於背。各不相犯。其患乃除。此煉石補天之精義也。今人知有溫氣補氣行氣散氣諸法。亦知有堵塞邪氣攻衝之誤。令胸背陰陽二氣並行不悖也哉。

附方

九痛丸

治九種心痛。

一蟲。二注。三風。四悸。五食。六飲。七冷。八熱。九去來痛是也。而並以一方治之者。豈痛雖有九。其因於積冷結氣者多耶。

附子

三兩

生狼牙

巴豆

去皮熱研如膏

乾薑

吳茱萸

人參

各一兩

右六味末之。煉蜜丸如梧子大。酒下。強人初服三丸。日三服。弱人二丸。

兼治卒中惡。腹脹。口不能言。又治連年積冷流注。心痛胸并冷。衝二氣。落馬墜車。血疾等。皆主之。忌口如常法。按痛雖有九。而心痛不離於寒。故以蓋附為主。而降濁去風。逐滯補虛次之。

正曰。下章三物湯。七物湯。大柴胡湯。均用大黃治火痛。可知痛不盡寒也。仲景原無痛不離寒之說。自有後人所附之九痛丸。又經陳注。以為心痛不離寒。讀者偏信。只知寒痛而熱痛之証。鮮不悞矣。惟仲景毫無偏較。學者當細察之。

魏云。凡結聚太甚。有形之物。參雜其間。暫用此丸。政刑所以濟德禮之窮也。

腹滿寒疝宿食病脈證治第十

趺陽為胃脈。其脈微弦。微弦為陰象也。陰加於陽。其法當腹滿。若其陰邪下攻。不便難。或兩胕疼痛。此虛寒從

外得而從內生。其氣欲從下而上也。此證不當以溫中藥服之。以散內結之陰寒也。

此言趺陽微弦。為中寒而腹滿也。其實病根在下。所謂腎虛。則寒動於中是也。與上一篇節

參看自得。胕音區。腋下脅也。

正曰。脈弦屬肝。兩胕亦是肝之部位。虛寒欲從下而上者。肝氣之逆也。肝主疎泄大便。肝