

白王漢醫學叢書



陳存仁編校

皇漢醫學叢書 十三

上海中醫學院出版社

第十三冊

醫餘

醫騰

先哲醫話集

青囊瑣探

藤氏醫談

醫斷與斥醫斷

北山醫案

生生堂治驗

建殊錄

叢桂偶記

古書醫言

校編仁存陳

書叢學醫漢皇

尾臺逸士超著

醫

餘

上海中醫學院出版社

醫

提

餘

要

醫餘三卷。東醫尾台逸士超著。分命數、養生、疾病、治術、四篇。自漢史至諸子百家。有言涉醫者。分類選錄。遇會意處。加以評語。附以箋注。不但爲醫家必讀之書。亦係儒家參考之籍。曩昔醫儒本不分途。卽降至近世。如徐靈胎陳修園輩。胥於文學具有根柢。蓋胸無點墨者。決不能讀岐黃仲景之書。詎可懸壺問世。然則吾同道烏得屏儒家言而不寓目哉。

醫餘序

自吉益東洞唱我醫復古之學。而世醫肇知用長沙之方法矣。夫復古之學。實發於周漢之醫說。周漢之醫說得復古之學。而後其義益明。是東洞所以曩有古書醫言之著也。尾臺士超繼之。撰醫餘三卷。周官漢史以至諸子。有言涉醫者。靡不鈔錄。每遇會意處。輒加評語。附箋注。士超以古人之學。行古人之術。老而益勤。學與術化。故周漢之醫說。卽士超之醫說。世之目無簡冊。護拙古方者。與夫一知半解。捏造成篇者。聞士超之風。可以省悟矣。聞士神之師傳岑氏之業。岑氏出於東洞之門。此其學術淵源所由。及業之成。乃有藍青冰炭之稱。蓋不誣也。初予與淺田識。此黑田子友爲文字交。因二子以知士超。識此子友少於予數歲。士超年次最長。而毫無衰憊之氣。近日西洋醫方盛行於世。唱古方者寥寥。而士超雄視於其間。矯不相下。殆所謂巋然魯靈光者也。予則老憊日加。不能復讀書作文。視三子勤勵不已。各有撰述。能無愧於懷乎哉。而士超不以爲無狀。屬序於予。固辭不得。乃弁詹言云。

文久二年壬戌季秋。中浣。拷窗拙者。多村直寬識。

醫餘序

今之所謂醫者。我知之矣。華其室屋。麗其門牆。使望之者。謂由扁倉之技。以致朱頓之富。出則黃藍輿。盛像從。東奔西馳。來往如織。使觀之者。謂技售術行。日不暇給。聞其業。則曰醫者意也。學古讀書。俾拘而不通。運用之妙。存於一心。靈簡奚爲。師以此自欺。弟子以此自便。習以爲俗。恬莫之異。蓋都下業軒岐者。不下數千萬人。而爲此言此態者。十居八九焉。以我所識尾臺士超。則不然。士超北越人。本小杉氏。弱冠來江戶。學醫於尾臺淺樹。以師命嗣其家。時家道尙微。士超嘗辛茹苦。拮据經營。方啓處之不遑。而偷閑以讀書。未嘗張望後觀。以釣虛譽。今則豁然成大家。餘力所及。有醫餘一書。是編搜羅經子百家言涉醫理者。分爲四篇。間附評語。以闡其蘊。發新意於文字之外。裁古義於今日之用。不拘泥。不執滯。以意達志。如燧取火。如湯灌雪。使各書異條。意志相發。經緯貫通。至

其鈎章棘句。訓詁以釋之。考據淹博。折衷的確。有學究專門不易及者焉。余與士超交也晚。不及知其少壯之時。嘗聞其同窗友之言矣。某曰。吾與士超學於龜田氏。鑽堅鉤深。議論出人意表。嚼秀咀華。落毫成章。醫而儒者也。某曰。士超精神滿腹。其讀書老而益彊。學追年進。術隨學長。可謂學術合一矣。吾觀於此書。以信某某之言。因將鳴諸天下。而曰運用之妙。自問出學有士超之學。然後士超之術可得而致焉。世之張望倏觀不學自欺者。其亦知所儆矣哉。

文久二年壬戌秋八月中浣江門鹽谷世弘撰

醫餘目錄

命數篇·····	一
養性篇·····	一
疾病篇·····	五
治術篇上·····	三
治術篇下·····	五

醫餘

尾臺逸士超著

命數篇

何謂命。何謂非命。子夏曰。商聞之矣。死生有命。富貴在天。蓋舉夫子言也。孔子曰。君子修道立德。不爲困窮而改節。爲之者人也。生死者命也。是夫子語正命也。孟子曰。無之爲而爲者天也。無之致而至者命也。天壽不貳。修身以俟之。所以立命也。君子行法以俟命而已矣。是孟子語正命也。孔子曰。人有三死而非其命也。己自取也。夫寢處不時。飲食不節。逸勞過度者。疾共殺之。居下位而上干其君。嗜欲無厭而求不止者。刑共殺之。以少犯衆。以弱侮強。忿怒不類。動不量力。兵共殺之。此三者死非命也。人自取之。若夫智士仁人。將身有節。動靜以義。喜怒以時。無害其性。雖得壽焉。不亦宜乎。孟子曰。知命者。不立于巖墻之下。盡其道而死者。正命也。桎梏而死者。非正命也。是孔孟語正命與非命也。揚子雲曰。或問命曰。命者天之令也。非人爲也。人爲不爲命。請問人爲。曰。可以存亡。可以生死。非命也。命不可避也。或曰。顏氏之子。冉氏之孫。曰。以其無避。若立巖墻之下。動而徵病。行而招死。命乎命乎。就此數言觀之。則天命非命之義。了然明矣。

書曰。惟天監下民。典厥義。降年有永。有丕。非天天民。民中絕命。(高宗彤日)

孔安國曰。言天之下年與民。有義者長。無義者不長。天非欲民夭。民是不修義以致絕命。世之不中。絕命者能有幾。噫。

大戴禮曰。人之生。百歲之中。有疾病焉。有老幼焉。(曾子疾病篇)

百歲曰上壽。列子楊朱篇曰。百年壽之大齊。(齊限也。楊朱篇曰。不知崖畔之所齊限。)蓋人壽短長皆天也。非人之所得而能也。不由賢愚。不係聖凡。不爲堯舜長。不爲跖躄短。彭祖顏淵之相去。誰知其故。唯能修身養性。以終天年。謂之正命也。若自釀疾病而致短折。行暴逆而招禍害。謂之非命。故曰。形和則無疾。無疾則不夭。(漢書公孫弘傳)

論語曰。伯牛有疾。子問之。自牖執其手。曰。亡之命矣夫。斯人也而有斯疾也。（雍也篇）

此楊子所謂無所避者。

又曰。季路問事鬼神。子曰。未能事人。焉能事鬼。敢問死。曰。未知生。焉知死。（先進篇）

聖人通死生之故。幽明之變。立神道以設教。其於天道性命鬼神。豈有所不知乎。然其所謂教者。在日用彝倫之間。學問脩爲之上也。論語曰。子罕言利與命與仁。（子罕篇）夫子之言性與天道。不可得而聞也。（公冶長篇）務民之義。敬鬼神而遠之。可謂智矣。（雍也篇）是夫子之所以不告也。

史記曰。高祖擊布。時爲流矢所中。行道病。病甚。呂后迎良醫。醫入。見高祖向醫曰。病可治。於是高祖嫚罵之。曰。吾以布衣。持三尺劍。取天下。此非天乎。命乃在天。雖扁鵲何益。遂不使治病。（高祖本記）

高祖起於編戶。以馬上取天下。非天命豈能然乎。是其死生固繫於天。非人力所能。如高祖可謂能遠天人之理矣。

孔叢子曰。夫死病不可爲醫。（嘉言篇）

又曰。死病無良醫。（報節篇）

鹽鐵論曰。扁鵲不能肉白骨。微箕不能存亡國也。（非鞅篇）

後漢書曰。良醫不能救無命。彊梁不能與天爭。故天之所壞。人不能支。（蘇文傳）

國之存亡。人之死生。有係乎天者。有由乎人者。係乎天者。無可如何。由乎人者。猶可挽而回之。扁鵲曰。越人不能生死人也。是當自生者。越人使之起耳。自得於心者。其言皆同。

戰國策曰。良醫知病人之死生。而聖主明於成敗之事。（秦策）

知死生知治不治也。

荀子曰。人主不能不有遊觀安燕之時。則不得不有疾病物故之變焉。（君道篇）

疾病物故者。人之所必有也。然遊觀無節。安燕過度。以速疾病死亡。非正命也。富貴之人。尤宜慎也。按死亡曰故。漢書蘇武傳曰。士馬物故。註曰。不欲斥言死。但言所服用之物皆已故。索隱曰。魏臺問物故何義。高堂隆答。

曰。物無也。故事也。言死者無所復能于事也。此說難從。

說苑曰。民有五死。聖人能去其三。不能除其二。飢渴死者可去也。凍寒死者可去也。罹五兵死者可去也。壽命死者不可去也。癘疽死者不可去也。飢渴死者中不充也。凍寒死者外勝中也。罹五兵死者德不忠也。壽命死者歲數終也。癘疽死者血氣窮也。故曰。中不正。外淫作。外淫作者多怨性。多怨性者疾病生。故清淨無爲。血氣乃平。（說苑篇）

三死者。賢君猶可得而去之。不俟聖人。至數已盡。雖和扁安能起之哉。如癘疽使良醫。蚤從事。未必死也。至血氣既窮。精神已竭。假令處療得當。無驗不特癘疽也。外淫怨性。卽六淫蠱惑也。

潛夫論曰。與死人同病者。不可生也。與亡國同事者。不可存也。豈虛言哉。何以知人且病也。以其不嗜食也。何以知國之將亂。以其不嗜賢也。是故病家之廚。非無嘉饌也。乃其人弗之能食。故遂於死也。亂國之官。非無賢人也。其君弗之能任。故遂於亡也。夫生針杭梁。旨酒甘醪。以養生也。而病人惡之。以爲不若菽麥糟粕。欲清者。此其將死之候也。魯賢任能。信忠納諫。所以爲安也。而闇君惡之。以爲不若姦佞。鬪莖讒諛者。此其將亡之徵也。（思賢篇）

國非賢能忠諫不治。人非穀肉果菜不能活。其理一也。故國君不任賢能。國必亡。病人不欲穀肉。命必殞。關尹子曰。人將病也。必先不甘魚肉之味。太倉公曰。安穀則過期。不安穀則不及期。可以見矣。欲清疑滯。泊之意。闢葷無才能之稱。見賈誼傳。與死以下四句。見韓非子孤憤篇。淮南子說林訓作與死者同病。難爲良醫。與亡國同道。難與爲謀。文子上得篇作難爲忠謀。王符蓋衍其義也。

呂氏春秋曰。桓公曰。常之巫審於死生。能去苛病。猶尙可疑耶。管仲對曰。死生命也。苛病失也。君不任其命。守其本。而恃常之巫。彼將以此無不爲也。（知接篇）

不任命。貳乎天壽也。不守本。不知脩身也。而欲恃巫覡。以全軀命。豈不左乎。白虎通曰。死之爲言。逝也。精氣窮也。（崩薨篇）

人之所以保持性命者。獨以有精氣也。精氣者。穀肉果菜之所生也。素問金匱真言論曰。精者身之本也。經脈

別論曰。精氣生自穀氣。平人氣象論曰。人以水穀爲本。故人絕水穀則死。靈樞刺節真邪論曰。真氣者所受於天與穀氣。并而充身也。人之所以保持性命者。豈非以得精氣乎。故雖平人。絕水穀卽死。以精氣漸也。况病人乎。

論衡曰。天養物能使物暢至秋。不得延之至春。吞藥養性能令人無病。不能壽之爲仙。（道虛篇）

素問五藏大政論曰。藥以祛之。食以隨之。苟如此。則庶可以畢天數矣。仙豈藥食所能爲乎。况避般長生乎。蘇東坡曰。藥能治病。而不能養人。食能養人。而不能醫病。亦至言也。

又曰。子夏言。死生有命。富貴在天。聞歷陽之都。一宿沈而爲湖。秦白起坑趙卒於長平之下。四十餘萬。同時皆死。萬數之中。必有長命未當死之人。遭時之衰微。兵革並起。不得其壽。人命有長短。時有盛衰。衰疾病被災。蒙禍之驗也。宋衛鄭陳同日並災。四國之民。必有祿盛。未當衰人。然而俱災。國禍陵之也。故國命勝人命。壽命勝祿命。又曰。歷陽之都。長平之坑。其中必有命善祿盛之人。一宿同填而死。遭逢之禍大。命善祿盛不能卻也。（命義篇）

仲任之論。可謂纖悉矣。然孟子無之爲而成者。天也。無之致而至者。命也。之言盡之。又曰。慈父之於子。孝子之於親。知病不祀神。病痛不和藥。又知病之必不可治。治之無益。然不肯安坐待絕。猶卜筮以求祟。召醫和藥者。惻痛慙慙。冀有驗也。既死氣絕。不可如何。升屋之危。以衣招復。悲恨思慕。冀其悟也。（明

琴篇）

和齊和也。危屋棟也。禮喪大記。升自東中屋。履危。疏曰。踐履屋棟高危處。史記趙謂魏曰。殺范痤。吾獻地。魏捕痤。痤上屋騎危。曰。以死痤市。不如以生痤市。（趙世家）衣服精神所寓。故以此招魂也。悟寤通覺也。轉爲甦醒之義。

又曰。命盡期至。醫藥無効。（順効篇）

此孔叢子所謂死病無良醫也。（報節篇）

又曰。良醫能治未當死之人命。如命窮壽盡。方用無驗也。故時當亂也。堯舜用術。功終不立。命當死矣。扁鵲行方。不能愈病。（定賢篇）

又曰。賢君能治當安之民。不能化當亂之世。良醫能行其鍼藥。使方術驗者。遇未死之人。得未死之病也。如命窮病困。則雖扁鵲末如之何。夫命窮病困之不可治。猶夫亂民之不可安也。藥氣之愈病。猶教導之安民也。皆有命時。不可令勉力也。（治期篇）

至必死之病。雖良工不能救。若夫凡工不能救。可救者。往往斃人於非命。故術不可不慎。且修也。程子曰。病而付之於庸醫。比之不慈不孝。醫家病家不可畏。且慎耶。

又曰。夫死者病之甚者也。（論死篇）

又曰。人病不能飲食。則身羸弱。羸弱困甚。故至於死。（同上）

病之甚者。自不能飲食。是以精氣減耗。胃氣衰弱。不能運布藥氣。以抵排邪氣。故方用無效。其窮必至于死。是死病之常態。不可如何也已。

又曰。人之所以生者。精氣也。死而精氣滅。能為精氣者。血脈也。人死血脈竭。竭而精氣滅。滅而形體朽。朽而成灰土。何以為鬼。（論死篇）

而猶則也。滅猶絕也。此條與東方朔罵鬼書其意略同。阮瞻郁離子亦不信鬼。是皆好智而不好學之弊也。夫聖人有廟兆之設。祭祀之禮。鬼神何可誣蔑。王充於解除篇反覆談鬼。此篇謂無鬼。此何言之矛盾。鬼之為禍。禍。歷歷有徵。子產曰。鬼有所歸。不為厲。可謂知言矣。

王隱晉書曰。郭文舉得疫癘危困。不肯服藥。曰。命在天不在藥。命在天不在藥。命在天不在藥。（太平御覽引）

命在天不在藥。固矣。然不服藥而委命過矣。世之愚者多類此。可歎。文子曰。老子曰。人有三死。非命亡焉。飲食不節。簡賤其身。病共殺之。樂得無已。好求不止。刑共殺之。以寡犯衆。以弱凌強。兵共殺之。（符言篇）

此必凶洙之遺言。王肅剽襲入於家語中。然其辭不如文子之簡。

養生性篇

養生由于修身。修身在于守道。凡人之所以致疾病。罹天橫。未嘗不因失此道也。蓋不修身養生。徒從其心情。則放僻邪恣。淫溺惑亂。無所不至。故聖人設立禮義。以制心情。作爲音樂。以宣導堦。使人修身養生。無虧頽。天年者。經傳所載。諸子所述。歷歷可見矣。今援其十一略解文義。以發其意。與聖人之旨同其歸者。雖道家之言。亦收之。不以人廢言也。然至虛無清淨。恬澹無欲之說。一切無取焉。

易曰。需于酒食。貞吉。(需九五)象曰。需于酒食。貞吉。以中正也。人而貞其於飲食。自無有過失。夫飲食者。人之所資以生也。然如失其節。不特因亂。致中傷。取死亡。其害不可勝言也。故聖王立饗食飲酒之禮。以教之。所以導中正也。奉遺體者。可不慎乎。

又曰。噬臍內遇毒。(噬嗑六三)象曰。遇毒。位不當也。王弼曰。處下體之極。而履非其位。以斯食物。其物必堅。豈唯堅乎。將遇其毒。噬以喻刑人。臘以喻不服。毒以喻怨生。如王氏所解。是語不過譬喻耳。然准而言之。人有幼稚老壯。而資質之與腑臟。又各有強弱。故臘脯雖非毒。而或受其害。食之可慎如此。

又曰。君子以慎言語。節飲食。(頤象)王弼曰。言語飲食。猶慎節之。况其餘。

又曰。有孚于飲食。无咎。濡其首。有孚失是。(未濟上九)象曰。飲酒濡首。亦不知節也。不知節。則有孚猶失是。况不孚乎。

書曰。訓有之。內作色荒。外作禽荒。甘酒嗜好。峻宇彫牆。有一于此。未或不亡。(五子之歌)

孔安國曰。迷亂曰荒。嗜甘無厭足。此六者。棄德之君。必有其一。有一必亡。况兼有乎。可稜以爲養生之法矣。又曰。惟茲三風十愆。卿士有一于身家。必喪邦。君有一于身。國必喪。(伊訓)

三風十愆。大之喪國家。小之亡性命。何可不猛省。

又曰。天降威。我民用。大亂喪德。亦罔非酒。惟行越小。大邦用喪。亦罔非酒。惟辜。(酒誥)

孔安國曰。天下威罰。使民亂德。亦無非以酒爲行者。言酒本爲祭祀。亦爲亂行於小大之國。所以喪亡。亦無不

以酒爲罪也。夫百禮之會，非酒不行。酒焉可惡，唯留連沈湎，遂至于此耳。誥誣之言，其意深哉。

又曰：惟耽樂之從，自時厥後，亦罔克壽。（無逸）
孔安國曰：過樂謂之耽。惟樂之從，言荒淫以耽樂之故，自是其後，亦無克壽者。世之淫溺惑亂，以死非命者，無不自耽樂訓致者。聖人之言，著龜不啻。讀者思之。

又曰：出入起居，罔有不欽。（罔命）

聖人之於修身，雖一事之微，其嚴如此。

韓詩外傳曰：能治天下者，必能養其民也。能養民者，爲自養也。飲食適乎藏，滋味適乎氣，勞佚適乎筋骨，寒暖適乎肌膚，然後氣藏平，心術治，思慮得，喜怒時，起居而遊樂，事時而用足。夫是之謂能自養者也。（卷三）
佚不勞也。適猶安便也。欲養其民者，必當先爲自養。猶欲治國家者，先修其身也。養生如此，疾病禍害，將安從來。

周禮曰：食醫掌和王之六食六飲六膳百羞百醬百珍之齊。（六食，食音嗣。下食齊食同。齊才細反。下同。）

鄭玄曰：和調也。按六食以下，并膳夫所掌醫食調和而已。六食六穀稌黍稷粱麥苽也。六飲，水醬醴醕醫醕也。六膳，六牲，牛羊豕犬雁魚也。羞，出於六牲及禽獸，以備滋味。謂之庶羞，羞進也。醬醴醕也。膳夫職，醕人共醕六十甕。醕人共醕六十甕。八珍，淳熬淳母炮豚炮牂擣珍漬熬肝也。王昭禹曰：齊者調和其味，使多寡厚薄，各適其節也。又按六膳，膳夫職。禮記內則并有馬無魚。

凡食齊，既春時，羹齊，既夏時，醬齊，既秋時，飲齊，既冬時。

鄭玄曰：飯宜溫，羹宜熱，醬宜涼，飲宜寒。溫熱涼寒，通四時爲言。既猶比。言四時之齊，和比四時也。王應寬曰：五穀食之主，故宜溫。羹所以調食，故宜熱。醬所以致滋味，故宜涼。飲解渴，故宜寒。

凡和春多酸，夏多苦，秋多辛，冬多鹹，調以滑甘。

鄭玄曰：各尙其時。味而甘以成之。猶水火金木之載於土。賈六彥曰：木味酸屬春，火味苦屬夏，金味辛屬秋，水味鹽屬冬，各尙其時。味者，多一分者也。必多其時味者，所以助時氣也。中央土味屬季夏，五行以土爲尊，五味

以甘爲上滑者通利往來所以調四味故曰調以滑甘王昭禹曰春令發散多酸以收之夏令解緩多苦以堅之秋令擊斂多辛以散之冬令堅粟多鹹以栗之

凡會膳食之宜牛宜稌羊宜黍豕宜稷犬宜粱雁宜麥魚宜菰

鄭玄曰會成也謂其味相成鄒司農云稌稷也爾雅曰稌稻苳彫胡也賈公彥曰凡會膳食之宜者謂會成膳食相宜之法王應龍曰凡物性有同類以助其生者有相待以洩其過者合食則能益人有相反而爲忌者合食則能害人

凡君子之食恆放焉（食醫職）

鄭玄曰放猶衣也賈公彥曰上六食六飲一經據共王不通於下凡食春多酸已下至魚宜苳已上齊和相成之事雖以王爲主君子大夫已上亦依之故云恆放焉蓋飲食之於人所係至重故立食醫之職以掌其事酒正有酒人醬人醢人醢人膳夫有庖人亨人內饗外饗各守其職以謹其制如內則所記齊和製造之法亦可謂詳而悉矣是不特爲禮數之備焉苟齊和失宜以必有害于性命也

禮記曰禮儀也者人之大端也所以講信修睦而固人之肌膚之會筋骸之束也（禮運）

人不由禮義則放逸情慢恇惑溺亂其不致疾殞生者殆希

又曰仲夏之月君子齋戒處必掩身毋躁止聲色毋或進薄滋味毋致和節嗜欲定心氣（月令）

月令一歲十二月之政令視時候以授人事也鄭玄曰掩猶隱匿也躁猶動也進尤御見也聲謂樂也薄滋味毋致和爲其氣異此時傷人節嗜慾定心氣微陰扶精不可散也

又曰仲冬之月君子齋戒處必掩身身欲寧去聲色禁嗜慾安形性事欲靜以待陰陽之所定（同上）

鄭玄曰寧安也聲謂樂也慎起居聲色節飲食嗜慾修身養生之道莫切焉四時皆當如此而特言之仲夏仲冬者舉其要也

左氏傳曰夫禮天之經也地之義也民之行也天地之經而民實則之則天之明因地之性生其六氣用其五行氣爲五味發爲五色章爲五聲怪則昏亂民失其性是故爲禮以奉之（昭二十五年）

淫者過也。淫則失其性。故制禮防之。

春秋繁露曰：君子察物之異，以求天意。大可見矣。是故男女謹其盛，臭味取其勝。居處就其和，勞佚居其中。寒暖無失適，饑飽無過平。欲惡審度理，動靜順性命。喜怒止於中，憂懼反之正。此中和常在平其身。謂之得天地泰。得天地泰者，其壽引而長，不得天地泰者，其壽傷而短。短長之質，人之所由受于天也。是故壽有短長，養有得失，及至其末之大卒而必讎於此，莫之得離。故壽之爲言猶讎也。（循天之道篇）

物之異者，謂物之異於常情也。如男女應，迨其盛壯，室家之念方動而合之。其或過年，或不及年，均爲異常。非欠生育，則因致疾病，非天地生物之意必矣。他臭味居處勞佚饑飽，皆得中和，無有過不及。夫人壽長短，固有定分。然養得其道，短者或可引而長，養失其道，長者亦可傷而短。若持其身，如董子所論中和常在平其身，不但盡定分，或可以延乎其外矣。其末之末，讀如召誥王末有成命，中庸武王末受命之末，指人之末年。讎猶報也。應也。詩曰：無言不報。左傳曰：無喪而感，憂必讎焉。杜註：讎對也。人能養性節欲，則必有報應。天意大可見矣。者是也。

又曰：供穀飲食，候視疾疫，所以致養也。委身致命，事無專制，所以致養也。（天地之行篇）

供穀飲食，選設與疾病相得者也。委身致命，修身俟命也。事無專制，守禮義，秉中和也。專制與呂覽盡數篇擅行同。此條與荀子修身篇、申鑒俗嫌篇并觀，其義益明。

論語曰：食不厭精，餽不厭細，食饅而餛，魚餒而肉敗，不食。色惡不食，臭惡不食，失飪不食，不時不食，割不正不食，不得其醬不食。肉雖多，不使勝食氣。唯酒無量，不及亂。沽酒市脯，不食。不撤薑食，不多食。（鄉黨篇）

精，精鑿也。食饅而餛，飯傷熱濕而味變也。餒爛也。敗腐也。色惡，臭惡。雖未敗而色臭已變也。失飪，失烹調生熟之節也。不時，謂物非其時也。醬古者有數種，各有所宜，若不相得，恐有害，故不食也。量，限量也。主客酬酢之間，或不得爲限量，然以醉爲節，不至因心志喪或儀也。沽酒市脯，恐有醜醜不正，製造不潔，故不食也。不撤薑食，不多食，人性各有好惡，如屈到嗜芻，曾皙嗜羊棗，但不縱其所嗜，所以爲夫子也。一說撤，敢讓。薑，疆誤。言其所不好，口不敢疆食，雖所嗜亦不多食也。按薑本作疆，以字形似誤乎。呂氏春秋曰：凡食無疆厚味，無以烈味重。