

校内用书

请勿外传

马克思 恩格斯 列宁 斯大林

论 哲 学

(摘 编)

试 编 本

宁夏大学政史系哲学教研组

马克思 恩格斯 列 宁 斯大林 论 哲 学

(摘 编)

(试编本)

一九七三年五月

马克思 恩格斯 列宁 斯大林

论 哲 学(摘编)

目 录

一、马克思主义的哲学是无产阶级的革命武器

- (一) 哲学是阶级斗争的工具..... (1)
 - 1. 哲学是有党性的..... (1)
 - 2. 哲学革命是政治变革的前导..... (4)
- (二) 哲学史上两条路线的斗争..... (6)
 - 1. 哲学上的两条基本路线..... (6)
 - 2. 唯心论和唯物论的长期斗争..... (10)
- (三) 马克思主义哲学的产生是.....
 - 哲学中革命变革..... (13)
 - 1. 马克思主义哲学的产生..... (13)
 - 2. 辩证唯物主义是无产阶级的世界观..... (18)
 - 3. 马克思主义世界观和方法论的一致..... (19)
 - 4. 马克思主义哲学最显著的特点——
阶级性和实践性..... (21)

辩 证 唯 物 主 义

二、物质和意识

(一) 世界的物质性.....	(25)
1. 世界统一于物质.....	(25)
2. 运动是物质的根本属性.....	(28)
3. 空间和时间是运动着的 物质的存在形式.....	(31)
(二) 物质和意识的关系.....	(34)
1. 意识是物质高度发展的产物.....	(34)
2. 意识是存在的反映.....	(37)
3. 对唯心主义先验论的批判.....	(41)

三、认识和实践

(一) 认识依赖于实践.....	(45)
1. 实践的观点是认识论的 首先的基本的观点.....	(45)
2. 实践是检验真理的标准.....	(48)
3. 对天才论和不可知论的批判.....	(50)
(二) 认识过程的辩证法.....	(58)
1. 由实践到认识.....	(58)
2. 由认识到实践.....	(59)
3. 头脑的辩证法是现实世界的 运动形式的反映.....	(61)
(三) 马克思主义的真理观.....	(64)
1. 真理的客观性.....	(64)
2. 真理的相对性和绝对性.....	(66)
(四) 自觉改造主观世界和客观世界.....	(70)

四、对立统一规律

(一) 两种发展观.....	(72)
1. 唯物辩证法是关于普遍联系的科学.....	(72)

1.辩证法和形而上学的对立·····	(75)
2.坚持辩证法,反对诡辩论·····	(80)
(二)对立统一规律是宇宙的根本规律·····	(84)
1.对立统一规律是唯物辩证法的核心·····	(84)
2.矛盾的普遍性和特殊性·····	(86)
(1)矛盾的普遍性·····	(86)
(2)矛盾的特殊性·····	(88)
(3)矛盾的普遍性和 特殊性的关系·····	(91)
(4)具体地分析具体的情况是 马克思主义的活的灵魂·····	(94)
3.要抓住整个链条中最重要的环节·····	(97)
4.矛盾的同一性和斗争性·····	(101)
(1)矛盾的同一性·····	(101)
(2)矛盾的斗争性·····	(106)
5.对抗性矛盾和非对抗性矛盾·····	(108)
五、唯物辩证法的基本范畴	
(一)范畴的性质和作用·····	(112)
(二)量变和质变·····	(114)
(三)肯定和否定·····	(121)
(四)本质和现象·····	(126)
(五)内容和形式·····	(131)
(六)原因和结果·····	(136)
(七)必然和偶然·····	(140)
(八)自由和必然·····	(144)
(九)可能和现实·····	(146)

历史唯物主义

六、历史唯物主义的基本原理·····	(150)
七、社会基本矛盾·····	(155)
(一) 生产力和生产关系的矛盾·····	(155)
(二) 经济基础和上层建筑的矛盾·····	(162)
(三) 对反动的唯生产力论的批判·····	(174)
八、阶级斗争、国家与革命·····	(176)
(一) 阶级和阶级斗争·····	(176)
(二) 批判资产阶级人性论 和阶级斗争熄灭论·····	(181)
(三) 国家与革命·····	(186)
(四) 论不断革命·····	(191)
九、无产阶级专政·····	(194)
十、人民群众和个人在历史上的作用·····	(199)
(一) 人民群众是历史的创造者·····	(199)
(二) 杰出人物在历史上的作用·····	(203)

马克思 恩格斯 列 宁 斯大林

论 哲 学

(摘 编)

一、马克思主义哲学是无产阶级的革命武器

(一) 哲学是阶级斗争的工具

1. 哲学是有党性的

唯物主义本身包含有所谓党性，要求在对事变做任何估计时都必须直率而公开地站到一定社会集团的立场上。

列宁：《民粹主义的经济内容》（一八九四年）《列宁全集》第一卷第三七九页

在经验批判主义认识论的烦琐语句后面，不能不看到哲学上的党派斗争，这种斗争归根到底表现着现代社会中敌对阶级的倾向和思想体系。最新的哲学象在两千年前一样，也是有党性的。唯物主义和唯心主义按实质来说，是两个斗争着的党派，而这种实质被冒牌学者的新名词或愚蠢的无党性所掩盖着。唯心主义不过是信仰主义的一种精巧圆滑的形态，信仰主义全副武装着，它拥有庞大的组织，它继续不断地影响群众，并利用哲学思想上的最微小的动摇来为自己服务。经验批判主义的客观的、阶级的作用完全是在于替信仰主义者服役，帮助他们反

对一般唯物主义，特别是历史唯物主义。

列宁：《唯物主义和经验批判主义》（一九〇八年）
中文版第三六〇页

看一看这位（指德国唯心主义者爱德华·冯·哈特曼——编者注）具有不调和的党性的唯心主义者（哲学上无党性的人，象政治上无党性的人一样，是不可救药的蠢才）怎样向物理学家说明走这一条或那一条认识论路线究竟是什么意思，会得益不少。

列宁：《唯物主义和经验批判主义》（一九〇八年）
中文版第二八六——二八七页

判断一个人，不是根据他自己的表白或对自己的看法，而是根据他的行动。判断哲学家，不应当根据他们本人所挂的招牌（“实证论”、“纯粹经验”哲学、“一元论”或“经验一元论”、“自然科学的哲学”等等），而应当根据他们实际上怎样解决基本的理论问题、他们同什么人携手并进、他们过去和现在用什么教导自己的学生和追随者。

列宁：《唯物主义和经验批判主义》（一九〇八年）
中文版第二一五页

……我们的狄慈根公正地说道：“在一切党派之中最可鄙的就是中间党派……正如政治上各党派日益集成两个阵营一样……科学也正在划分为两个基本集团……如果我们把这两个党派比作固体或液体，那么中间分子就是烂泥一类的东西。”

正是如此！包括“实证论者”、马赫主义者等在内的“实在论者”等等，就是这样一种讨厌的烂泥，就是哲学上的可鄙的中间党派，它在每一个问题上都把唯物主义派别和唯心主义派别混淆起来。在哲学上企图超出这两个基本派别，这不过是

玩弄“调和派的骗人把戏”而已。

列宁：《唯物主义和经验批判主义》（一九〇八年）
中文版第三四〇——三四一页

老狄慈根——不要把他同他的儿子即自命不凡而实际上毫无成就的著作家混为一谈——对现今盛行于资产阶级国家并受到它们学者和政论家重视的那些哲学流派正确地、中肯地、清楚地说出了马克思主义的基本看法，他说：现代社会中的哲学教授实际上大多数无非是“僧侣主义的有学位的奴仆”。

……只要稍微想一想现代那些有教养的人在国家政治、一般经济、日常生活以及其他方面对于占统治地位的资产阶级的依赖，就可以了解狄慈根这句锋利的评语是绝对正确的。只要回忆一下欧洲各国经常出现的占绝大多数的时髦哲学流派，从那些和庸的发现有关的哲学流派起，到那些正在竭力抓住爱因斯坦学说的哲学流派止，就可以知道资产阶级的阶级利益、阶级立场及其对各种宗教的扶持同各种时髦的哲学流派的思想内容之间的联系了。

列宁：《论战斗唯物主义的意义》（一九二二年）《列宁选集》第四卷第六〇四页

“非派别性”这个可以迷惑不会思考和没有学到东西的人的愚蠢的字眼，给了庸人们很大的方便；他们多么喜欢这个字眼呀！

列宁：《〈马克思主义和取消主义〉文集的结束语》（一九一四年）《列宁全集》第二十卷第二六四页

企图“调和”马赫主义和马克思主义的俄国马赫主义者的不幸就在于：他们相信反动的哲学教授，结果就沿着陡坡滚下去了。……这些教授们虽然在化学、历史、物理学等专门领

域内能够写出极有价值的作品，可是一旦谈到哲学问题的时候，他们中间任何一个人所说的任何一句话都不可相信。为什么呢？其原因正如政治经济学教授虽然在实际材料的专门研究方面能够写出极有价值的作品，可是一旦说到政治经济学的一般理论时，他们中间任何一个人所说的任何一句话都不可相信一样。因为在现代社会中，政治经济学正象认识论一样，是一门**有党性的科学**。总而言之，经济学教授们不过是资产阶级手下的有学问的帮办；而哲学教授们不过是神学家手下的有学问的帮办。

列宁：《唯物主义和经验批判主义》（一九〇八年）
中文版第三四三——三四四页

资产阶级不能不倾向于非党性，因为在为资产阶级社会的自由而进行斗争的人们当中，没有政党就意味着没有反对这个资产阶级社会本身的新的斗争。……谁自觉地或不自觉地站在资产阶级制度方面，谁就不能不倾向于非党性的思想。

列宁：《社会主义政党和非党的革命性》（一九〇五年）《列宁选集》第一卷第六五九页

2. 哲学革命是政治变革的前导

现在的哲学已经变为世俗的东西了，最确凿的证明就是哲学意识本身，不但表面上，而且骨子里都卷入了斗争的漩涡。如果我们的任务不是推断未来和宣布一些适合将来任何时候的一劳永逸的决定，那末我们便会更明确地知道，我们现在应该做些什么，我指的就是**要对现存的一切进行无情的批判**，所谓无情，意义有二，即这种批判不怕自己所作的结论，临到触犯当权者时也不退缩。

马克思：《摘自〈德法年鉴〉的书信》（一八四三年）
《马克思恩格斯全集》第一卷第四一六页

所以，什么也阻碍不了我们把我们的批判和政治的批判结合起来，和这些人的明确的政治立场结合起来，因而也就是把我们的批判和实际斗争结合起来，并把批判和实际斗争看做同一件事情。在这种情况下，我们就不是以空论家的姿态，手中拿了一套现成的新原理向世界喝道：真理在这里，向它跪拜吧！我们是从世界本身的原理中为世界阐发新原理。我们并不向世界说：“停止斗争吧，你的全部斗争都是无谓之举”，而是给它一个真正的斗争口号。

马克思：《摘自〈德法年鉴〉的书信》（一八四三年）《马克思恩格斯全集》第一卷第四一七——四一八页

正象在十八世纪的法国一样，在十九世纪的德国，哲学革命也作了政治变革的前导。

恩格斯：《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》（一八八六年）《马克思恩格斯选集》第四卷第二一〇页

十九世纪末叶革命马克思主义对修正主义的思想斗争，只是不顾市侩们的种种动摇和懦弱而向着本阶级事业的完全胜利迈进的无产阶级所进行的伟大革命战斗的序幕。

列宁：《马克思主义和修正主义》（一九〇八年）《列宁选集》第二卷第九页

马赫主义这个变相的唯心主义客观上就是反动派的武器，反动派的宣传工具。

列宁：《我们的取消派》（一九一一年）《列宁全集》第十七卷第六〇页

可是，只要稍微能认真一些研究马克思主义、考虑马克思主义的哲学原理和国际社会民主主义运动的经验，就能很容易地看出，马克思主义对待宗教的策略是十分严谨的，是经过马克思和恩格斯周密考虑的；在迂儒或无知的人看来是动摇的表现，其实都是从辩证唯物主义中得出来的直接的和必然的结论。如果认为马克思主义对宗教采取似乎是“温和的”的态度是出于所谓“策略上的”考虑，是为了“不把”工人“吓跑”等等，那就大错特错了。相反地，马克思主义在这个问题上的政治路线，也是同它的哲学原理有密切关系的。

列宁：《论工人政党对宗教的态度》（一九一九年）
《列宁选集》第二卷第三七七——三七八页

马克思是严格根据他的辩证唯物主义世界观的一切前提确定无产阶级策略的基本任务的。只有客观地考虑某个社会中一切阶级的相互关系的全部总和，因而也考虑该社会发展的客观阶段，考虑该社会和其他社会之间的相互关系，才能成为先进阶级制定出正确策略的依据。

列宁：《卡尔·马克思》（一九一八年）《列宁选集》
第二卷第六〇二页

（二）哲学史上两条路线的斗争

1. 哲学的两条基本路线

全部哲学，特别是近代哲学的重大的基本问题，是思维和存在的关系问题。……

……思维对存在、精神对自然的关系问题，全部哲学的最高问题，象一切宗教一样，其根源在于蒙昧时代的狭隘而愚昧的观念。但是，这个问题，只是在欧洲人从基督教中世纪的长

期冬眠中觉醒以后，才被十分清楚地提了出来，才获得了他的完全的意义。思维对存在的地位问题，这个在中世纪的经院哲学中也起过巨大作用的问题：什么是本原的，是精神，还是自然界？——这个问题以尖锐的形式针对着教会提了出来：世界是神创造的呢，还是从来就有的？

哲学家依照他们如何回答这个问题而分成了两大阵营。凡是断定精神对自然界说来是本原的，从而归根到底以某种方式承认创世说的人（在哲学家那里，例如在黑格尔那里，创世说往往采取了比在基督教那里还要混乱而荒唐的形式），组成唯心主义阵营。凡是认为自然界是本原的，则属于唯物主义的各种学派。

除此之外，唯心主义和唯物主义这两个用语本来没有任何别的意思，它们在这里也不能在别的意义上被使用。

恩格斯，《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》（一八八六年）《马克思恩格斯选集》第四卷
第二一九——二二〇页

但是，思维和存在的关系问题还有另一个方面：我们关于我们周围世界的思想对这个世界本身的关系是怎样的？我们的思维能不能认识现实世界？我们能不能在我们关于现实世界的表象和概念中正确地反映现实？用哲学的语言来说，这个问题叫做思维和存在的同一性问题，绝大多数哲学家对这个问题都作了肯定的回答。……

但是，另外还有其他一些哲学家否认认识世界的可能性，或者至少是否认彻底认识世界的可能性。在近代哲学家中，休谟和康德就属于这一类，……对这些以及其他一切哲学上的怪论的最令人信服的驳斥是实践，即实验和工业。既然我们自己能够制造出某一自然过程，使它按照它的条件产生出来，并使

它为我们的目的服务，从而证明我们对这一过程的理解是正确的，那末康德的不可捉摸的“自在之物”就完结了。动植物体内所产生的化学物质，在有机化学把他们一一制造出来以前，一直是这种“自在之物”；当有机化学开始把它们制造出来时，“自在之物”就变成为我之物了，例如茜草的色素——茜素，我们已经不再从田地里的茜草根中取得，而是用便宜得多、简单得多的方法从煤焦油里提炼出来了。……如果德国的新康德主义者企图复活康德的观点，而英国的不可知论者企图复活休谟的观点（在那里休谟的观点从来没有绝迹），那末鉴于这两种观点在理论上和实践上早已被推翻，这种企图在科学上就是开倒车，而在实践上只是一种暗中接受唯物主义而当众又加以拒绝的羞羞答答的作法。

恩格斯：《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》（一八八六年）《马克思恩格斯选集》第四卷第二二一——二二二页

……在新物理学所提出的每个哲学问题上，我们探究了**唯物主义和唯心主义的斗争**。透过许多新奇的诡辩言词和学究气十足的烦琐语句，我们总是毫无例外地看到，在解决哲学问题上有**两条基本路线、两个基本派别**。是否把自然界、物质、物理的东西、外部世界看作第一性的东西，而把意识、精神、感觉（用现今流行的术语来说，即经验）、心理的东西等等看作第二性的东西，这是一个根本问题，它**实际上**仍然在把哲学家划分为**两个阵营**。

列宁：《唯物主义和经验批判主义》（一九〇八年）中文版第三三六——三三七页

在这里，英国的贝克莱主义者弗雷塞从他的彻底唯心主义的观点出发，接触到了唯物主义者恩格斯非常清楚地说明了的

最基本的哲学“路线”。恩格斯在他的《费尔巴哈论》一书中把哲学家分为“两大阵营”：唯物主义者和唯心主义者。同弗雷塞比较起来，恩格斯注意了这两个派别的内容更复杂、更丰富的理论，认为两个派别之间的基本差别就在于：在唯物主义者看来，自然界是第一性的，精神是第二性的；在唯心主义者看来则相反。恩格斯把休谟和康德的信奉者们放在这两者之间，称他们为**不可知论者**，因为他们否认认识世界的可能性，或者至少是否认彻底认识世界的可能性。

列宁：《唯物主义和经验批判主义》（一九〇八年）
中文版第十九页

我们现在完全不是谈唯物主义的这种或那种说法，而是谈唯物主义和唯心主义的对立，哲学上两条基本**路线**的区别。从物到感觉和思想呢，还是从思想和感觉到物？恩格斯主张第一条路线，即唯物主义的路线。马赫主张第二条路线，即唯心主义的路线。

列宁：《唯物主义和经验批判主义》（一九〇八年）
中文版第二八页

在这里，哲学观点的两条基本路线被直率、清楚、明确地描绘出来了。这一点是古典哲学著作家不同于当代“新”体系的制造者的地方。唯物主义承认“自在客体”或心外客体，认为观念和感觉是这些客体的复写或反映。与此相反的学说（唯心主义）认为：客体不存在于“心外”，客体是“感觉的组合”。

列宁：《唯物主义和经验批判主义》（一九〇八年）
中文版第十二页

从粗陋的、简单的、形而上学的唯物主义的观点看来，哲

学唯心主义不过是胡说。相反地，从辩证唯物主义的观点看来，哲学唯心主义是把认识的某一个特征、方面、部分片面地、夸大地、……发展（膨胀、扩大）为脱离了物质、脱离了自然的、神化了的绝对。唯心主义就是僧侣主义。这是对的。但（“更确切些”和“除此而外”）哲学唯心主义是经过人的无限复杂的（辩证的）认识的一个成分而通向僧侣主义的道路。

人的认识不是直线（也就是说，不是沿着直线进行的），而是无限地近似于一串圆圈、近似于螺旋的曲线。这一曲线的任何一个片断、碎片、小段都能被变成（被片面地变成）独立的完整的直线，而这条直线能把人们（如果只见树木不见森林的话）引到泥坑里去，引到僧侣主义那里去（在那里统治阶级的阶级利益就会把它巩固起来）。直线性和片面性，死板和僵化，主观主义和主观盲目性就是唯心主义的认识论根源。而僧侣主义（= 哲学唯心主义）当然有认识论的根源，它不是没有根基的，它无疑地是一朵不结果实的花，然而却是生长在活生生的、结果实的、真实的、强大的、全能的、客观的、绝对的人类认识这棵活生生的树上的一朵不结果实的花。

列宁：《谈谈辩证法问题》（一九一五年）

《列宁选集》第二卷第七一五页

2. 唯心论和唯物论的长期斗争

凡是多少读过一些哲学著作的人都应该知道，未必能找到一个不直接或间接地驳斥唯物主义的现代哲学（以及神学）教授。他们曾经一百次、一千次地宣告唯物主义已被驳倒，可是直到现在，他们还在一百零一次、一千零一次地继续驳斥它。我们的修正主义者全都在驳斥唯物主义，同时又装出一副样子，好象他们驳斥的本来只是唯物主义普列汉诺夫，而不是

唯物主义者恩格斯，不是唯物主义者费尔巴哈，不是约·狄慈根的唯物主义观点，并且他们是根据“最新的”、“现代的”实证论、自然科学等等来驳斥唯物主义的。

列宁：《唯物主义和经验批判主义》（一九〇八年）
中文版第八页

马克思主义的哲学就是**唯物主义**。在欧洲全部近代史中，特别是十八世纪末叶，在进行了反对一切中世纪废物、反对农奴制和农奴制思想的决战的法国，唯物主义成为唯一彻底的哲学，它忠于一切自然科学学说，仇视迷信、伪善行为及其他等等。因此，民主的敌人便竭尽一切力量来“驳倒”、破坏和诋毁唯物主义，维护那些不管怎样总是维护或支持宗教的各种哲学唯心主义。

列宁：《马克思主义的三个来源和三个组成部分》
（一九一三年）《列宁选集》第二卷第四四二页

……如果把马克思在《资本论》和其他著作中的一些哲学言论考察一下，那末你们就会看到一个**始终不变**的基本论点：坚持**唯物主义**，轻蔑地嘲笑一切模糊问题的伎俩、一切糊涂观念和一切向**唯心主义**的退却。马克思的**全部**哲学言论，都是以说明这两条路线的根本对立为中心的，但从教授哲学的观点看来，这种“狭隘性”和“片面性”也就是马克思的**全部**哲学言论的缺点之所在。事实上，鄙弃这些调和唯物主义和唯心主义的无聊的伎俩，正是沿着十分明确的哲学道路前进的马克思的最伟大的功绩。

和马克思完全一致并同马克思密切合作的恩格斯，在自己的一切哲学著作中，在一切问题上都简单明白地把唯物主义路线跟唯心主义路线对立起来。不论在1878年、1888年或1892年，