

文淵樓叢書

選學膠言

冊七第

選學膠言目錄

卷七

王文考

靈光殿

踟躕卽移廝

夏屋

窟窪

陽榭外望高樓飛觀

景福故址

華表

銅人

負荷之荷亦作平

注補列女傳

大戴記

東京賦薛注

岩嶺卽岩崿

巽風當作巽氣

天墟

凱風

陰火

李尤翰林論

江公也

淮泗不入江

應劭漢書地理志有脫

文

九江卽洞庭

五湖非太湖

三江不必引禹貢

六目龜

架田

縠與霞同

洞庭地穴

陵陽子明經

八風

濶

嘔

荆飛

注引釋名

景差

土囊之口

雄風雌風

嘆喟

晉十四年

四感

省字非重韻

兔園

俄

瓊

白鷗

假設之辭

胸

憩遡同

羞璧注引韓詩

選學膠言卷七

錢唐張雲璈仲雅述

賦

王文考

王文考魯靈光殿

注引後漢書云王逸子延壽字文考雲璈按文考又字子山見後漢書注引博物志志云王子山與父叔師至泰山從鮑子真學算賦所云觀藝於魯也到魯賦靈光殿歸渡湘水溺死水經注黃水又西流入於湘謂之黃陵口昔王子山得惡夢溺死於湘浦卽斯川矣明湘潭周伯孔云按地志湘陰縣北四十里有

黃陵山卽舜二妃葬處有黃陵廟黃水從山下西流三十里入江子山溺處應在黃陵廟之下汨羅江之上所謂湘浦亦舉其大概而言也

靈光殿

水經注二十五泗水下云孔廟東南五百步有雙石闕卽靈光之南闕北百餘步卽靈光殿基東西二十四丈南北十二丈高丈餘東西廊廡別舍中間方七百餘步闕之東北有洛池方四十許步池中有釣臺方十步臺之基岸悉石也遺基尙整王延壽賦曰周行數里仰不見日者也

踟躕卽移廚

西廂踟躕胡中丞云爾雅連謂之簃郭注今呼之簃
廚簃卽移也此賦蓋本是移廚又爲踟廚故張注以
爲連閣旁小室也善曰相連貌五臣不解妄云緩步
不進然則廚字之有足旁乃今善本爲五臣所亂耳

夏屋

困學紀聞云詩夏屋渠渠箋云設禮食大具其意勤
勤正義王肅云大屋崔駰七依說宮室之美云夏屋
渠渠魯靈光殿賦注引七依作蘧蘧檀弓見若覆夏
屋者矣注夏屋今之門廡其形旁廣而卑正義云殷

人以來始屋四阿夏家之屋惟兩下而已如漢之門廡鄭康成於詩禮注異如此

窟窪

通雅云咄嗟音窟窪晉書咄嗟而辦集韻作咤嗟古雅樂府作咄嗟孫權見呂蒙病中咄嗟魯靈光賦綠房紫菂窟窪垂珠潘岳芙蓉賦窟窪星羅韓信傳意烏猝嗟卽喑啞叱咤也嗟從差本可差去聲而人忘之因所習深耳劉貢父以司空圖咄嗟而辦斷石崇之咄嗟而辦爲誤則又拘泥可笑雲璈按方氏之意特借窟窪以爲咄嗟之音耳以言乎義則全非矣窟

宦蓋狀蓮子之在房者故字皆從穴

陽榭外望高樓飛觀

胡中丞云袁本校語云善無陽榭外望二句今茶陵本有改校語小字而升之爲正文耳其初亦無也注二十二字二本皆無按善魏都賦引此賦注曰榭而高大謂之陽然則正文當有陽榭云云似無者傳寫失也其注大殿至宣榭災未審尤本何出

景福故址 何平叔景福殿

西溪叢語云許昌節度使小廳是故魏景福殿

華表

故其華表則鎬鎬鑠鑠孫月峯云後世墓上華表之稱或借名於此雲璈按漢書酷吏尹賞傳注如淳曰舊亭傳於四角面百步築土四方上有屋屋上有柱出高丈餘有大版貫柱四出名曰桓表縣所治夾兩邊各一桓陳宋之俗言桓聲如和今猶謂之和表師古曰卽華表據此則華表本和表之轉音而和表又桓表之轉音耳魏景初元年鑄銅人二號曰翁仲後來亦借爲墓上之物

銅人

爰有遐狄鎔質輪茵坐高門之側堂彰聖主之威神

注言爲金狄坐於高門之中王光祿十七史商榷云
魏志景初元年注引魏畧云是歲徙長安銅人承露
盤盤折銅人重不可致留於霸城大發銅鑄銅人二
號曰翁仲列坐司馬門外又引漢晉春秋云帝徙盤
盤折聲聞數十里金狄或泣因留於霸城又引董尋
諫曰作無益之費黃龍鳳皇九龍承露攷古來鑄金
人者三主其一秦始皇鑄銅人十二見史記本紀其
二漢武帝築通天臺去地百餘丈雲雨悉在其下上
有承露仙人掌擎玉杯以承露見三輔黃圖第五其
三則魏明帝也秦所鑄銅人已爲董卓椎破見後漢

及三國志本傳則似景初所毀當爲漢武帝之金人
然李長吉金銅仙人辭漢歌自序以明帝徙盤爲青
龍元年八月事年月與魏畧不合故西泉吳正子注
長吉詩辨之據黃圖言始皇所造爲董卓所銷尙餘
二人未毀明帝欲徙洛陽重不可致留霸城仙不可
言狹知長吉未可非青龍元年所徙是漢武銅仙景
初元年所徙是始皇銅人也吳說如此然則魏畧言
景初所徙不當有承露盤此微悞又云魏人造凌雲
臺見文紀黃初二年又見高堂隆傳成時使韋仲將
題榜見世說新語方正篇劉孝標注所引文章志何平

叔景福殿賦云建凌雲之層盤李注凌雲盤名又衛
覲傳明帝時役務方殷覲上疏云昔漢武信求神仙
之道謂當得雲表之露以餐玉屑故立仙掌以承高
露陛下通明每所非笑漢武有求於露而由尙見非
陛下無求於露而空設之不益於好而糜費工夫誠
聖慮所宜裁制也據諸文與魏畧參觀則知魏人於
青龍旣徙秦銅人不可致至景初又徙漢銅仙又不
可致憤怒遂又大發銅自鑄仙人掌承露盤名曰凌
雲盤而又造凌雲臺置於其上焉凌雲卽通天意也
其侈如此翁仲製名與仙人絕不同且旣言列坐司

馬門外則非臺上之仙人可知又曰秦金狄爲董卓所毀魏徙留霸城者薊子訓摩抄嘆息見後漢書方術傳後符堅又毀其二爲錢其一百姓推置陝北河中見李石續博物志第七其餘漢武魏明所鑄竟無下落史籍載紀從未一及又金狄留霸城者胸有銘見陶宏景真誥十七古今談金石文字者亦從未及雲璈按始皇之銅人名金狄漢武之金人名銅仙魏明之金人名翁仲三者不同後人淆混者多矣漢晉春秋既悞以銅仙爲金狄宋錢穎又悞以翁仲爲銅仙顏師古又悞以翁仲爲金翟程大昌據華嶠後漢

書復悞以徙銅人爲漢明帝吳正子李長吉詩箋引
長安記又以徙銅盤爲魏文帝博物志言金狄十二
董卓毀其九爲錢其二爲符堅所毀其一百姓推置
河中是董卓未毀者三與黃圖尙餘一人之說亦不
合

案坐於高門之中門有側堂二字

負荷之荷亦作平

飛柳鳥踊雙轍是荷注雙轍任承檐以荷衆材則此
荷乃負荷之荷宜上聲乃賦與加爲韻仍作平注無
音釋按嵇叔夜詩昔蒙父兄祚少得離負荷因疏遂
成嬾寢跡此山阿潘安仁詩位同單父邑媿無子賤

歌豈能陋微官但恐忝所荷是負荷之荷亦可作平

注補列女傳

觀虞姬之容止知治國之佞臣注引列女傳曰齊虞姬者名損之齊威王之姬也威王卽位諸侯並侵之其佞臣周破胡專權擅勢嫉賢妬能卽墨大夫賢而日毀之阿大夫不肖反日譽之虞姬謂王曰破胡諛讒之佞臣也不可不退齊有北郭先生者賢明於道可置左右王乃封卽墨大夫以萬戶烹阿大夫與周破胡遂收故侵地齊國大治按今列女傳無諸侯並侵之句孫侍御云當據此注以補列女傳之闕與下

文遂起兵收故侵地句相照應

大戴記

欲此禮之不讐注大戴禮記云禮義之不讐何恤人言孫侍御云左傳子產引詩曰禮義不愆何恤於人言亦見荀子不知李氏何獨引大戴記今大戴記無此語

東京賦薛注

於是碣以高昌崇觀表以建城峻廬注引薛綜東京賦注曰高昌建城二觀名也胡中丞云何云東京賦無此語不知注何所據謂賦文既無高昌建城則薛