

苏联东欧演变探究

福建师范大学政教系

《苏联东欧演变探究》课题组

一九九三年十二月

一、东欧苏联演变的历史背景

- (一) 帝国主义武装干涉为主的“扼杀战略”的失败
- (二) 在武力威胁 经济制裁无效情况下和平演变战略出笼
- (三) 苏联东欧内部变化为和平演变提供了可能

二、苏联东欧各国共产党丢失政权的经过

- (一) 波兰第一个决口崩裂
- (二) 匈牙利党自动拱手
- (三) 多米诺骨牌现象发生
- (四) 苏联解体与演变

三、西方对苏东和平演变的途径、手段和特点

- (一) 主要途径和手段
- (二) 帝国主义对苏东“和平演变”的特点

四、苏东各国演变的主要原因

- (一) 经济没有搞好是一个主要原因
- (二) 政治上失误是苏东政局剧变的另一个原因
- (三) 在意识形态上放弃马克思主义是苏东国家演变又一原因
- (四) 忽视一定范围内的阶级斗争和争取群众工作
是苏东演变的再一个原因

五、苏东各国演变的各自具体原因

- (一) 民族问题是苏联解体的一个重要原因
- (二) 南斯拉夫民族问题的特殊性与南斯拉夫解体演变有关

③ 社会主义基础薄弱是有些国家演变的具体原因

④ 民主社会主义传统是有些党演变的又一原因

六、苏联东欧和平演变的辩证思考

① 是体制毛病，还是领袖们的错误？

② 是右倾投降主义埋葬了苏联，还是“左”倾教条主义断送了苏联？

③ 是长期工作失误积重难返，还是改革方向不对头出了乱子

④ 主要问题来自外部还是来内部

一、东欧苏联演变的历史背景

- (一) 帝国主义武装干涉为主的“扼杀战略”的失败
- (二) 在武力威胁 经济制裁无效情况下和平演变战略出笼
- (三) 苏联东欧内部变化为和平演变提供了可能

二、苏联东欧各国共产党丢失政权的经过

- (一) 波兰第一个决口崩裂
- (二) 匈牙利党自动拱手
- (三) 多米诺骨牌现象发生
- (四) 苏联解体与演变

三、西方对苏东和平演变的途径、手段和特点

- (一) 主要途径和手段
- (二) 帝国主义对苏东“和平演变”的特点

四、苏东各国演变的主要原因

- (一) 经济没有搞好是一个主要原因
- (二) 政治上失误是苏东政局剧变的另一个原因
- (三) 在意识形态上放弃马克思主义是苏东国家演变又一原因
- (四) 忽视一定范围内的阶级斗争和争取群众工作
是苏东演变的再一个原因

五、苏东各国演变的各自具体原因

- (一) 民族问题是苏联解体的一个重要原因
- (二) 南斯拉夫民族问题的特殊性与南斯拉夫解体演变有关

③ 社会主义基础薄弱是有些国家演变的具体原因

④ 民主社会主义传统是有些党演变的又一原因

六、苏联东欧和平演变的辩证思考

① 是体制毛病，还是领袖们的错误？

② 是右倾投降主义埋葬了苏联，还是“左”倾教条主义断送了苏联？

③ 是长期工作失误积重难返，还是改革方向不对头出了乱子

④ 主要问题来自外部还是来内部

一. 东欧、苏联和平演变的历史背景

(一) 帝国主义武装干涉为主的“扼杀战略”的失败

第二次世界大战的结果，出现了社会主义与资本主义两大阵营。从此，虽然各自的阵营内部有种种矛盾，但两大阵营一直处于“冷战”和“对”的格局中。这里包含着两种社会制度的激烈竞争。这种竞争是串在经济、政治、外交、军事、文化、意识形态等各方面。

战后初期，处在扩张势头上的美国狂妄不可一世，大肆叫嚣要“以拉丁美洲为后院，以太平洋为内湖，以大西洋为内海，以欧洲为重点”，把全世界都置于美国的奴役和支配之下。当时美国总统杜鲁门一再宣称，“今天世界正期待我们的领导”1947年3月它抛出了旨在遏制苏联，称霸世界的杜鲁门主义。为了控制欧洲这个战略重点，美国制定并实施了大西洋联盟政策。同年6月以复兴欧洲为名，提出了马歇尔计划，建立了北大西洋公约组织。为了向亚非拉地区扩张，美国大力推行新殖民主义政策，策动建立了美洲国家组织等区域性政治军事集团。1950年发动了侵朝战争，并派遣舰队侵占中国领土台湾。始终把矛头指向社会主义国家。

美国的侵略和战争政策严重地威胁了社会主义阵营的安全。苏联从1947年夏天起，频频发动反击。在经济上立即与东欧各国广泛地签订了一系列贸易协定，进一步巩固了苏联与东欧的联系，在军事上除了加强常规部队外，加速研制原子弹进程；在政治上除了派出大批苏联专家帮助东欧各国的政权建设外，并明确指出，国际形势已发生了根本的变化，世界已分裂成为两大对立阵营，以苏

苏联为首的社会主义阵营与以美国为首的帝国主义阵营处在严重对立与对抗中。对美国在世界各地日益加剧的侵略扩张行为，苏联不断予以揭露与斗争。在德国问题上与美、英、法正面冲突，发生了第一次柏林危机。以“莫洛托夫计划”和成立经互会同马歇尔计划相抗衡。同时，加强军事编制，到50年代初达到550万兵员以上。从而建立了一种相对的军事力量均势，一种威胁的均势，即一方以核武器见长，另一方拥有优势的常规武装力量。

1948年3月22日至4月1日，美、加、英三国代表在华盛顿五角大楼，通过了美国一手包办的“五角大楼文件”，提出了拟订一项“北大西洋区域集体防务协定”的一些初步设想。经过八个多月的策划，于1949年4月4日，美、加、英、法、比、荷、卢、丹、挪、葡、冰岛、意十二国在华盛顿正式签订了北大西洋公约，这是美国推行遏制苏联东欧和世界共产主义运动，称霸世界战略计划中的一个重要步骤。

1949年，中国人民推翻了蒋介石的反动统治，沉重地打击了美帝国主义妄图奴役亚洲，称霸世界，遏制共产主义运动的狂妄计划。美帝国主义极端仇视中华人民共和国这个年青的社会主义国家，千方百计把它扼杀在摇篮里，因而政治上实行所谓遏制和孤立政策，不承认中国，不与中国建立外交关系，还操纵联合国表决机器，无端阻挠恢复中华人民共和国在联合国的合法席位，继续让蒋介石集团的代表占据中国的席位。在军事上，对新中国实行武装侵略和军事包围。在亚太地区建立了一个，以中国和苏联为进攻目标的弧形基地网。朝鲜是其中的一环。因而它一方面积极武装李承晚傀儡军队，另一方面以联合国名义直接武装侵略朝鲜，把战火烧到

中国东北。并侵占我国神圣领土台湾。美国当时想用武力搞垮社会主义。这引起苏联、中国及全世界爱好和平人民的愤怒。中国政府在美国政府发动侵略战争的第一天就对美国侵略行为进行严厉的谴责，并派志愿军到朝鲜抗击美帝国主义，捍卫了中朝两国的安全。

为了同美帝国主义对抗，苏联除了在经济上以经互会对抗马歇尔计划外，在军事上也采取了措施。一是加强东欧武装力量的建设，大量的苏联军事顾问团被派到东欧国家，苏联武器装备源源不断地运到东欧国家。按苏联模式对东欧国家军队进行改组；二是针对美国拼凑北大西洋公约和重新武装西德的举动，苏联与东欧七国（保、匈、罗、波、捷、阿、东德）于1954年11月29日至12月2日在莫斯科召开了保障欧洲和平与安全会议。会议宣布：“如果西方批准伦敦——巴黎协定，苏联和东欧国家将由联合起来的力量来对抗”。“将在组织武装力量和司令部方面采取共同措施”。

1955年5月5日，伦敦——巴黎协定正式生效后，苏联和东欧七国就针锋相对地于5月11日至14日在华沙召开第二次保障欧洲和平与安全会议。14日与会八国签订友好合作互助条约，有效期为20年，通称华沙条约。

从此，两大阵营对立，对抗达到剑拔弩张的地方。“冷战”成为这个时期的特征。但帝国主义这一手不但没有搞垮社会主义，相反，更激起社会主义国家人民对帝国主义和警惕，使它劳而无功。

□ 在武力威胁，经济制裁无效情况下和平演变战略出笼

武装扼杀与和平演变，是帝国主义对待社会主义国家交替使用的两手。在武装干涉，侵略不能奏效的情况下，改换和平演变的一

手。首先比较明确地提出和平演变战略思想的则是艾森豪威尔政府的国务卿杜勒斯。他叫嚷要“解放社会主义国家”“被奴役的人民”，但要用“非战争的方法”亦即用“和平的手段取胜”。他主张促使社会主义国家发生“演进性的变化，并把希望托在赫鲁晓夫的后代。艾森豪威尔宣传这是一种“高尚的战略”，是美国要“全力以赴地执行的战略”。

在50年代，帝国主义和平演变战略开始提出时，重点是放在苏联和东欧，但也没有排除其他社会主义国家。1952年8月27日，当时的美国国务卿杜勒斯在美国布法罗一个学术团体的演说中，提出要用一种新的“解放”政策来代替已被认为无效的“遏制”政策，以“解放铁幕内的卫星国家”。之后，从1953年到1957年，杜勒斯在多次公开讲话中都断言：美国的政策是要促进苏联、东欧社会主义国家的自由化，或资本主义化。他把苏联、东欧社会主义国家的人民称为“被奴役的人民”而称垄断资产阶级统治的资本主义国家为“自由世界”。说什么“我们必须时刻记住这些被奴役的人民的解放问题，不过解放并不是解放战争。解放可以用战争以外的方法达到。”也就是可以用和平的方法达到。杜勒斯说的和平方法就是西方敌对势力一直鼓吹并采用的“自由化”和平演变战略。利用他们控制的舆论工具、信息手段和文化交流机会，向社会主义国家传播、渗透西方的意识形态、价值观念和“自由社会”模式。支持那些“不同政见者”在苏东等国伺机制造分裂、动乱和颠覆现政权活动。

1956年2月，由于赫鲁晓夫在苏共20大所作的秘密报告，泄至西方及东欧，引起了社会主义国家思想混乱。这时杜勒斯就宣

称“苏联集团内部要求自由化的力量在起着作用，美国必须对它有所表示加上原来工作上一些失误以及东欧多数国家是由苏联帮助解放的历史条件特殊，社会主义是从外部强加给的思想萌发，暴发了波兰的“波兹南事件”和匈牙利的“十月事件”简称波匈事件。这两起事件发生后，苏联与东欧国家之间出现了一些裂缝。美帝国主义鼓吹要利用苏联，东欧国家间的“裂缝”，区别对待东欧某些国家“逐步地、复重地、和平地促使这些国家与西方建立“更加密切的关系”“培养自由种子”。60年代初当选为美国总统的肯尼迪主张给予东欧一些国家贷款和援助，促使他们逐渐摆脱苏联的“支配和控制”并且通过文化往来等渠道向东欧人民“灌输西方思想、道德原则”。肯尼迪说，这是“花钱不多”“效果很好”“推动铁幕后面的和平变革”的策略手段。肯尼迪同以往美国头子不同之处是，他强调不能只用口头商谈“和平演变”。为达到“和平演变”的目标美国要“制订计划”和“采取具体措施”。在肯尼迪看来，东欧是社会主义国家里面的“脆弱部分”、“是一个潜在的炎症根源”。对那里的“和平演变”极表关怀与寄予厚望。他主张从策略上和法律上改变过去对共产主义世界所采取的非白即黑的绝对方式，在更大范围内以更积极主动的方式去帮助共产主义世界中的“和平演变”他认为在波兰这个社会主义国家之中，就存在有许多“自由的种子”可以从波兰打开一个缺口，然后向匈牙利、捷克斯洛伐克等社会主义国家采取积极的攻势。声称：美国如果仅仅是针对苏联的一举一动采取对策，那只能是消极应付。他提出美国政府必须是有一套更加灵活的经济工具，并在法律上加以保障，以便向社会主义国家进行经济渗透。他的做法是扩大美国与波兰、匈牙利等国之间的贸易。

进行资本、技术、人员的渗透，并在外交与新闻方面制订更具有针对性的计划。这个计划由于肯尼迪被刺，没有完全实行。

到60年代末至70年代初，世界上各种政治力量经过长期的较量和斗争，形势发生了变化。尼克松当选美国总统后摆在他面前的无论是国际问题还是国内问题，都是一大堆棘手的难题。一是侵略越南的战争使美国陷入困境，二是70年代初资本主义世界发生经济危机，使美国已经出现的“滞胀”局面更加严重；三是苏联军事力量的增长，改变了美国独霸世界的格局，四是亚非拉人民的觉醒，反帝反殖反霸斗争不断高涨，使美国到处进行武装侵略的方针再也无法继续下去。在新的国际形势下，美国政府根据到处进行武装干涉和军事侵略方针失败的教训，为了避免更大的失败，同时保住美国霸主的地位，不得不放弃“全球干涉”政策，采取“收缩”、“缓和”方针。特别注意实行“和平演变战略”。1970年2月18日，尼克松首次向美国国会作第一年度报告《70年代的对外政策》中，正式抛出美国对外关系的“和平新战略”。这个除了讲了一些和平词句外，就是如何运用和平手段对付社会主义国家。他认为，第二次世界大战结束后，“铁板一块的共产主义世界”已经结束了。“今天，这个世界性质改变了——各个共产党国家的力量增长了。但是共产党的国际团结瓦解了”。特别是苏联和中国之间关系的破裂，使“马克思主义想实现共产党之间的国际团结的理想破灭了”。在“这些‘主义’已失去治力”的今天，“需要一种新的理想和更大的目标”^①。这种“新的理想”和“远大目标”就要靠美国的“实力”和“谈判”两种外交手段去实现。所谓理想和目标，

① 《和平的幻想——尼克松外交内幕》上册第263页。

一句话就是“和平演变”社会主义国家。

尼克松除了靠实力和谈判，推行均势外交外，还重视“思想战”。他主张采取攻势，“同共产主义世界进行一场巨大的思想战”。为此，他非常重视作为宣传媒介的作用。在1972年5月10日的国情咨文中，就强调对东欧广播的自由欧洲广播电台和对苏联广播的自由电台对社会主义国家进行“宣传战”。在宣传战的蛊惑下，东欧有一批青年向往西方生活方式逃入西德等国家。

尼克松强调以“接触”为渠道对社会主义国家实行和平演变。因而他主张从多方面同社会主义国家接触。包括物资贸易、文化交流、人员互访、相互广播、交换书籍等各种接触，就可以把美国的制度和理想慢慢地传送给社会主义国家，使社会主义国家发生和平演变。他也学了“辩证法：外因必须通过内因才能起作用。因而通过广泛接触促使社会主义本身内部的和平演变。怎样鼓励”。促使社会主义本身内部和平演变呢？尼克松认为，主要途径是培养社会主义国家内部的“不满的种子”，支持和援助这些“种子”在社会主义国家内部传播资产阶级思想，促其演变。他认为，这是一次长期任务，不是几十年就能完成的，而是要许多代才能完成”不能操之过急。他预计：随着社会主义国家一代人接替另一代人“有朝一日将结出和平演变之果”①。苏东演变不期被他言中。

进入80年代，社会主义国家普遍实行改革开放，在这种情况下，西方国家加紧通过政治，经贸、文化、宗教等多渠道进行渗透和颠覆活动。里根1982年在英国议会发表演说，鼓吹开展“全球争取民主运动”。他在1988年《美国国家安全战略》报告中，

① 尼克松：《真正的和平》，1984年。

叫嚷要鼓励苏联及其附属国的自由化倾向”。舒尔茨国务卿也公然宣称要利用共产党国家的“内部势力”来促进“共产党国家民主化”。

为了加紧逐场战争，美国政界要人著书立说，发表演讲，提出了许多适应新形势的维护西方自由和安全的政治主张，为推行和平演变”战略制造舆论，进行这场“没有硝烟的战争”出马打头阵的是前美国总统尼克松，他在1980年明确提出要“鼓励”社会主义国家“本身内部的和平演变”以达到“不战而胜”的目的。他写了一本《1999：不战而胜》著作淋漓尽致地表达了他的思想，是美国推行“和平演变”的代表作，受到美国垄断资产阶级的赞赏。

里根对社会主义国家和平演变战略，是主张把“遏制政策”与“和平演变”结合起来，强调要在“民主化”和“自由化”口号下，加强对社会主义国家的进攻。认为军事实力是全现“和平演变”的战略基础，宣传攻势是一种手段。因而，一方面扩充军备，增强实力，另一方面加强宣传战和渗透活动，促进苏联东欧民主势力的发展。尽管他们百般装饰、花言巧语，实质和目的都是很明显的。仅以1983年10月18日至19日，美国国务院举行关于“共产党国家民主化”的会议，其用心是昭然若揭。连他们自己也承认其目的是确定对共产党国家实行“和平演变”。因为这次会议一方面肯定前几年采取的“进行国际广播”等办法，又确定了“支持独立的政治组织，帮助发展民主和独立的政治哲学，促使人们直接和普遍地接触到西方的报刊杂志等”三条新办法，另一方面讨论了里根总统关于“重新建立美国支持全世界民主力量的建议”，并制定一个“由

政府和私人资助的计划。”在这些会议上美国国务卿舒尔茨鼓吹要利用人权口号和民间组织援助社会主义国家的民主势力“争取自由”的斗争。他同以往不同的是突出“人权外交”，表示要把“基本人权”作为“美国对外政策的灵魂。提出要建立一个真正人道的、正义和和平的世界。由于他一再强调“共产党国家民主化的一个主要因素，应该是其内部势力。”所以他主张在社会主义国家内部寻找新工具、新力量”寻找新代理人。这次会议以后，美国同西方其他资本主义国家联合起来，有计划有组织地加紧对苏联东欧和其他社会主义国家推行“和平演变”战略。

在里根任总统期间，布什作为他的副总统，很卖力气地推行“和平演变”战略。他在中国任办事主任期间，对社会主义国家内情作了大量调查研究，为美国对中国和苏东国家推行“和平演变”战略提供了依据1980—1988年，他一直担任美国副总统，得到里根的信任，两次出访苏联，一次北京之行，参与里根政府关于“和平演变”政策的制定和实施，主张大批吸收社会主义国家留学生，选出精英进行“薰陶”。1989年1日，他正式当选为总统，重新审查了美国的对外政策，提出了所谓“超越遏制”战略，更加重视“和平演变”的作用，强调今后不再是“简单地遏制苏联的扩张主义”，而是要寻求使苏联融合到国际社会”鼓励苏联朝着开放社会演变。1989年7月，布什的波、匈之行后，强调实现“和平演变”战略，必须以军事力量为后盾，以新闻宣传为骨干，以经济实力为基础，只有选择，才有主张加速社会主义国家向资本主义道路的“和平演变”这些说明美国等西方国家对社会主义国家搞渗透，颠覆活动已进入更大胆、更露骨的新阶段。

总之，以美国为首的帝国主义总结了几十年来美国在国际战略方面的经济教训，认为推行以武力干涉为主的扼杀战略不仅劳民伤财，会引起国内人民群众的不满，而且把美国在世界的名产也搞得很臭，这就非常划不来的，权衡利弊倒不如推行和平演变战略更好。推行这种战略不仅能够避免战争伤亡，减少国家财政开支，而且还可以避免国内人民的谴责，有利于政局和社会的稳定。这种花钱少，作用大，又不象武力征服那样容易激起社会主义国家人民的反感情绪，何乐而不为。他认为这样做，可以使社会主义国家后几代人不知不觉地“向西方自由世界靠拢，走上资本主义道路”是最廉价的买卖。

当然，帝国主义要实现它的和平演变战略目标，还需要强大的经济实力。为此，他们在国内采取了发展科学技术和增强经济实力的政策，确定了以人为核心的现代企业管理，提倡发扬“美国精神”加强对第三世界的经济掠夺。特别是科技革命大大促进了物质生产力的发展和社会财富的增长，加上对第三世界的种种掠夺，使得西方主要工业国国民生产总值的持续增长。在1973—1989年的16年中，美国国民生产总值增长了50%。由于西方资本主义国家经济实力的增长，科学技术突飞猛进，这就为国际垄断资本财团向社会主义国家推行“和平演变”提供了雄厚的资本。有了巨额的金钱，不仅可以从中拿出一笔出来加强新闻宣传的“攻心战”，而且可以拿出一笔收买共产主义运动内部的叛徒，同时还常常以经济实力和科技发展来标榜和鼓吹“资本主义制度的优越性”，借此吸引社会主义国家人民向往资本主义。这一招是颇为灵验的。

白 苏联东欧内部变化，为和平演变提供了可能。

1956年2月在苏共20大上，赫鲁晓夫作了《秘密报告》。该报告对斯大林实行个人崇拜，破坏社会主义民主和法制进行无情的揭露。这一揭露虽然推倒斯大林偶像，但也损害了社会主义形象，使苏东人民对马克思列宁主义信仰，对党和政府的信任，对社会主义前途信心产生了动摇。在1956年6月苏联《真理报》正式发表《关于克服个人崇拜及其后果的决议》后，不仅在苏联国内引起震动而且在东欧出现了骚动。6月在波兰发生了波兹南事件，接着在匈牙利又发生十月事件。从此，苏联与东欧国家之间出现裂缝。加上赫鲁晓夫执政后，对新闻、出版和舆论控制有所松动，人们对对方情况有更多的了解。到了70年代，西方国家抓住机遇，进行一场科技革命。苏联东欧由于体制僵化和思想保守贻误了这一良机。这时候资本主义国家利用了科技成果把经济搞上去，使发达资本主义国家国民收入同社会主义国家国民收入比较起来，悬殊越来越大，社会主义吸引力也逐渐减弱。出现了制度与经济发展水平之间的反差。这一人类历史上新旧制度并存和交替时期一种特有现象。拿东欧同它的近邻西欧比较，西欧国家人均收入比东欧高得多。拿两个德国作比较，就可以看出这里面的问题。德国原来是一个统一的国家。第二次世界大战后，分为联邦德国和民主德国。联邦德国是资本主义制度，民主德国是社会主义制度。在头十几年里，民主德国经济恢复和发展较快，很快就消灭了失业，达到充分就业，联邦德国在50年代上半年经济发展较慢。所以那时联邦德国有很多人往民主德国跑，因为民主德国就业比较充分，生活比较有保障。可是，从

50年代下半年起情况有了变化，跑的方向发生了逆转。民主德国往联邦德国跑的人越来越多了。主要是从50年代后期起，联邦德国经济开始起飞，发展得比较快，加上70年代科技革命，使两个德国收入差距越来越大，到1980年民主德国的人均国民收入比联邦德国一半还不到，人心特别青年人都向往联邦德国。尽管筑了柏林墙还是跑了近20万人。

其次，提出的战略目标都无法实现，减弱了人们对社会主义的信心。1959年苏共召开“十一大”提出七年计划，声称到1967年，苏联主要工业品产量要赶上英国，到1970年，按人口平均的工业产值要赶上和超过美国，生活水平至少要赶上西欧。到80年代要进入共产主义阶段，实现“各尽所能，各取所需”的理想。这些不切实际的口号随着赫鲁晓夫的下台而烟消云散。

勃列日涅夫上台后，以重工业为中心的工业体系已经建立，可是轻工业和农业相对落后的状况日益严重，加上经济发展战略本身存在着十分严重的矛盾和弊端。以量的增长为主要目标，以粗放型经营为主要特征的经济发展战略以及与此相适应的高度集中的管理体制，严重忽视质量和效率的提高，阻碍了科学技术在生产中的作用，经济效益很差，再加重点发展重工业的结果，导致国民经济主要比例失调，出现了重工业高速发展的同时，农业和轻工业发展缓慢的畸形状态，严重地影响了人民生活水平的提高。

与此同时，苏联致力于世界霸权的争夺，军备竞赛给国民经济带来了沉重的负担，经济体制的改革未能深入开展，作为经济发展的战略核心的生产集约化进展缓慢，科技进步的潜力仍未得到充分发挥，经济增长速度在70年代后期坚持下降趋势，进入80年