

廣解語譯

四書讀本



唐文治序
蔣伯潛解

五

孟子中

(明印局行)書局印行



是以可以爲無所不爲者安能有所爲耶

此亦有爲而言

有所不爲者，行已有恥，以廉隅自飭者也。必如此，方可以有爲。若寡廉鮮恥，無所不爲之人，則敗事有餘，成事不足，決不能有所作爲。今世往往視有所不爲者爲迂執，爲消極，以爲不足有爲；奔走鑽營，非但恬不知恥，且羣目爲幹練之才；此國事之所以不可爲也！

〔三十七〕

孟子曰：「言人之不善，當如後患何！」

自命能幹的人，最喜歡說人家的不好；不知其有後患，故孟子有此歎。

〔三十八〕

孟子曰：「仲尼不爲已甚者。」

楊氏曰：「猶太也。人所爲本分之外，不加毫末。非孟子真知孔子，不能以是稱之。」

已甚，就是太過。做人做事，都要適中，只有孔子能夠如此，故孟子稱之。

〔三十九〕

孟子曰：「大人者，言不必信，行不必果，惟義所在。」

楊氏曰：「猶太也。人所爲本分之外，不加毫末。非孟子真知孔子，不能以是稱之。」

此章重在「惟義所在」一句。言義之所在，則言不必信，行不必果耳。若必求其言之信，行之果，而不問是義之所在與否，則爲硜硜之小人而已。

尹氏曰：主於義，則信果在其中矣。主於信果，則未必合義。王勉曰：若不合於義，而不信不

果，則妄人爾。

大人之心，通

達萬變，赤子

之心，則純一

無僞而已。然

大人之所以爲

大人，正以其

不爲物誘，而

有以全其純一

無僞之本然。

是以擴而充之

，則無所不知，無所不能，而極其大也。

〔四十〕

孟子曰：「大人者，不失其赤子之心也。」

赤子初生的嬰孩也。嬰孩的心，誠實无妄，純然天理。大人之心，也是如此。故曰：「不失其赤子之心。」按趙岐注云：「大人謂君國君視民當如赤子，不失其民心之謂也。」此別一解。

〔四十一〕

孟子曰：「養生者不足以當大事，惟送死可以當大事。」

養・夫聲・
事生固當愛敬
・然亦人道之常耳・至於送死・則人道之大變・孝子之事親・舍是無以用其力矣・故尤以爲大事而必誠必信・不使少有後日之悔也・

〔四十二〕

養生送死，指人子事親而言。養生固當竭力，至送死，則爲人子自盡其心之最後的機會，不能盡心，將抱恨終身矣。故孟子云然。

造 · 七到反 ·
造之者 · 進而
不已之意 · 造
則其造爲之方
也 · 資 · 備藉
雨旁 · 言至近
而非一處也 ·
原 · 本也 · 水
之來處也 · 言
君子務於深造
者 · 而必以其道
者 · 欲其有所
持循 · 以俟夫
欲識心通 · 自
然而得之於己
也 · 自得於己 ·
則所以處之者
· 安固而不撫
· 處之安固 ·
則所藉者 · 深
遠而無盡 · 所

孟子曰：「君子深造之以道，欲其自得之也。自得之，則居之安；居之安，則資之深；資之深，則取之左右逢其原，故君子欲其自得之也。」

此章論教學之法，造音七到反，謂也，致也。深造之者，致其極也。博學而不深造，則不能精而有所得。學記云：「人不學，不知道。」又云：「雖有至道，弗學，不知其善也。」是學以知道為目的也。故曰：「深造之以道。」學記又云：「君子之教喻也；道而弗牽，強而弗抑，開而弗達。」又云：「力不能問，然後語之；語之而弗知，雖舍之可也。」論語記孔子之教人，亦曰：「不憤不啓，不悱不發；舉一隅，不以三隅反，則不復也。」此皆「欲其自得之」也。自得之，則默識心通，如其性之所自有，而所以處之者安矣。處之既安，則不至見異思遷，淺嘗自畫，非淺襲於口耳之間，非強擬於形似之迹，而資之深矣。資猶藉也。所資藉者既深，則日用之間，取之無盡，不待遠求，無不逢其本原矣。自得之，得此道也；居之，居此道也；資之，資此道也；取之，取此道也。此章所論，與現代教育學說重自學輔導的原理，不謀而合。

補者篠 · 則日用之間 · 取之至近 · 無所往而不值其所資之本也 ·
程子曰：「學不言而自得者 · 乃自得也 · 有安排佈置者 · 皆非自得也 · 然必潛心積慮 · 優游以熟
於其間 · 然後可以有得 · 若急迫求之 · 則是私己而已 · 終不足以得之也 ·

孟子曰：『博學而詳說之，將以反說約也。』

言所以博學於文，而詳說其理者，非欲以誇多而闢靡也。欲其融會貫通，有以反而說到至約之地耳。蓋承上章之意而言。學非欲其徒博，而亦不可以徑約也。

此章論研究學問的方法。中庸言博學審問慎思明辨，卽博學而詳說之也。學不博，則孤陋寡聞；說不詳，則不能盡解。然博學詳說，非欲以誇多闢靡也。欲其融會貫通，能反而說到至約之地，得其至要之旨耳。『約』，卽簡要的意思。若徒事博學詳說，而不能反乎約，其學文則博而寡要，其說必蕪雜支離矣。『多學而識』，博而詳也；『一以貫之』，反乎約也。『博學切問』，博學詳說也；『篤志近思』，反乎約也。此章所說，與現代研究科學的歸納法，同一原理。

〔四十四〕

孟子曰：『以善服人者，未有能服人者也。以善養人，然後能服天下；天下不心服而王者，未之有也。』

王去聲曰：「去聲於人者，欲以取勝於人。養人者，欲其同歸於善，蓋心之公私小異，而人之齷背頗殊。學者於此不可不審。」

此章言以善去服人，是不能叫人心服的。只有以善去教養人，天下的人才能心服。可以說空口說善，是無益的。必須有實惠及人，然後人能服他。現在一班人，最喜發表議論，雖所說的都是所謂『善』，但人家是不會服從他的。要把所說的善，實實在在的做出來加

惠於人，然後能服天下的人也。天下的人不心服，是斷不會王天下的。

(四十五)

孟子曰：『言無實，不祥。不祥之實，蔽賢者當之。』

或曰・天下之言・無有實不祥者・惟蔽賢爲不祥之質・或曰・言而無實者不祥・故蔽賢爲不祥之質・二說不同

此章朱注列舉二解：（一）「天下之言無有實不祥者。惟蔽賢爲不祥之實。」此以「實不祥」三字相連，「實」字爲形容「不祥」二字之副詞。（二）「言而無實者不祥。故蔽賢爲不祥之實。」則以「無實」二字相連，「實」字爲「無」字之止詞。朱子又云：「二說未知孰是，疑或有闕文焉。」按晏子春秋諫下云：「國有三不祥：有賢而不知，一不祥；知而不用，二不祥；用而不任，三不祥也。」與此以「蔽賢」爲「不祥之實」同旨。蔽賢者之言往往無實，故曰「言無實不祥」也。似以第二說爲長。

四十六

徐子曰：「仲尼亟稱於水曰：『水哉，水哉！』何取於水也？」孟子曰：「原泉混混，不舍晝夜，盈科而後進，放乎四海。有本者如是，是之取爾。苟爲無本，七八月之間雨集，溝澗皆盈，其涸也可。」

亟 · 去吏反 · 亟
亟 · 數也 · 水
哉 · 水哉 · 數
美之辭 ·
舍 · 放 · 背上
聲 ·
原泉 · 有泉之
水也 · 混混 ·
傳出之貌 · 不
舍晝夜 · 言常
出不竭也 · 益

立而待也。故聲聞過情，君子恥之。

姑也。言其進以漸也。故至也。言水有原本。不已。而漸進以至於海。如人有實行。則亦不已。而漸進以至於極也。猶古外反。澗。田間水道也。澗。去聲。聚也。滄。人無實行而暴得虛譽。不能長久也。聲聞。名譽也。情。實也。取者。取其無實而將不繼也。林氏曰。徐子之爲人。必有譏等干譽之病。故孟子以是答之。鄭氏曰。孔子之稱水。其旨微矣。孟子獨取此者。自徐子之所急者言之也。孔子嘗以問達告子張矣。達者。有本之謂也。聞者。無本之謂也。然則學者。其可以不務本乎。

(四十七)

幾希。少也。庶。衆也。人。物之生。同得天地之理。以爲性。同得天地之氣。以爲形。

孟子曰。一人之所以異於禽獸者。幾希。庶民去之。君子存之。舜明於庶物。察於人倫。由仁義行。

徐子趙注謂卽徐辟。介紹夷之見孟子者。仲尼。孔子的字。亟。音去更反。屢次也。原。同「源」。混。古音讀如亥。俗作滾。水湧出不斷貌。舍。止也。科。坎也。坑也。放。至也。達也。本謂水源。是之取爾。言孔子之取於水者此耳。集。聚也。溝。澗。田間路旁行水之溝。澗。水乾也。聲聞。聲名聞望也。情。實也。按論語子罕篇子在川上章。卽記孔子稱水之語。此云「亟稱」。當不僅一次矣。水流晝夜不止。似君子之自強不息。盈科後進。似君子之循序漸進。而不躐等。放乎四海。似君子之欲罷不能。必求至道。故孔子取之也。若純盜虛聲。而實不足以副之。則如大雨之後。溝澗中一時充滿的水。雖亦有氾濫之勢。終是無源之水。不久卽乾。故君子恥之也。

其不同者。獨人於其間。得

形氣之正・而能有以全其性・爲少異耳・然華日少異・然人物之所以分・實在於此・衆人不知此而去之・則名雖爲人・而實無以異於禽獸・則有以識其於身・故其知而所行皆從此而無不存矣・者能之・

非行仁義也

『人之所以異於禽獸者幾希』者，言人與禽獸所異的地方，只有這一些也。尋常的庶民，不知道這所異的一些，把牠丟掉了。只有君子才把這一些保存着。庶物，種種事物也。舜明白這種種事物的道理，體察人倫之所以然，一切的動作，就都自然合於仁義，不是曉得了仁義的好處，特地照着仁義去行的。『行仁義』者，『利而行之』者也。『由仁義行』者，『安而行之』者也。

以異於禽獸。君子知此而存之。是以戰兢惕勵。而卒能有以全其所受之正也。物。事物也。明。則有以識其理也。人倫。說見前篇。察。則有以盡其理之詳也。物理固非度外。而人倫尤切於身。故其知之有詳略之異。在舜則告生而知之也。由仁義行。非行仁義。則仁義已根於心。而所行皆從此出。以仁義爲美。而後勉強行之。所謂安而行之也。此則聖人之事。不待存之。而無不存矣。尹氏曰。存之者。君子也。存者。聖人也。君子所存。存天理也。由仁義行。存

四十八

孟子曰：「禹惡旨酒，而好善言。湯執中，立賢無方。文王視民如傷，望道而未之見。武王不泄邇，不忘遠。周公思兼三王，以施四事。其有不合者，

戰國策曰・儀
叔作酒・禹欵
而甘之・曰
後世必有「酒
亡其國者・遂
疏儀叔而詭旨
謂・書曰・禹

拜昌言・

執・謂守而不失・中者無過不及之名・方

無方・惟賢則立之於位・不問其類也・

而謂爲如古字通用・

民已安矣・而視之猶若有傷

而益之猶若未見・聖人之愛民深而求遺切

如是・終日乾乾之心也・

猶也・遺

三王・禹也・湯也・文武也・四事・上四終之事也・時異勢殊・故其事或有所不合・思而得之

則其理初不異矣・坐以待旦・急於行也・

此承上章言舜・因歷敘堯聖以繼之・而各舉其一事・以見其憂勤惕勵之意・蓋天理之所以常存

而人心之所以不死也・

程子曰・孟子所稱・各因其一事而言・非謂武王不能執中立貞・湯却泄遺忘達也・人謂各舉其

威亦非也・聖人亦無不咸・

仰而思之夜以繼日幸而得之坐以待旦

惡去聲旨味好的意思禹厭惡味好的酒而喜歡聽善的言語儀狄作酒而甘進之禹禹飲而美之遂疏儀狄絕旨酒曰後世必有以酒亡其國者見戰國策魏策尚書臯陶謨曰禹拜昌言昌言卽善言論語亦云禹聞善言則拜中者做事剛剛合着要處沒有過頭或不及的毛病執中卽論語堯曰篇所謂允執其中也方法也立賢無方言用賢人沒有一定辦法不拘資格階級也視民如傷者是看得百姓總像還有傷害必定要把他醫好而亦如也古通用望道而未之見者言文王雖然已經知道行道但他自己還像沒有看見道的一般泄者狎也不泄通不忘遠者言武王對於近者不狎對於遠者不忘也三王三代聖王禹湯文武也四事卽上面所說禹湯文武的四件事體自己有不合的地方仰着頭想日裏想不通夜裏繼續想下去如果想到了那麼就夜裏坐着再也不睡一直等到天亮連忙就去做

王者之迹熄

而政教號令

不及於天下也

詩亡謂泰

難降爲國風而

雅亡也春秋

魯史記之名

孔子因而筆削

之始於魯隱

公之元年實

平王之四十九

年也

采去聲

樂音

義未詳

趙氏以爲與於

田賦乘馬之事

或曰取記

載當時行事而

名之也

排杌

惡獸名古

者因以爲凶人

之號取記惡

垂戒之義也

春秋者記事

者處妻年以首

事年有四時

孟子曰王者之迹熄而詩亡詩亡然後春秋作晉之乘楚之檮杌魯之春秋一也其事則齊桓晉文其文則史孔子曰其義則丘竊取之矣

熄滅也

『王者之迹熄』言周自平王東遷文武成康王業的遺迹都像火一般的熄滅了

朱注云『詩亡者謂泰難降爲國風而雅亡也』泰難爲詩王風篇名王風所采本周都

之王城之詩今降而列入國風則王都之雅亡而頌揚文武成康等詩從此無人再詠故曰

詩亡也按周室盛時有采詩之官叫做『輶軒使者』故各國風詩均得上之太師及平王

東遷以後政令不行於諸侯故采詩之官亦廢於是各國之詩無人采輯故詩經之詩至春

秋中世以前爲止所謂『詩亡』當卽指此采詩之制既廢則各國之政治風俗如何不得

而知於是孔子作春秋記各國之事寓王者褒貶之意故曰『詩亡然後春秋作』也晉之

史名曰乘乘載也史所以記載事實故名楚之史名曰檮杌檮杌本惡獸史記惡人之事以

重戒故名魯之史名曰春秋因爲是編年史故於四季錯舉其二以爲名孔子作春秋以魯

史爲根據其事無非齊桓公晉文公等的事其文則魯史之舊文但孔子筆則筆削則削褒

則褒貶則貶自己有一種義法在內故曰『其義則丘竊取之矣』『竊取』是自謙之辭

·故錯舉以爲所記之名也·古者列國皆有史官·掌記時事·此三者·皆其所記牘書之名也·春秋之時·五霸迭興·而桓文爲盛·史·史官也·竊取者·謙辭也·公羊傳作其辭·則丘有罪焉爾·意亦如此·蓋言斷之在己·所謂筆則筆·削則削·游夏不能贅一詞者也·尹氏曰·言孔子作春秋·亦以史之文·載當時之事也·而其言則定天下之邪正·爲百王之大法·此又承上章歷敍羣聖·因以孔子之事繼之·而孔子之事·莫大於春秋·故特言之·

〔五十〕

孟子曰：「君子之澤，五世而斬。小人之澤，五世而絕也。」楊氏曰：「四世而絕，服之窮也。五世袒免，殺同姓也。六世崩屬竭矣。服窮則遺孽寢微，故五世而斬。」

「澤」者，一個人的事業學術，或此人所造之風尚，遺留於後人者也。斬，絕也。孟子言無論君子或小人，他的事業學術，或風尚之傳於後人者，到了五世，都斷絕了。父子相繼爲一世，師生相傳亦爲一世。孟子去孔子的年代已遠，不能親受業爲孔子的弟子，而受業於子思之門人。自孔子而曾子，而子思，而子思之門人，傳至孟子，恰好五世。故雖未得爲孔子之徒，而尙得私淑於人也。淑，善也。私淑者，間接的私下受其好處也。

私，猶舊也。淑，善也。李氏以爲方言是也。人謂子思之徒也。自孔子卒，至孟子辦梁時，方百四十餘年。而孟子已老，然則孟子之生，去孔子未百年也。故孟子言予雖未得親受業於孔子之門，然聖人之澤尚存，猶有能傳其學者。故我得聞孔子之道於人，而我竊以善其身，蓋推尊孔子，而自謙之辭也。此又承上三章，歷敍舜禹至於周孔，而以是終之。其辭雖謙，然其所以自任之重，亦有不得不而辭者矣。

〔五十一〕

先言可以者
略見而自許之
辭也。後言可
以無者。深

而自疑之辭也。
遭取固害於
廉。然遇與亦
反害其惠。遇
死亦反害其勇。
蓋遇猶不及
之意也。林氏
曰。公西華受
五秉之粟。是
富廉也。冉子
與之。是傷惠
也。子路之死
於衛。是傷勇
也。是傷勇。

孟子曰。『可以取。可以無取。取傷廉。可以與。可
以無與。與傷惠。可以死。可以無死。死傷勇。』

廉是不苟取於人。惠是有利益給人。勇是對於應該做的。毫不退縮。『可以取。可以無
取』者。言某項利益。在可以取。可以不取之間的。我若把這利益取來。是反有傷於廉的。『
可以與。可以無與』者。言某項利益。在可以給人。可以不給人之間的。我為要見好於人。竟
給了人。這是給得沒有什麼道理的。是反有傷於惠的。『可以死。可以無死』者。言遇着一
件生死關頭的事體。但是在可以死。可以不死之間的。我若不顧一切。竟以死殉了。這是反
有傷於勇的。如公西華為孔子使齊。而取冉求五秉之粟。則在公西華為傷廉。在冉求為傷
惠。(事見論語)子路死衛孔悝之難。是為傷勇。(事見史記弟子傳)

〔五十二〕

逢蒙學射於羿。盡羿之道。思天下惟羿為愈已。
於是殺羿。孟子曰。『是亦羿有罪焉。』公明儀
曰。『宜若無罪焉。』曰。薄乎云爾。惡得無罪。
逢·薄江反。
恩·平聲。
羿·有窮后羿。
也·逢蒙·羿。
善射·其夏自立·後為它衆所殺·愈·猶
之家衆也·羿·立·後為它衆

勝也。薄言其罪差薄耳。

羿，夏少康時有窮國君，爲夏之諸侯，善射，百發百中。『逢』音龐，荀子王霸篇作蠶，呂氏春秋具備篇作蠶，淮南原道訓作逢蒙，子羿之弟子，愈勝也。逢蒙既盡得羿之射法，以爲天下能勝己者惟羿一人，於是殺之。楚辭離騷王逸注言羿田獵將歸，寒從使其家臣逢蒙射而殺之。這是一個傳說的故事。『是亦羿有罪焉』，是孟子對於此事的批評。宜若殆也。公明儀見滕文公篇第一章，是孟子以前的人。此非與孟子對語，特因儀有此言，故孟子引之。『曰』字以下，乃復申說己意。『薄乎云爾』者，言羿罪但較逢蒙爲薄而已。惡平聲，何也。

夫夫尹之夫

並音扶。去

上聲乘

去聲助也

僕他御也尹

正也攝

公他衛人也

不售已小人

公自稱也

金錢也扣摺

出錢令不售入乃以射也

一鄭人使子濯孺子侵衛。衛使庾公之斯追之。子濯孺子曰：『今日我疾作，不可以執弓，吾死矣。』夫一問其僕曰：『追我者誰也？』其僕曰：『庾公之斯也。』曰：『吾生矣。』其僕曰：『庾公之斯衛之善射者也。夫子曰：『吾生』何謂也？』曰：『庾公之斯學射於尹公之他。尹公之他學

如子灌孺子。得尹公他而教之。則必無逢蒙之智。然夷弄寡獄之威。蒙乃逆讐。庚斯雖全私恩。其事皆無足論者。孟子蓋特以取友而言耳。

射於我。夫尹公之他。端人也。其取友必端矣。——
庾公之斯至。曰：「夫子何爲不執弓？」曰：「今日我疾作。不可以執弓。」曰：「小人學射於尹公之他。尹公之他學射於夫子。我不忍以夫子之道。反害夫子。雖然。今日之事。君事也。我不敢廢。」抽矢扣輪。去其金。發乘矢而後反。——

鄭衛二國名。子灌孺子。庚公之斯。尹公之他。都是人名。此孟子引另一故事。以明弄之不得無罪也。『之』字是助詞。古人姓與名字間。往往加『之』字。如孟之。反介之。推之。侵襲也。疾作。病發也。病故不能執弓而射。『夫』音扶。同『吧』。僕御者也。夫子御者及庚公之斯。稱子灌孺子也。端正也。小人。庚公之斯。自稱金箭頭的鏃。去其鏃。則不至傷人。乘矢。四枝箭也。乘去聲。按左傳襄公四年。載衛獻公奔齊。公孫丁御。初。尹公佗學射於庚公。差學射於公孫丁。二子追公。庚公差曰：『射爲背師。不射爲戮。』射兩軒而還。尹公佗曰：『子爲師。我則遠矣。』公孫丁乃授公轡。而射之。貫其臂。所載姓名大同小異。而行事適與此。

反此章之旨，重在「取友必端」一語。羿之罪，正以不能取端人而授以射法也。

〔五十三〕

西子·美婦人
蒙·猶冒也
不潔·污穢
之物也·掩鼻
齊·惡其臭也
惡人·醜貌者
尹氏曰·此章
戒人之喪善·
而愈人以自新

孟子曰：「西子蒙不潔，則人皆掩鼻而過之。雖有惡人，齋戒沐浴，則可以祀上帝。」

西子，卽世所稱春秋時越國美女西施。按管子言毛嫱西施天下之美，莊子亦言厲與西施，疑西施爲古美女之名，而越人以號其美女。猶善射者皆稱羿，大盜皆稱跖也。蒙被也。不潔污穢，有臭氣的東西，西子雖美，而身上蒙被着污穢之物，人家見了她，也都把鼻頭掩住走過去，不要看她了。惡人，貌醜之人，只要齋戒沐浴，也可以去祭祀上帝。此章全是以譬喻之辭。西子比本質良善的人；惡人，比本質不好的人。言本質的人，只要能改過自新，則君子亦許其爲善也。

〔五十四〕

性者·人物所
得以生之理也
然之跡·若所
謂天下之故也
利·猶願也
勞也·言事物

孟子曰：「天下之言性也，則故而已矣。故者，以利爲本。所惡於智者，爲其鑿也。如智者，若禹之行水也，則無惡於智矣。禹之行水也，行其所無

形而難知。然其發見之已然，則必有迹而易見。故天下之言性者，但言其故而理自明。猶所謂善言天者，必有屬於人也。然其所謂故者，又必本其自然之勢。如人之善，水之下非有所矯揉造作而然者也。若人之惡，水之在山，則非自然之故矣。惡爲並去。

事也。如智者亦行其所無事，則智亦大矣。天之高也，星辰之遠也，苟求其故，千歲之日至，可坐而致也。」

此章自來注家多以爲是孟子論性之言，其實是孟子批評當時言性者之言。孟子之時，言性者甚多，或謂性惡，或謂性有善有不善，或謂性無善無不善，或謂性可以爲善可以爲不善，要皆持之有故。故曰：「天下之言性也，則故而已矣。」故者，卽荀子所謂「持之有故」之「故」。墨子所謂「故所若而然也」，「故者，有之必然」之「故」爲議論之根據，斷定之前提者也。「則」是效法根據之意。墨子小取云：「故中效，則是也；不中效，則非也。」「中效」之「故」方可以爲「則」。例如墨子經云：「圓，一中同長也。」（卽直徑。）「一中同長」卽「圓」之「故」。凡以「一中同長」畫成者，皆是圓形，故「一中同長」之「故」爲「中效」者，而可以爲畫圓之「則」。以利爲本」之「利」順也，宜也。孟子所謂「利」，卽墨子所謂「中效」。此謂天下之言性者，皆各有其所據爲論證之「故」，但所謂「故」者，當以「利」爲本。若所依據之「故」爲不「利」者，則其言爲穿鑿之論，而不合於自然矣。但喜爲穿鑿之論者，皆自命爲智者，人以其持之有故，言之成理，亦羣譽爲智者。故又曰：「所惡於智者，爲其鑿也。」鑿，卽穿鑿，謂詭辯者，蓄其私智，臆說，取不足據，或並非事實之論證，牽強附會，發爲架空之言論也。惡去聲，厭惡也。行水，卽治水。禹之治水，所以失之，禹之行水，則因其自然之勢而導之，未嘗以私智穿鑿。

而有所事。是以水得其潤下之性。而不爲害也。天雖高。星辰雖遠。然求其已然之跡。則其運有常。雖千歲之久。其日至之度。可坐而得。況於事物之近。若因其故而求之。豈有不得其理者。而何以穿鑿爲哉。必言日至者。造曆者以上古十一月甲子朔。夜半冬至爲曆元也。

程子曰。此章專爲智而發。愚謂事物之理。莫非自然。順而循之。則爲大智。若用小智。而鑿以自私。則害於性。而反爲不智。程子之言。可謂深得此章之旨者矣。

〔五十五〕

公行子。齊大夫。右師。王。驩也。音闕。是時齊卿大夫各有位次。若屬禮。凡有爵者之喪禮。則職喪。及其禁令。序其事。故云朝廷也。歷涉也。位。

公行子有子之喪。右師往弔。入門。有進而與右師言者。有就右師之位而與右師言者。孟子不與右師言。右師不悅曰。『諸君子皆與驩言。孟子獨不與驩言。是簡驩也。』孟子聞之曰。『禮。朝廷不歷位而相與言。不踰階而相揖也。我欲