

《国家与革命》

辅导材料（一）

（仅供上山下乡知识青年函授政治
理论辅导员参考，勿外传）

北京市上山下乡知识青年函授教育办公室发

一九七六年三月

毛主席语录

什么“三项指示为纲”，安定团结不是不要阶级斗争，阶级斗争是纲，其余都是目。

列宁为什么说对资产阶级专政，这个问题要搞清楚。这个问题不搞清楚，就会变修正主义。要使全国知道。

翻案不得人心。

社会主义革命革到自己头上了，合作化时党内就有人反对，批资产阶级法权他们有反感。搞社会主义革命，不知道资产阶级在哪里，就在共产党内，党内走资本主义道路的当权派。走资派还在走。

说 明

为了使北京市上山下乡知识青年函授教育更好地为无产阶级政治服务，为社会主义经济基础服务，更加积极地投入当前这场反击右倾翻案风的斗争。今年二月，由北京大学国际政治系政治理论专业七三级工农兵学员和教师，为我市各郊区(县)上山下乡知识青年部分函授政治理论辅导员，举办了学习《国家与革命》的学习班。现将这次学习班的辅导讲课，整理成辅导提纲，另附部分词句注释，印发给上山下乡知识青年函授政治理论辅导员，供辅导工作时参考。

辅导材料共分三册，第一册和第二册是辅导提纲，第三册是部分词句注释。第一册包括第一讲和第二讲，其余两册即将陆续印发。

北京市上山下乡知识青年函授教育办公室

一九七六年三月

目 录

第一讲

关于《国家与革命》的写作背景、主要内容和学习这本经典著作的现实意义

(辅导提纲)

第二讲

学习马克思主义国家学说、批判超阶级的国家观

(《国家与革命》第一章辅导提纲)

第 一 讲

关于《国家与革命》的写作背景、 主要内容和学习这本 经典著作的现实意义

（辅导提纲）

列宁的《国家与革命》是一部全面阐述马克思主义国家学说的重要著作，是马克思主义关于无产阶级专政理论的百科全书。它是无产阶级夺取政权，建立和巩固无产阶级专政的强大思想武器，也是反对机会主义和修正主义的强大的思想武器。我们今天学习这部光辉著作，具有很大的现实意义。

一、关于《国家与革命》的写作背景

列宁的《国家与革命》是在一九一七年十月革命前夕写成的。那时，列宁正在领导俄国无产阶级和劳动人民为准备武装起义而紧张地进行战斗。为什么在如此繁忙的情况下还要坚持写这部著作呢？列宁在《序言》中作了明确回答：“**国家问题，现在无论在理论方面或在政治实践方面，都具有特别重大的意义。**”（第3页）列宁这段语录强调指出了写作《国家与革命》是反修斗争的需要，是无产阶级革命实践的需要。

· 1 ·

下面从两个方面分析一下背景：

（一）列宁写作《国家与革命》是适应反修斗争的需要

第一次世界大战时期，在无产阶级革命运动有了显著发展的的大好形势下，以伯恩斯坦、考茨基为首的第二国际修正主义者和各国社会党的修正主义领导集团，彻底背叛了无产阶级革命事业，滚进了社会沙文主义的泥坑，公开站在本国反动资产阶级的立场上，号召各国无产阶级去保卫资产阶级专政的所谓“祖国”，为资产阶级的高额利润去屠杀各国人民。伯恩斯坦、考茨基之流适应资产阶级的需要，极力歪曲和修正马克思主义的国家学说，阉割它的革命内容，磨灭它的革命锋芒。他们竭力散布对资产阶级国家的迷信，无耻地诬蔑打碎资产阶级国家机器的结论是“无政府主义”。他们用折中主义和诡辩术篡改马克思主义的暴力革命学说，鼓吹资产阶级国家可以“自行消亡”，叫嚷什么“内阁中没有一个部是我们……可以取消的”，鼓吹通过“议会道路”，“和平长入”社会主义。考茨基胡说“我们政治斗争的目的，和从前一样，仍然是以取得议会中的多数办法来夺取国家政权，并且使议会变成驾于政府之上的主宰”。他们妄图推行一条修正主义的路线，进而把革命引向邪路。在当时“如果不在‘国家’问题上反对机会主义偏见，就无法进行斗争来使劳动群众摆脱资产阶级的影响，特别是摆脱帝国主义资产阶级的影响”。（第3—4页）为了在国家问题上揭露第二国际修正主义者的叛徒面目，为了粉碎他们所推行的修正主义路线，列宁写了《国家与革命》这部光辉著作，抓住国家政权这个革命的根本的问题，继承、捍卫和发展了马克思主义的国家学说，为无产阶级革命制定了一条马克思主义的路线，用马克思主义世界观

武装了无产阶级，推行了革命进程，指导了即将爆发的伟大的十月社会主义革命。

(二) 列宁写作《国家与革命》是适应无产阶级革命的需要

十九世纪末廿世纪初，世界进入了帝国主义和无产阶级革命的时代。帝国主义的经济实质就是垄断的资本主义。这种垄断资本主义的出现，使一小撮金融寡头控制了全国经济命脉，加剧了资本主义社会的基本矛盾——生产社会化和私人占有之间的矛盾，造成了无产阶级和资产阶级矛盾的加深。随着帝国主义的对外侵略和掠夺，造成了帝国主义与殖民地人民的矛盾，而各垄断组织和各帝国主义国家之间，为了争夺殖民地又加剧了帝国主义之间的矛盾。由于这些矛盾的发展和激化，造成了资本主义的总危机，一九一四年爆发了第一次帝国主义世界大战。战争爆发后，垄断资产阶级更加紧对本国以及殖民地人民的压榨和剥削，使帝国主义国家成了囚禁工人的军事苦役营。这种情况，极大地激起了广大工人群众的义愤，造成了革命形势的条件。当时在爱尔兰、德国、俄国等许多国家以及在广大殖民地内部相继爆发了带有武装性质的革命。因此，马克思、恩格斯所渴望的国际无产阶级的革命形势已经出现。这种无产阶级革命直接实践的到来，标志着已把无产阶级革命应当如何对待资产阶级国家问题提到日程上来了。

而在当时的俄国，孕育着革命程度比其他任何国家都大。俄国当时在布尔什维克党的领导下，取得一九一七年二月革命的胜利。但是革命发展到了七、八月间，国内政治形势已经根本改变。二月革命后所形成的两个政权并存的局面已经

结束，政权已集中到资产阶级临时政府手中。当时孟什维克和社会革命党人所领导的苏维埃已公开滚入资产阶级营垒，成了临时政府的附属品。阶级斗争进一步尖锐化了。随着资产阶级临时政府对无产阶级的武装镇压，通过暴力革命推翻资产阶级的反动统治已迫在眉睫。因此，“**无产阶级社会主义革命对国家的态度问题不仅具有政治实践上的意义，而且具有最迫切的意义**”。（第4页）正是在这关键时刻，列宁写作了《国家与革命》这部光辉著作，从思想上、理论上武装了布尔什维克党和广大革命群众，为使无产阶级通过暴力革命打碎资产阶级的国家机器，建立无产阶级专政，指明了方向。

二、《国家与革命》的主要内容

《国家与革命》这部光辉著作，系统地阐明了“**马克思主义在国家问题上一个最卓越最重要的思想即‘无产阶级专政’**”（第22页）的思想。它自始至终贯穿着阶级、阶级斗争和无产阶级专政的思想。列宁用阶级斗争和阶级矛盾不可调和的观点，分析了资产阶级国家的阶级本质，重申了无产阶级必须通过暴力革命打碎资产阶级国家机器的重要结论。列宁还用阶级斗争和阶级矛盾不可调和的观点，发挥了马克思的关于从资本主义到共产主义之间的过渡时期的理论，强调了整个过渡时期存在着阶级斗争，强调了整个过渡时期必须坚持无产阶级专政的重要思想。《国家与革命》自始至终贯穿着对于修正主义的批判。《国家与革命》内容极其丰富，概括起来主要内容有以下四个方面：

（一）关于国家的起源及其本质的论述

这是第一章的主要内容，也是本书的总论。

国家是从来就有的，还是阶级社会的产物，这是历史唯心主义与历史唯物主义在国家起源问题上的两种不同的回答；国家是阶级调和的工具，还是阶级压迫的工具，这是机会主义、修正主义与马克思主义在国家本质问题上的两种截然相反的观点。列宁在本书中继承、捍卫和发展了马克思、恩格斯关于国家本质及其作用的理论，运用历史唯物主义的立场、观点和方法阐明了国家的起源和本质，指出国家是个历史范畴，是一个阶级概念，强调国家是阶级社会的产物，是阶级矛盾不可调和的表现，是阶级压迫的机关；批判了资产阶级、小资产阶级、机会主义和修正主义的超阶级的国家观，划清了两种根本对立的国家观的界限。

（二）关于暴力革命和打碎资产阶级国家机器建立无产阶级专政的论述

这是第二、三、四章的主要内容。这是在分析资产阶级国家的阶级本质、基本特征的基础上得出的必然结论。列宁深刻阐述了由于资产阶级国家机器是压迫和剥削无产阶级的暴力机器，无产阶级用暴力革命“摧毁”和“打碎”旧的国家机器，建立无产阶级专政，就成为历史的必然，指出这是马克思全部学说的基础。列宁强调了暴力革命是无产阶级革命的普遍规律，有力地批判了机会主义、修正主义者所鼓吹的“议会道路”、“和平过渡”的谬论。

（三）关于马克思主义国家学说的实质是无产阶级专政以及关于无产阶级专政发生、发展和消亡的论述

这是第二章第三节和第五章的主要内容。这是我们今天学习的重点内容。

列宁在本书中，发挥了马克思关于“阶级斗争必然要导致

无产阶级专政”(第30页)的论述,还发挥了马克思关于过渡时期的理论,全面论述了关于无产阶级专政的一系列重要问题,即:1.关于无产阶级专政的历史必然性问题;2.关于无产阶级专政的性质和任务;3.关于无产阶级专政消亡的条件和过程。列宁鲜明地指出了关于无产阶级专政条件下的经济政治特征;关于无产阶级专政与资产阶级法权的关系;关于强化无产阶级专政与国家消亡的辩证关系等问题,从而继承、捍卫和发展了马克思主义关于无产阶级专政的理论,指明了无产阶级专政发生、发展和消亡的历史规律,驳斥了形形色色诋毁无产阶级专政的奇谈怪论。

(四) 关于批驳机会主义和修正主义的论述

这一内容贯穿全书,集中在第六章阐述。

列宁在本书中,批判了无政府主义、机会主义在国家问题上的谬论,重点是批驳了机会主义、修正主义的谬论,强调了右倾机会主义是国际共产主义运动的主要危险,指明了同修正主义斗争的必要性和重要意义。列宁从政治观点、哲学观点、路线以及手法上全面对修正主义进行批驳,为我们树立了批判修正主义的范例。

三、学习《国家与革命》的现实意义

(一) 学习《国家与革命》是深入学习无产阶级专政理论的需要

列宁在《国家与革命》中,特别是在第五章和第二章第三节中,发挥了马克思关于无产阶级专政和过渡时期理论的论述,指明了无产阶级专政条件下的政治经济特征,强调了无产阶级专政下阶级斗争的长期性,指出了无产阶级专

政的必要性和历史任务，并论述了共产主义社会的基本特征。学习这一内容，对于我们深入学好无产阶级专政的理论有极大的帮助。特别是弄清今年元旦社论所提出的关于社会主义社会的特征、主要矛盾，社会主义革命的性质、对象、任务和前途等问题有极大的帮助。深入学习无产阶级专政理论，还会使我们更深刻地了解到：为什么我国社会主义社会还存在两种可能性？为什么我国社会主义历史阶段下还有阶级斗争及其规律性？为什么还会产生修正主义？为什么要对资产阶级专政？怎样实行专政？为什么要以阶级斗争为纲，以及怎样以阶级斗争为纲和如何坚持党的基本路线等一系列重大的理论问题和实践问题。弄清这些问题，会使我们不断提高阶级斗争和路线斗争觉悟，提高反修防修和继续革命的自觉性，为巩固无产阶级专政，防止资本主义复辟而斗争。

（二）学习《国家与革命》是反击右倾翻案风、批判修正主义的需要

列宁的《国家与革命》全书贯穿着对修正主义、机会主义的批判，为我们树立了反修斗争的范例，提供了反击右倾翻案风、批判修正主义的理论武器。

我国正处在社会主义历史时期，修正主义是当前的主要危险。当前这场反击右倾翻案风的斗争，就是两个阶级、两条道路、两条路线的大搏斗，是毛主席的革命路线同刘少奇、林彪反革命修正主义路线斗争的继续和深入，是无产阶级文化大革命继续和深入。这场斗争矛头直接指向党内不肯改悔的走资派的修正主义路线。这场斗争直接关系到巩固无产阶级专政，防止资本主义复辟的大问题。党内不肯改悔的走资派和第二国际修正主义头子考茨基一样都是反对无产阶级专

政,都是想把历史拉向后退。他们的理论基础都是“阶级斗争熄灭论”和“唯生产力论”。他们反马克思主义的手法都是折中主义和诡辩论。所不同的是,一个主要是在无产阶级夺取政权以前,疯狂反对无产阶级进行暴力革命夺取政权;一个是在无产阶级夺取政权之后,妄图颠覆无产阶级专政,复辟资本主义。党内不肯改悔的走资派抛出的“三项指示为纲”的修正主义纲领,是对党的基本路线的可耻篡改,它把三项指示平列起来,阉割了它的革命内容,否定了以阶级斗争为纲。伟大领袖毛主席最近作出的“什么‘三项指示为纲’,安定团结不是不要阶级斗争,阶级斗争是纲,其余都是目”的重要指示,是对党内不肯改悔的走资派鼓吹的“三项指示为纲”的针锋相对的尖锐批判。毛主席的指示坚持和发展了我们党进行社会主义革命的基本理论和基本实践,给反击右倾翻案风的斗争指明了方向。我们一定要遵照伟大领袖毛主席的指示,学习革命导师列宁批判修正主义的伟大理论和伟大实践,坚持批判修正主义,批判党内不肯改悔的走资派的修正主义路线,把反击右倾翻案风的斗争进行到底。

(三)学习《国家与革命》是以阶级斗争为纲,普及大寨县,把农村建成巩固的无产阶级专政基地的需要

列宁在《国家与革命》中,运用马克思主义的立场、观点和方法,始终坚持了阶级斗争和无产阶级专政的思想,为我们提供了夺取政权和巩固政权的强大思想武器。这是我们搞好普及大寨县运动,把农村建设成为巩固的无产阶级专政基地必须坚持的强大的思想武器。

全党动员,大办农业,为普及大寨县而奋斗,是摆在我国人民面前的伟大的战斗任务。这是巩固无产阶级专政的迫

切需要。普及大寨县是一场伟大的革命运动，必然贯穿着两个阶级、两条道路、两条路线的斗争，斗争的实质是，是把农村建成巩固的无产阶级专政的基地，还是在农村全面复辟资本主义的大问题。如果全国每个县都建设成为坚持毛主席革命路线、坚持社会主义道路的战斗堡垒，我国的无产阶级专政将会十分巩固，资本主义势力将会遭到极大的打击。这会大大推进我国革命的前程。

目前，我国广大农村正在全面开展普及大寨县运动。我们通过学习《国家与革命》这部光辉著作，就会更好地掌握马克思主义的立场、观点和方法，就会在普及大寨县运动的高潮中，始终坚持以阶级斗争为纲，坚持批判资本主义、批判修正主义，坚持社会主义方向，坚持“抓革命、促生产、促工作、促战备”的伟大方针，为把我国广大农村建设成为巩固的无产阶级专政的基地而贡献自己的力量。

第 二 讲

学习马克思主义国家学说， 批判超阶级的国家观

（《国家与革命》第一章辅导提纲）

《国家与革命》第一章“阶级社会和国家”概括阐述了马克思主义国家学说的主要内容，是全书的总论。

第一章分四节，依次从国家的起源上说明“**国家是阶级矛盾不可调和的产物和表现**”（第7页）；从国家的特征上说明国家是统治阶级“**实行镇压的特殊力量**”（第16页），即暴力机器；从经济基础和上层建筑的关系上说明国家是在经济上占统治地位的阶级“**剥削被压迫阶级的工具**”（第12页）；从国家的消亡上说明“**无产阶级国家代替资产阶级国家，非通过暴力革命不可。无产阶级国家的消灭，即任何国家的消灭，只能通过‘自行消亡’。**”（第20页）这就科学地阐明了国家的起源、本质、演变和消亡的历史过程。这是马克思主义国家学说的主要内容。

列宁为什么在《国家与革命》第一章首先集中阐述马克思主义国家学说的要点呢？这有两方面的原因：

（一）为了批判超阶级的国家观，恢复真正的马克思的

国家学说。由于国家问题“是关系全部政治的主要的和根本的问题”，（《列宁选集》第4卷第42页）所以各个阶级都从本阶级的利益出发，非常重视国家问题，并对国家的本质作了不同的解释。剥削阶级的学者以及机会主义者和修正主义者为了维护剥削阶级的统治，在国家问题上散布了种种谬论，极力模糊国家的阶级本质，并肆意诋毁、歪曲马克思主义国家学说。正如列宁指出的：“在歪曲马克思主义的风气空前流行的时候，我们的任务首先就是要恢复真正的马克思的国家学说。”（第6页）

（二）为了对无产阶级进行历史唯物主义世界观的教育，坚持马克思主义的革命路线。马克思主义认为，不同的国家观是不同的世界观的反映，同时也是不同的政治路线的思想基础。马克思主义国家观是运用历史唯物主义世界观考察国家问题的科学结论，是制定无产阶级革命路线的出发点和思想理论基础。因此，列宁集中阐述马克思主义国家观，正是为了用历史唯物主义世界观教育、武装无产阶级，抵制和摆脱资产阶级、修正主义的思想影响，坚持马克思主义的革命路线。

学习《国家与革命》第一章，应着重领会以下两个问题：

一、马克思主义国家观揭示了国家的阶级本质， 阐明了无产阶级专政的实质

（一）马克思主义国家学说是运用历史唯物主义世界观 考察国家问题的科学结论

马克思、恩格斯坚持运用历史唯物主义观点来考察国家问题。他们不是从社会的外部原因去寻找国家问题的答案，而是从社会内部矛盾，即从生产力与生产关系、经济基础与

上层建筑的矛盾和阶级矛盾、阶级斗争中考察国家的起源和本质，分析国家的演变和发展。恩格斯指出：“国家并不是从来就有的”（第14页），也不是会永久存在下去的；“国家是社会在一定发展阶段上的产物”（第7页），是随着私有财产和阶级的出现而产生的，是“阶级矛盾不可调和的产物和表现”（第7页），“随着阶级的消失，国家也不可避免地要消失”（第14页）。国家在它存在的一定历史时期内，从来都是统治阶级对被压迫阶级实行镇压的暴力工具。所以它历来成为统治阶级与被统治阶级激烈斗争的焦点，也就是说，国家问题成了全部政治的主要的和根本的问题。这种用历史唯物主义世界观科学地考察国家问题而得出的马克思主义国家观，揭示了国家的起源、本质、演变和消亡的历史过程，从而就以正确的宇宙观和锐利的思想武器武装了无产阶级和劳动人民，教导他们认清国家政权的重要性和国家的阶级本质，为完成用暴力革命打碎资产阶级国家机器，建立和巩固无产阶级专政，进而消灭阶级和国家的伟大历史任务而斗争。

（二）马克思主义国家学说深刻地阐明了“国体”与“政体”的关系

马克思主义国家学说的一个重要原理，就是要正确区别“国体”与“政体”的关系，强调国家的阶级本质。列宁指出：“资产阶级国家虽然形式极其繁杂，但本质是一个：所有这些国家，不管怎样，归根到底一定是资产阶级专政。从资本主义过渡到共产主义，当然不能不产生非常丰富和繁杂的政治形式，但本质必然是一个，就是无产阶级专政。”（第32页）这是对“国体”与“政体”二者关系的马克思主义的分析。

所谓“国体”，正如毛主席所讲的：“就是社会各阶级在

国家中的地位”（《毛泽东选集》第二卷第637页）。马克思主义国家学说告诉我们，国家问题，从本质上讲，就是哪个阶级掌握政权的问题，也就是哪个阶级实行专政的问题。人类社会自有阶级以来，历史上所有的国家都属于一定阶级专政的国家。如奴隶制国家是奴隶主阶级统治压迫奴隶的专政工具；封建制国家是地主阶级统治压迫农民的专政工具；资产阶级国家是资产阶级统治压迫无产阶级和广大劳动人民的专政工具；现代的帝国主义和社会帝国主义的国家是官僚垄断资产阶级统治压迫无产阶级、广大劳动人民和殖民地人民的法西斯专政工具；而社会主义国家则是无产阶级联合农民和其他劳动群众对资产阶级和一切剥削阶级实行的无产阶级专政的工具。马克思主义国家学说所以重视对“国体”的分析，是为了揭穿一切剥削阶级对国家的阶级本质的隐瞒，教育无产阶级和广大劳动人民认清国家的阶级本质，正确地确定对国家问题的根本态度：在无产阶级夺取政权之前，明确对待资产阶级国家的态度，即坚持进行暴力革命，打碎资产阶级国家机器，建立无产阶级专政；在无产阶级专政建立以后，要十分重视和正确对待无产阶级国家，即要坚持对资产阶级实行全面专政，防止资本主义复辟，巩固无产阶级专政。

马克思主义国家学说在强调重视“国体”的同时，也十分注意对“政体”的分析和研究。正如毛主席指出的：“所谓‘政体’问题，那是指的政权构成的形式问题，指的一定的社会阶级取何种形式去组织那反对敌人保护自己的政权机关。没有适当形式的政权机关，就不能代表国家。”（《毛泽东选集》第二卷第637——638页）可见“政体”与“国体”有密切的关系，“政体”虽是由“国体”决定的，但对“国体”有重大的意义。