

社會科學常識

東北圖書館輯

社會科學常識

——什麼是共產主義——

第二冊

東北書店印行

一九四六年三月

內 容

無產者與共產黨人 一——一五

布爾塞維克黨是怎樣形成的 一六——五二

一、 一六

二、 二七

三、 三八

無產者與共產黨人

馬克思
恩格斯

——『共產黨宣言』第二章——

共產黨人對於一般無產者是處於怎樣的一種關係中呢？

共產黨人並不是與其他工人政黨對立的特別的政黨。

他們沒有任何脫離整個無產階級利益的利益。

他們沒有提出任何特殊的（註一）原則，想把無產階級的運動提到這些原則下去。

共產黨人與其他的無產階級政黨底不同，只在：一方面，在不同民族的無產者底鬥爭中，他們提出和堅持整個無產階級底超越於民族性的共同利益，另一方面，在無產階級向資產階級進行鬥爭所經歷的各個發展階級上，他們永遠是整個運動底利益底代表者。

所以，共產黨人在實踐上是一切國度工人政黨底最堅決的，永遠推動運動前進的一

部分；而在理論上，他們比無產階級底其餘群眾長於了解無產階級運動底條件、進程與一般結果。

共產黨人底最近目的，是與一切其他無產階級政黨一樣的：即無產階級形成爲階級，推翻資產階級統治，無產階級奪取政權。

共產黨人底理論原則絕不是根據於這個或那個世界改革者所臆想或發明的觀念與原則之上。

它們只是進行着的階級鬥爭底真實關係底一般表現，在我們眼前完成着的歷史運動底表現。消滅以前存在過的財產關係並不是共產主義所特有的特徵。財產關係曾經受經常的歷史的更迭，經常的歷史的變動。

例如，法國革命廢除了封建的財產，以資產階級的財產代替了它。

共產主義底特點不是廢除一般的財產，而是廢除資產階級的財產。

但是現代的資產階級的私有財產是基於階級對抗與一些人剝削別一些人之上的生產與生產物佔有底最後與最完備的表現。

在這個意義上，共產黨人可以用一句話表示自己的理論：消滅私有財產。

有人非難我們共產黨人說，我們想消滅自己勞動所掙得的財產，這種財產是任何

個人的自由、活動與獨立底基礎。

掙得的，贏得的，自己勞動所得的財產！你們所說的是資產階級財產以前的那種小資產階級的小農的財產嗎？用不着我們去消滅它；工業底發展已經消滅了它，並且現在還是天天在消滅它。

或者你們說的是現代的資產階級的私有財產嗎？

可是，僱傭勞動，無產者底勞動，難道給它（無產階級——譯者）創造財產嗎？沒有的事。它創造資本，這就是說創造剝削僱傭勞動的那種財產，這種財產，只有在產生新的僱傭勞動以便重新加以剝削的條件下，才能擴大起來。現代形式下的財產是在資本與僱傭勞動的對立中運動着的。我們來觀察一下這對立底雙方。

做一個資本家，——就是說，在生產中不僅佔有純粹個人的地位，而且佔有社會的地位。資本是集體的產物，它只有經過社會底許多人員底共同活動，而且，歸根到底只有經過社會底一切人員底共同活動才能被運用。

所以，資本不是個人的力量，而是社會的力量。

因之，如果資本變為集體的、屬於社會一切人員的財產，那末，這將不是個人的財產變為社會的財產。這只是變化了財產底社會性質。它失掉了自己的階級性質。

再說僱傭勞動。

僱傭勞動底平均價格是工資底最低限度，就是說，是使工人能維持工人生活所必需的生活資料底數額。因之僱傭工人因自己勞作結果而獲得的東西，幾乎不够維持其生活底再生產。我們絕不想消滅作爲直接生活再生產之用的勞動生產物底個人佔有，這種佔並有不剩下任何剩餘，足以造成統治他人勞動的權力。我們僅僅想消滅這種佔有底悲慘性質，這時候，工人只是爲着擴大資本而生活着，只是在統治階級利益所要求的範圍內生活着。

在資產階級社會裏，活的勞動只是擴大已經積蓄的勞動底工具。在共產主義社會裏，積蓄的勞動却是擴充、豐富與改善工人生活過程底工具。

這樣，在資產階級社會裡，過去統治着現在；而在共產主義社會裡，則現在統治着過去。在資產階級社會裏資本是有獨立性和個性的，而勞動的人却失去了獨立性和個性。

而資產階級却把這些關係底消滅稱爲個性與自由底廢除！它是對的。真的，事情是在於廢除資產階級的個性，資產階級的獨立與資產階級的自由。

在現在的資產階級的生產關係底框子內，自由被理解爲貿易自由，賣買自由。

可是跟着買賣行爲底沒落，自由的買賣行爲也沒有了。自由買賣的論調以及我們的資產者底一切其他關於自由的誇張演說，一般地只有對不自由買賣、對中世紀被壓制的市民才有意義，而對於共產主義的消滅買賣行爲、消滅資產階級生產關係及消滅資產階級本身是沒有意義的。

因爲我們要消滅私有財產，你們就恐怖起來。但是，在你們現存的社會裏，對於社會上十分之九的人員，私有財產已消滅了：它（指私有財產——譯者）之所以存在，正是因爲它對於十分之九的人已經不存在了。因之，你們非難我們，說我們要消滅以社會底極大多數人員沒有財產爲其必要條件的那種財產。

一句話，你們非難我們，說我們要廢除你們的財產。是的，我們真的要這麼做。

從勞動不能再變爲資本、貨幣、地租，簡單說，不能再變爲可以壟斷的社會力量底瞬間起，就是說，從個人財產不能再變爲資產階級財產底瞬間起，——從這一瞬間起，你們說，個性消滅了。

因之，除了資產者，即資產階級的私有者之外，你們不承認任何人的個性。這種個性真的應當被消滅的。

共產主義決不剝奪任何人佔有社會生產物底可能性，它只是剝奪拿這種佔有來奴役

他人勞動底可能性。

人們提出反對的意見說，私有財產一消滅，一切活動就會停止，而普遍的懶惰將隨之而興。

在這種情形下，資產階級社會早就應該因懶惰而滅亡了，因為在這裏勞動的人毫無所得，而獲得的人却不勞動。所有這些憂慮只是歸結到這個重複語上：到了沒有資本的時候，僱傭勞動便也不會再有了。

一切反對物質生產品底共產主義的佔有方式與生產方式的非難，同樣地推廣到智力勞動生產品底佔有與生產上。正如階級財產底消滅在資產階級看來是生產本身底消滅一樣，階級文化底終結在它看來也是等於一般文化底終結。

文化——資產階級爲其毀滅而痛哭流涕的這種文化——對於極大多數人是變成機器的附屬品。

但是請不要拿你們的資產階級的關於自由、文化、法權等等的觀念去估量資產階級財產底廢除，來與我們爭辯吧。你們的觀念本身便是資產階級生產關係與財產關係底產物，正好像你們的法權只是高陞爲法律的你們的階級底意志一樣，而這種意志底內容是由你們階級底物質生活條件決定的。

你們的偏狹的觀念，迫使你們把自己的生產關係與財產關係，從歷史的、在生產過程中的暫時關係變為自然和理性底永久規律，這是你們和一切過去曾經統治過的和已經滅亡了的階級所共有的。對於古代財產及封建財產你們似乎了解的東西，當一說到資產階級的財產時，你們便不能了解了。

消滅家庭！那是極端的急進派也在憤恨着共產黨人底這種可惡的意圖。

現代的資產階級的家庭是建築在什麼東西之上的呢？建築在資本之上，建築在私人贏利之上。家庭底充分發展的形態，只在資產階級中才存在着；可是它在無產者底被迫的無家庭狀態與公娼中找到了自己的補充。

跟着它的這種補充底沒落資產階級家庭將自然地沒落，兩者都跟着資本底消失而一同消失。

也許你們非難我們，說我們想停止父母對於子女的剝削嗎？我們承認這個罪行。

但是你們斷言，當我們拿社會教育去代替家庭教育時，我們就想消滅對於人最寶貴的關係。

可是，難道你們的教育不是由社會決定的嗎？難道不是由社會關係（在這些關係下你們教育着）決定的嗎？不是由社會經過學校的直接與間接的干涉決定的嗎？共產黨

人並不應想社會對於教育的影響；他們只是變更教育底性質，使教育脫離統治階級底影響。

無產階級中間的一切家庭聯系由於大工業底發展而愈益趨於破毀，兒童愈益轉成簡單的買賣對象與勞動器具，資產階級關於家庭、教育以及父母與兒童親密關係等等的論調便也愈益令人發嘔。

但是，你們共產黨人要實行公妻呵，——全體資產階級齊聲向我們叫喊着。

資產階級把自己的妻子看做簡單的生產工具。他聽到，生產工具是要供共同使用的，於是，自然，就不能不想到，婦女也要落到同樣的命運。

資產階級甚至想不到，問題是在於消除婦女成為簡單生產工具的那種地位。

附帶說，我們的資產者對於他們所臆造的共產黨人似乎要實行公開的公妻底這一點表示高尚道德的驚訝，這真是再可笑也沒有的了。共產黨用不着來實行公妻，它差不多永遠存在着。

我們的資產者並不因為有其工人底妻女供其支配而感到滿足，更不用說公開的娼妓制度了，他們還以互相引誘彼此的妻子為特殊的快樂。

資產階級底婚姻在實際上是公妻制。他們最多只能非難共產黨人說他們想把公開的

率直的公妻制去代替偽善地隱藏着的公妻制。可是，顯而易見的，跟着現存的生產關係底消滅，從這生產關係中所發生的公妻，即公開的與不公開的娼妓制度，也便會消失。

其次，人們還非難共產黨人，說他們要廢除祖國與民族。

工人沒有祖國（註二），不能從他們那兒，剝奪他們所沒有的東西。正因為無產階級不能不首先取得政治的統治，把自己提高為民族的階級，把自身組成為民族，所以，它自身暫時還是民族的，雖完全不是在資產階級所理解的意義上。

各人民間底民族孤立性和對立性已經隨着資產階級底發展，隨着貿易自由與世界市場，隨着工業生產以及與之相適應的生活狀況底一式化，而日益消失着。

無產階級底統治將更加速它們的消失。聯合行動，至少是各文明國度的聯合行動，是無產階級解放底主要條件之一。

隨着一個人對另一個人的剝削底消滅，在同一程度上，一個民族對另一個民族的剝削也將消滅。

民族間底敵對關係，將隨着民族內部的階級對抗一起消滅。

從宗教、哲學與一般意識形態的觀點上提出來的反對共產主義的非難，是不值得詳

細檢討的。

人們底觀念、觀點與概念，一句話，他們的意識，是隨着他們生活狀況，社會關係與社會存在的變動而變動着，要理解這點，難道需要深邃的思想嗎？

思想底歷史，如果不是證明精神生產是跟着物質生產改變着的，那末，證明什麼呢？任何時代底統治的思想永遠只是統治階級底思想。

人們在談論着促使整個社會革命化的思想，這只是表明着這個事實，就是：在舊社會裏，新社會底因素已經形成了，舊思想底瓦解和舊的生活條件底瓦解攜手並進。

當着古代世界走向滅亡的時候，古代宗教就被基督教戰勝了。當基督教思想在十八世紀在啓蒙主義思想打擊下死亡的時候，封建社會正在和當時是革命的資產階級進行殊死戰。信仰自由與宗教自由底觀念，不過是自由競爭在信仰領域上的統治。

但是，——有人會對我們說——宗教的、道德的、哲學的、政治的及法律的等等觀念固然是在歷史發展進程中變動着，可是宗教、道德、哲學、政治與法律却是在這個不斷的變動中永遠保存着。

此外，還存在着永恆的真理，如自由、正義等等，這些對於社會發展底一切階段都是共同的呵。然而共產主義却廢除永恆的真理，它廢除宗教與道德，而不是重新加以

改造；所以，共產主義是與一切過去的歷史發展的進程矛盾的。

這種非難究竟何所指呢？一切至今存在過的社會底歷史是在階級對立中運行着，這些階級對立在不同的時代中各不相同。

可是，不管這些對立採取何種形式，社會底一部分對於另一部分的剝削却是所有過去各世紀所共有的事實。因此，毫不奇怪的，過去各世紀底社會意識，不管其一切的複雜性與一切的差別，還是在一定的共同的形式之下運動着，這些形式——意識形態——只有隨着階級對立底最後消失才會完全消失。

共產主義的革命是和過去遺傳下來的財產關係底最堅決的破裂，毫不奇怪的，在它的發展過程中，它將最堅決地和過去遺傳下來的觀念破裂。

可是，我們丟開資產階級反對共產主義的責難吧。

我們在上面已經看到，工人革命的第一步是變無產階級為統治階級，取得民主。

無產階級將運用自己的政治統治，為着一步一步地從資產階級那兒奪取一切資本，把一切生產工具集中在國家手裏，就是說，集中在組織成為統治階級的無產階級手裏（註三），而儘可能迅速地增殖生產力底總量。

自然，要能實現這些，起初只能向財產權與資產階級生產關係採取強制的侵犯，就

是，採用一些辦法，這些辦法在經濟上好像是不充分的與脆弱的，但在運動底進程中，它們將超越它們本身，並且作爲爲着變革整個生產方式的手段，它們是不可避免的。

這些辦法，在不同的國度中，當然是不同的。

但是，在最先進的國度中可以差不多到處採用下列辦法：

一，剝奪土地所有權，以地租充國家支出之用。

二，徵收高度的累進稅。

三，廢除承繼權。

四，沒收一切亡命者與反叛者底財產。

五，經過國家資本的與完全壟斷的國家銀行去集中信貸於國家手中。

六，集中運輸機關於國家手中。

七，根據總的計劃，增加國家工廠與生產工具的數量，開墾土地與改善土質。

八，一切人有同樣的勞動的義務，建立產業軍，特別對於農業。

九，把農業與工業聯合起來，促進城市與農村的對立（註四）逐漸消滅。

十，對於一切兒童，實施公共的免費的教育，取消現有形式下的廠內童工勞動，

教育與物質生產聯系起來等等。

當在發展進程中，階級差別歸於消滅，一切生產都集中在個人所結成的團體手中時，公衆的權力便將失去自己的政治的性質。政權，在字的本意上講來是一個階級鎮壓另一階級的有組織的暴力。如果無產階級在反對資產階級的鬭爭中必然地團結成階級，如果無產階級經過革命使自己變爲統治階級，而以統治階級的資格用強力去廢除舊的生產關係，那末，同着這種生產關係一起，無產階級也便消滅了階級對立底存在條件，以及一般地階級底存在條件（註五），因而也就消滅自己本身的作爲階級的統治。

代替舊的資產社會與它的階級及階級矛盾而起的，將是這樣一種團體，其中，每個人底自由發展是一切人底自由發展的條件。

（註一）法文和英文譯本均爲『宗派的』。

（註二）按：馬克思說『工人沒有祖國』，是對西歐英、法、德等資本主義國家的工人說的。列寧關於民族運動曾經分三類國家來說：『西歐各國的民族運動，早已成爲過去的事跡。在英、法、德等國，『祖國』二字已完成其歷史的使命，換

一句話說，在這裏，民族運動已不能表現進步的作用，已不能推動新興的人群來爲新的經濟、政治生活而奮鬥，在這裏，擺在歷史發展的現階段上的問題已經不是由封建制度或宗法野蠻制度過渡到進步的民族軌道，過渡到文明的政治自由的『祖國』，而是要由早已過時的資本主義『祖國』過渡到社會主義制度……。東歐各國的情形却就不同了，……。『祖國』二字還未完成其歷史使命，『擁護祖國』還可算是擁護民主，擁護本族語言文字，擁護自由而反對壓迫民族，反對封建制度，……。半殖民地國家裏的民族運動，比在東歐各國方面更要後進，更要年輕』。

在另一處，列寧又說道：『社會主義者曾經認爲，而且現在還認爲，以推翻外族壓迫爲目標的保護祖國的運動或防衛祖國的戰爭是理所當然的、進步的、正義的戰爭』。——譯者補註

（註三）在特別地劃出這一句時，列寧寫道：『國家，即組織成爲統治階級的無產階級，就是無產階級專政』。（『馬克思主義論國家』）。當馬克思說『獲取民主』時，他是指『無產階級民主』——在估計一八四八年革命的經驗之時，馬克思發展了和具體化關於無產階級專政的學說。在那裏（參閱『拿破崙第三政變