

《资本论》第一卷学习纲要

中共中央党校政治经济学教研室

一九七九年四月

说 明

这个“学习纲要”，是为我校政治经济学专业班学员学习《资本论》作参考的。它是我和刘炳瑛、沈连元同志，在我过去写的《资本论》提要的基础上，经过压缩、修改编写成的。

这个“学习纲要”，采用《马克思恩格斯全集》第二十三卷、第二十四卷、第二十五卷的版本，凡引用的原文一律只注页码，不注出处；“学习纲要”中标明的“段”，是指原著章、节中的自然段。

这个“学习纲要”，是我们的学习体会，难免有缺点和错误，请批评指正。

王 珏

一九七九年四月

目 录

《资本论》第一卷 资本的生产过程

一、《资本论》第一卷的研究对象	(1)
二、《资本论》第一卷的结构	(2)
三、《资本论》第一卷的序言和跋文	(6)
第一篇 商品和货币	(15)
第一章 商品	(16)
第二章 交换过程	(40)
第三章 货币或商品流通	(44)
第二篇 货币转化为资本	(57)
第四章 货币转化为资本	(58)
第三篇 绝对剩余价值的生产	(71)
第五章 劳动过程和价值增殖过程	(72)
第六章 不变资本和可变资本	(80)
第七章 剩余价值率	(84)
第八章 工作日	(92)
第九章 剩余价值率和剩余价值量	(105)
第四篇 相对剩余价值的生产	(109)
第十章 相对剩余价值的概念	(110)

第十一章	协作	(114)
第十二章	分工和工场手工业	(119)
第十三章	机器和大工业	(131)
第五篇	绝对剩余价值和相对剩余价值的生产	(157)
第十四章	绝对剩余价值和相对剩余价值	(158)
第十五章	劳动力价格和剩余价值的量的变化	(164)
第十六章	剩余价值率的各种公式	(168)
第六篇	工资	(170)
第十七章	劳动力的价值或价格转化为工资	(171)
第十八章	计时工资	(176)
第十九章	计件工资	(179)
第二十章	工资的国民差异	(181)
第七篇	资本的积累过程	(188)
第二十一章	简单再生产	(190)
第二十二章	剩余价值转化为资本	(193)
第二十三章	资本主义积累的一般规律	(207)
第二十四章	所谓原始积累	(221)
第二十五章	现代殖民理论	(233)

《资本论》第一卷

资本的生产过程

一、《资本论》第一卷的研究对象

关于《资本论》第一卷的研究对象，马克思作了明确阐述：“在第一卷中，我们研究的是资本主义生产过程本身作为直接生产过程考察时呈现的各种现象，而撇开了这个过程以外的各种情况引起的一切次要影响。”（《马克思恩格斯全集》第24卷第29页）这里指出的“直接生产过程”和撇开了的“次要影响”，马克思又有具体说明：

马克思说：“资本的直接生产过程，就是资本的劳动过程和价值增殖过程。这个过程的结果是商品产品，它的决定性动机是生产剩余价值。”（《马克思恩格斯全集》第24卷第389页）马克思又说：“我们把资本主义生产过程，既作为孤立过程，又作为再生产过程来分析，我们分析了剩余价值的生产和资本本身的生产。资本在流通领域所经历的形式变换和物质变换被假定为前提，而没有进一步加以论述。我们假定，一方面，资本家按照产品的价值出售产品；另一方面，他在流通领域找到使过程重新开始或连续进行所必需的各种物质生产资料。我们在那里需要考察的流通领域中的唯一行为，是作为资本主义生产的基本条件的劳动力的买和卖。”（同上，第391页）这就是说，作为《资本论》第一卷的研究对象是把资本的流通过程及其对生产过程的影响撇开了，只研究剩余价值怎样从资本产生，以及资本又怎样从剩余价值产生的问题。

根据马克思的论述，简单地说，《资本论》第一卷是研究剩余价值的生产过程所呈现的各种现象。

二、《资本论》第一卷的结构

《资本论》第一卷包括七篇，共二十五章。下面简略地谈谈各篇之间的内在联系。

马克思运用唯物辩证法研究资本主义经济制度，是采用逻辑和历史的统一、由抽象上升到具体的方法分析叙述的。运用这种方法对资本主义的直接生产过程的分析，是从商品的分析开始的。列宁指出：“马克思在《资本论》中首先分析资产阶级社会（商品社会）里最简单、最普通、最基本、最常见、最平凡、碰到过亿万次的关系——商品交换。这一分析从这个最简单的现象中（在资产阶级社会的这个“细胞”中）揭示出现代社会的一切矛盾（或一切矛盾的胚芽）。往后的叙述为我们揭明了这些矛盾以及这个社会在这个社会的各个部分的总和中，在这个社会的开始直到终结的过程中的发展（和生长、和运动）。”（《列宁全集》第36卷第367—368页）

从列宁这段话里，可以清楚地看到，《资本论》第一卷的结构是由资本主义经济制度的内在矛盾，特别是它的基本矛盾的发展运动贯穿起来的。

第一篇，在“商品和货币”的标题下，分析了商品的内在矛盾，即使用价值和价值的矛盾。进而分析了作为这个矛盾的基础的具体劳动和抽象劳动、私人劳动和社会劳动的矛盾。更进一步分析了商品的内在矛盾如何转化为外部的矛盾，即商品与货币的矛盾。通过对这些矛盾的分析，揭示了商品与货币所反映的简单商品的社会生产关系，建立起科学的劳动价值理论。这就为进一步分析资本主义的商品生产，即剩余价值的生产奠定了牢固的理论基础。

第二篇，在“货币转化为资本”的标题下，考察了剩余价值生产的条件。分析价值如何在商品流通的基础上转化为带来剩余价值的价值，也就是货币如何转化为资本。揭示了商品与货币的矛盾，如何在劳动力变成商品的条件

下，转化为劳动力商品与资本之间的矛盾。对劳动力这种特殊商品的分析，是由简单商品生产关系的分析，上升到资本主义商品生产关系的分析的过渡环节。正如马克思所指出的：“不论生产的社会形式如何，劳动者和生产资料始终是生产的因素。但是，二者在彼此分离的情况下只在可能性上是生产因素。凡要进行生产，就必须使它们结合起来。实行这种结合的特殊方式和方法，就使社会结构区分为各个不同的经济时期”。（《马克思恩格斯全集》第24卷第44页）劳动力只有通过买卖的方法才能和生产资料相结合，正是资本主义商品生产的特征，它使资本主义社会经济结构和其他社会的经济结构区别开来。所以，劳动力变成商品，是剩余价值生产的前提。在这里矛盾由简单商品生产条件下的商品与货币的矛盾，已经上升到资本主义条件下的劳动力商品与资本之间的矛盾了。换句话说，这里的矛盾已经不再是简单商品生产者之间的矛盾，而是出卖劳动力的工人和占有资本的资本家之间的矛盾了。往下就转到资本的直接生产过程的研究。

第三、四、五篇，分析了资本主义的直接生产过程，即剩余价值生产本身。在这里首先分析了剩余价值生产过程，揭示了剩余价值的实质，即占有资本的资本家榨取工人的剩余劳动时间所创造的剩余价值。从而阐明了劳动力商品与资本的矛盾，对于这个矛盾首先是在绝对剩余价值生产这个形式上进行分析的。在这里资本与劳动之间的矛盾是在工作日长短问题上展开的。由这个矛盾又进一步引导到相对剩余价值生产的形式上。在这里资本与劳动之间的矛盾是在提高劳动生产力，缩短工人的必要劳动时间的问题上展开和发展着。接着又分析了生产剩余价值的两种基本形式，即绝对剩余价值的生产和相对剩余价值的生产之间，在逻辑上和历史上的联系和区别。在这几篇里，分析了剩余价值生产过程及其基本方法，建立了科学的剩余价值理论，从而揭示出资本主义生产中资产阶级和无产阶级之间的对抗性矛盾。但是这个矛盾在资本主义社会表面上，是被工资所掩盖着，所以，必须进一步揭露工资的秘密。

第六篇，“工资”。在这一篇中，首先分析了掩盖资本主义剥削关系的

工资范畴本身，揭示了工资的实质，指出它是劳动力价值的转化形式。进一步又分析了工资的两种基本形式，即计时工资和计件工资。揭示出资本家如何利用这两种工资形式，特别是计件工资的形式，加紧剥削工人的剩余劳动。于是，资本与劳动之间的对立，活生生地暴露出来。必须指出，对于工资是作为剩余价值生产的继续来进行研究的。工资首先是一个生产范畴。对工资的研究，在于阐明资本主义的工资，不仅是保证为资本家提供剥削的劳动的要素，而且还是加强剥削劳动力出卖者所生产的剩余价值的一种手段。通过对工资的分析，就把工资掩盖下的资本与劳动之间的矛盾和对立的发展进程揭示出来了。

第七篇，即本卷最后一篇，在“资本的积累过程”的标题下，把资本主义的直接生产过程的分析，资本主义生产过程中资本与劳动之间的矛盾和对立的分析，又上升到一个更具体的阶段。“我们以前考察了剩余价值怎样从资本产生，现在我们考察资本怎样从剩余价值产生。”（《马克思恩格斯全集》第23卷第635页）所以，这一篇主要是研究资本本身如何被生产出来以及它在历史上是如何产生的。

资本主义生产过程同时就是再生产过程。当把资本主义生产作为再生产过程来看时，表明资本主义生产本质的一些更加具体的现象就呈现出来。资本主义再生产，不仅是物质资料再生产，而且是资本剥削关系的再生产，是资本与劳动之间的矛盾和对立的再生产。

马克思分析资本主义再生产时，首先分析了简单再生产，揭示出在简单再生产的条件下，资本家的全部资本也是工人所创造的剩余价值。同时阐明了资本主义的生产关系，资本家与工人之间的矛盾和对立是如何被再生产出来。接着，马克思对作为资本主义再生产特征的扩大再生产进行分析，揭示了剩余价值如何转化为资本，以及在这种扩大再生产的情况下，资本有机构成不断提高对无产阶级的命运带来的影响，阐明了在资本主义扩大再生产的条件下，资产阶级和无产阶级之间的矛盾和对立也在扩大的规模上被再生产出来。资产阶级越来越富有，无产阶级越来越贫困，就是这一矛盾的集中表

现，也是资本主义积累的绝对规律。

马克思通过对资本主义社会经济制度的严密的分析和论证，得出了科学结论：“资本的垄断成了与这种垄断一起并在这种垄断之下繁盛起来的生产方式的桎梏。生产资料的集中和劳动的社会化，达到了同它们的资本主义外壳不能相容的地步。这个外壳就要炸毁了。资本主义私有制的丧钟就要响了。剥夺者就要被剥夺了。”（《马克思恩格斯全集》第23卷第831—832页）“从资本主义生产方式产生的资本主义占有方式，从而资本主义的私有制，是对个人的、以自己劳动为基础的私有制的第一个否定。但资本主义生产由于自然过程的必然性，造成了对自身的否定。这是否定的否定。”（《马克思恩格斯全集》第23卷第832页）

从上面的简单说明可以看出，《资本论》第一卷的结构是非常严密的。从分析商品的内在矛盾开始，进而分析资本主义生产过程内在矛盾的产生和发展，最后分析这一矛盾发展的历史趋势。通过对资本主义生产内在矛盾的分析，建立起科学的劳动价值理论、剩余价值理论、资本积累和无产阶级贫困化的理论，从而揭示了资本主义生产方式发生、发展到灭亡的客观规律。

三、《资本论》第一卷的序言和跋文

第一卷的序言和跋文共七篇，其中有马克思写的四篇：第一版序言，第二版跋，法文版序言，法文版跋；恩格斯写的三篇：第三版序言，英文版序言，第四版序言。从这些序言和跋文可以看出，在马克思、恩格斯生前，《资本论》第一卷一版再版共四次，并由德文译为法文、英文出版。马克思主持修订出版了一、二版和法文版；马克思逝世以后由恩格斯主持修订出版了三、四版和英文版。

马克思所写的序和跋主要说明了《资本论》的研究对象和方法。恩格斯所写的序言主要说明了《资本论》第一卷的再版修订情况和伟大意义。我们应着重学习“第一版序言”和“第二版跋”的基本内容。

第一、“第一版序言”学习纲要

这篇序言包括14段，其基本内容：

（一）《资本论》与《政治经济学批判》的联系，以及必须运用抽象法问题（第1—4段）

在这篇“序言”开头的两段里，概述了《资本论》与《政治经济学批判》的联系。马克思在1859年出版的《政治经济学批判》一书中，论述了商品与货币，阐明了劳动价值论。这本书成为1867年出版的《资本论》第一卷第一章（现在是第一篇）的主要内容。《资本论》则在这个基础上对资本和剩余价值的展开论述，从而揭示出资本主义经济制度的发生、发展和灭亡的历史过程。所以马克思把《资本论》称为《政治经济学批判》一书的续篇。

接着马克思用“万事开头难”这句谚语来激励读者，同时说明《资本论》除第一章（现在的第一篇）外，并不难理解（第3、4段）。

“分析商品的部分，是最难理解的”（第7页），尤其价值形式那一部分更难懂。这是因为在这里要解决的是货币起源问题，这个问题“两千多年来人类智慧在这方面进行探讨的努力，并未得到什么结果”。这除了因为对经济细胞形式的分析比对经济的成熟形式的分析更困难，还由于分析经济形式，“既不能用显微镜，也不能用化学试剂。二者都必须用抽象力来代替。而对资产阶级社会说来，劳动产品的商品形式，或者商品的价值形式，就是经济的细胞形式”（第8页）。这就是说分析经济形式，必须抽出其最单纯的因素进行考察，才能揭示其本质。因为剖析资本主义经济形式，必须运用抽象法，所以，对不熟悉这种方法的人来说，就增加了理解上的困难。

（二）《资本论》的研究对象和任务问题（第5—9段）

这里作为《资本论》研究对象所提出的“资本主义生产方式以及和它相适应的生产关系和交换关系”（第8页），简单地说就是资本主义社会的经济结构或经济基础。马克思说：“我曾经说过，一定的生产方式以及和它相适应的生产关系，简言之，‘社会的经济结构，是有法律的政治的上层建筑竖立其上并有一定的社会意识形态与之相适应的现实基础。’”（《资本论》第一卷第一篇小注<33>，《马克思恩格斯全集》第23卷第98页）就是说，《资本论》研究的对象，是资本主义的生产关系，不是一般的生产关系。马克思在早期的经济学手稿《导言》中，就曾指出过资产阶级经济学家们用“生产一般”来抹杀不同生产方式的本质差别的错误观点，强调只有“现代资产阶级生产”，也就是资本主义的生产关系才是“我们研究的本题”（参看《马克思恩格斯全集》第12卷第735页）。至于马克思谈《资本论》的研究对象时，为什么把交换关系着重提了出来，应该理解为他是强调了资本主义经济关系的突出特点。就是说，资本主义社会是商品生产占统治地位的社会，交换关系是资本主义生产关系的一个突出的方面。

当时英国是资本主义生产方式发展的典型国家。所以,《资本论》分析资本主义生产关系是以英国的材料作为例证。

马克思接着强调指出,《资本论》以英国为典型分析资本主义生产关系所作的理论概括和揭示出的资本主义经济制度的运动规律是具有普遍意义的。如果德国的“读者”认为《资本论》讲的是英国,而不是德国,那就大错特错了。因为,问题不在于资本主义经济发展水平的高低,而在于支配资本主义生产方式发展的客观规律和它发生作用的现实趋势。在德国也同西欧大陆所有其他国家一样,它们和英国所不同的是,资本主义生产发展比较落后,因此,这些国家的劳动人民“不仅苦于资本主义生产的发展,而且苦于资本主义生产的不发展”(第10—11页)。无产阶级和其他劳动人民遭受资本主义和封建主义的双重折磨,不仅活人即资本主义使之受苦,而且死人即封建主义也使之受苦。封建主义既阻碍资本主义发展,又同资本主义相结合,即“死人抓住活人”(第11页)。如果把德国的真相揭发出来,那末“就会使我们大吃一惊”(第11页)。在资本主义发达的英国,变革过程达到一定程度后,一定会波及欧洲大陆,这就显出资本主义社会的经济运动规律普遍的客观作用。在英国变革过程的影响下,欧洲大陆的变革过程“将采取较残酷的还是较人道的形式,那要看工人阶级自身的发展程度而定”(第11页)。正是由于工人阶级的反抗力量不断壮大,“所以,现在的统治阶级,不管有没有较高尚的动机,也不得不为了自己的切身利益,把一切可以由法律控制的、妨害工人阶级发展的障碍除去”(第11页)。因此,马克思用很大的篇幅把英国工厂法的历史、内容和结果叙述出来是非常必要的,可以使工人阶级认识自己反抗资本剥削的力量,揭示资本主义社会的经济运动规律。这正是《资本论》的任务和最终目的。当然,对于一个社会来说,即使发现了它本身运动的客观规律,还是既不能跳过也不能用法令取消自然的发展阶段。但是,当人们认识和自觉运用社会历史发展规律时,就能使社会缩短和减轻其变革过程的痛苦。

(三) 《资本论》研究的资本主义经济关系，是一种阶级关系的问题（第10—11段）。

社会经济形态的发展是一种客观的历史过程。《资本论》中所描绘的资本家和地主只是一定生产关系的代表，“只是经济范畴的人格化，是一定的阶级关系和利益的承担者”（第12页）。但是，人们的这种经济地位，他们所代表的生产关系，不是自然的永恒的，是要发展变化的。马克思强调指出：“我的观点是：社会经济形态的发展是一种自然历史过程”（第12页）。就是说，这种历史过程是不以人们的意志为转移的客观规律。

在政治经济学的研究领域，有着各个阶级的尖锐对立，这是因为政治经济学所研究的问题，直接触及阶级的物质利害关系。因此，这就会“把人们心中最激烈、最卑鄙、最恶劣的感情，把代表私人利益的复仇女神召唤到战场上来反对自由的科学研究”（第11段）。所以，政治经济学是一门具有阶级性和党性的科学。尽管不同阶级有着不同的政治经济学，从而对社会经济状况有着不同的认识。但是，社会经济的变革趋势是阻挡不了的，“甚至在统治阶级中间也已经透露出一种模糊的感觉：现在的社会不是坚实的结晶体，而是一个能够变化并且经常处于变化过程的机体”（第12页）。

(四) 预告以后各卷的内容和欢迎科学批评（12—13段）

《资本论》将分卷出版。欢迎任何的科学批评的意见。

第二、“第二版跋”学习纲要

这篇跋文包括31段，主要内容介绍如下：

(一) 《资本论》第二版付印时，对原文作了一定的修改（第1—3段）

马克思在开头的这几段里讲了《资本论》第2版在内容上和文字上所作

的修改。然后着重论述了在德国作为一门科学只能出现无产阶级政治经济学，而不能出现资产阶级政治经济学的原因，和作为无产阶级政治经济学的代表作的《资本论》所引起的德国御用文丐们的恐惧和攻击，以及马克思为反驳他们的攻击而对《资本论》的方法论问题的论述。下面着重介绍这方面的内容。

(二) 在德国，资产阶级政治经济学作为一门科学不能产生，能够产生的只能是无产阶级的科学的政治经济学（第4—13段）

马克思为《资本论》在德国工人阶级中迅速传播而欢欣。马克思说：“《资本论》在德国工人阶级广大范围内迅速得到理解，是对我的劳动的最好的报酬。”（第15页）在德国历史上，曾出现过的被认为是德国世袭财产的卓越的理论思维能力（如黑格尔、费尔巴哈等理论家），已在德国的所谓有教养的阶级中完全消失了，但在德国工人阶级中复活了，产生了工人阶级的政治经济学《资本论》。

在德国，资产阶级政治经济学作为一门科学，因缺乏生存的基础而不能产生。德国在封建割据、封建势力阻碍资本主义发展的历史条件下，没有资本主义经济关系，缺乏政治经济学生存的基础。因此，“政治经济学一直是外来的科学”，“它作为成品从英国和法国输入”（第15页）。

1848年起，资本主义生产在德国迅速地发展起来，政治经济学生存的基础——资本主义经济关系出现了。但这时在政治经济学领域，“已经不再容许他们在资产阶级的视野之内进行公正无私的研究了”（第16页）。因为当资产阶级与无产阶级的矛盾斗争由潜伏状态发展起来时，作为资产阶级政治经济学，就用为资本辩护代替科学研究了。所以，在这种境况下，资产阶级政治经济学作为一门科学在德国仍不能产生。

从历史上看，英国和法国的具有一定科学成就的资产阶级古典政治经济学，都是在资产阶级与无产阶级的矛盾斗争处于潜伏的没有发展时期出现的。随着资本主义的发展，当这一矛盾斗争“在实践方面和理论方面采取了日益鲜

明的和带有威胁性的形式”时，它就敲响了科学的资产阶级经济学的丧钟。资产阶级的古典政治经济学就被庸俗经济学代替了。“现在问题不再是这个或那个原理是否正确，而是它对资本有利还是有害，方便还是不方便，违背警章还是不违背警章。不偏不倚的研究让位于豢养的文巧的争斗，公正无私的科学探讨让位于辩护士的坏心恶意。”（第17页）

由于上述境况，所以，“当资产阶级政治经济学作为一门科学看来在德国有可能产生的时候，它又成为不可能了”。结果，“德国人在资产阶级经济学衰落时期，也同在它的古典时期一样，始终只是学生、盲从者和模仿者，是外国大商行的小贩。”（第18页）

在德国出现了对资产阶级政治经济学的批判。这种批判所代表的阶级，是肩负推翻资本主义生产方式和最后消灭阶级的历史使命的无产阶级。在这种批判中创立了无产阶级的科学的政治经济学《资本论》。

（三）驳斥德国资产阶级代言人对《资本论》的恶意攻击， 论述《资本论》的方法（第14—26段）

马克思引用尼·季别尔的评论，驳斥了德国资产阶级代言人的攻击时写道：“1871年，基辅大学政治经济学教授尼·季别尔先生在他的《李嘉图的价值和资本的理论》一书中就已经证明，我的价值、货币和资本的理论就其要点来说是斯密—李嘉图学说的必然的发展。使西欧读者在阅读他的这本出色的著作时感到惊异的，是纯理论观点的始终一贯。”（第19页）

马克思指出：关于《资本论》的方法问题，俄国资产阶级经济学家考夫曼作了正确描述。他描述了如下要点：

第一、马克思认为经济科学的研究，在于发现被研究的那些现象的变化和发展的规律。

第二、马克思要论证的是“一定的社会关系秩序”的产生的必然性，及其不可避免地要过渡到另一种秩序的必然性。

第三、“马克思把社会运动看作受一定规律支配的自然历史过程”（第

20页)。这些支配社会存在的规律不仅不以人的意志、意识为转移,反而决定人的意志、意识。

第四、马克思认为对“文化本身”(人的意识、法的关系、国家形式等上层建筑)的批判不能从人类精神的一般发展上找根据,即“不能以意识的某种形式或某种结果为依据”(第20—21页)。这就是说,这种批判的出发点,“不能是观念,而只能是外部的现象”(第21页),只能是决定“文化本身”的社会生产方式。同时,这种批判也不是拿事实同观念相附和,而是把种种事实及其联系研究清楚。

第五、在马克思看来,“每个历史时期都有它自己的规律。一旦生活经过了一定的发展时期,由一定阶段进入另一阶段时,它就开始受另外的规律支配”(第23页)。这就是说,不同的社会生产关系,有着不同的规律。

第六、马克思从生产力决定生产关系的规律上,研究和说明资本主义经济制度,“阐明了支配着一定社会机体的产生、生存、发展和死亡以及为另一更高的机体所代替的特殊规律”(第23页)。

马克思满意地赞许考夫曼的描述,指明《资本论》应用的方法是辩证方法。

(四)《资本论》的辩证方法和黑格尔的辩证方法截然相反(第27—31段)

马克思在这里对辩证方法及其具体运用做了说明:

第一、在形式上,叙述方法是与研究方法不同的(第27段)。

作为研究方法必须从研究对象的实际出发,充分地占有材料,分析它的各种发展形式,找出其内在规律性,使感性认识上升到理性认识。叙述方法则是运用理性认识,把研究对象的现实运动,从理论上表述出来。《资本论》体现了研究方法与叙述方法的辩证联系。

第二、马克思的唯物主义辩证方法,从根本上来说,不仅和黑格尔的唯心主义辩证方法不同,而且和它截然相反(第28—30段)。

在黑格尔看来，思维过程，即他所称的观念，是现实事物的创造主，而现实事物只是思维过程的外部表现。马克思指出：“我的看法则相反，观念的东西不外是移入人的头脑并在人的头脑中改造过的物质的东西而已。”（第24页）

对黑格尔的辩证法要一分为二，既要批判，又要继承和改造。“辩证法在黑格尔手中神秘化了，但这决不妨碍他第一个全面地有意识地叙述了辩证法的一般运动形式。在他那里，辩证法是倒立着的。必须把它倒过来，以便发现神秘外壳中的合理内核”（第24页）。所谓合理内核，也就是关于一切存在的运动、变化和发展的最一般的规律。

辩证法，在唯心主义基础上，虽承认思维辩证发展，但却否定物质世界的辩证发展。这在社会历史领域也就肯定了现存的社会制度。因此，“成了德国的时髦东西，因为它似乎使现存事物显得光彩”（第24页）。辩证法，在唯物主义基础上，对现存事物的肯定的理解中同时包含否定的理解；对每一种既成的形式都是从不断的运动中，因而也是从它的暂时性方面去理解。总之，“辩证法不崇拜任何东西，按其本质来说，它是批判的和革命的”（第24页）。

资本主义社会充满矛盾运动的现实，反映辩证法规律的客观性（第31段）。

第三、从“法文版序言”到“第四版序言”的学习纲要

这里有马克思的两篇和恩格斯的三篇共五篇序言和跋文。其内容是很容易理解的，故不再作具体介绍，只想指出学习时应注意的几点：

第一、要有追求真理的愿望，就要有知难而进的学习态度和勇气。马克思指出：“我所使用的分析方法至今还没有人在经济问题上运用过，这就使前几章读起来相当困难”。但是，要防止“因为一开始就不能继续下去而气馁”。为了追求真理，必须知难而进。因为“在科学上没有平坦的大道，只有不畏劳苦沿着陡峭山路攀登的人，才有希望达到光辉的顶点”（第26页）。