

傷寒六書

陶節菴先生著

傷寒六書

傷寒瑣言

家秘的本

殺車槌法

一提金

截江網

明理續論

敦化堂梓行

明理續論序

餘杭節菴陶華述

昔朱肱奉議著傷寒百問書成經進授醫博士其書
付監刊行道遇豫章名醫宋道方曰就質之宋爲指
駁數十條肱罔然自失由是書監不刊事見續易簡
方雙鍾李知先又爲歌括八韻二書吾鄉先輩例以
爲活人之書按魏志佗傳云出書一卷此書可以活
人則活人之名所由始而仲景傷寒論是也朱李二
公雖知有仲景之書不能臻其闡奧未足以充活人
之名正統改元余遊京師遇臨江劉志善先生授書

一卷指摘百問亦數十條携以南歸呈之松江趙景
元先生奉議之書固未盡善而劉公所駁似爲大察
前人無議爲也且仲景之書流傳既久魚魯實多微
辭與旨之互見殘簡斷篇之後先朱公既未知其文
又不知其證候然自漢魏以來高人逸士所著不傳
于今者何可勝數因出示諸書曰郭白雲傷寒補亡
雁安常卒病論韓祗和微旨楊仁齋傷寒類書王寔
證治常器之楊大授凡此數種皆有功于仲景而東
南醫流所未見也景元亦自編一書曰傷寒類例久
未之成不以示人庚寅冬予病足不出戶庭數月因

敬慎而行之他日倘能以斯道濟人亦君子也若存
心不古以吾言爲妄謬反以斯道殺人負吾之用心
非吾之子也

正統十年己丑中元日餘杭節菴道人陶華書

傷寒瑣言序

醫之爲道何道也曰君子之道也苟非存心有恒者可輕議哉何則夫藥之性能生人亦能殺人蓋操之不得其要則反生爲殺矣惟君子則然心不苟故其爲業必精及其臨病必詳以審故能化悲痛爲歡忻小人之性忍以貪貪則惟利是圖忍則輕忽視人命逮及臨病則誇以略不察病之虛實輒投暝眩之藥不殺人也幾希吾固爲君子之道也予晚年得子方逾弱冠柔軟多病習懶不能自強必非能受此道者日夜痛心懼夫吾歿之後有病委之庸醫足可以傷

生滅性孟子云不孝有三無後爲大有子多病不傳
以濟生之道一旦夭扎祖宗之祀事絕矣豈爲人父
之道哉某今年七十有七衰邁殊甚桑榆之日豈能
久照日夜用心以緝成傷寒明理續編論法雖略備
非有師承口訣不能融會貫通于心又著瑣言一卷
文雖鄙俚然言簡意到其中包括仲景不傳之妙皆
世所未嘗聞見剖露肺肝以罄其蘊奧寔升高之梯
階當寶之如珠玉潛心玩繹搜索以盡厥旨有疑輒
問不可因循務期日進高遠司馬溫公曰達則爲良
相不達則爲良醫豈非君子之道乎汝宜服膺此訓

觀成無已明理論止五十證辨究詳明惜其未備於是乃集所見所聞比類附例斟酌而損益之遂成一書名曰明理續論始以自備遺亡非敢傳諸人也雖朱公百問積平生之勤尚不免後人之紛紜言之予實何人乃以數月而有所成蓋賴古人之成訓有以啓發之初學醫之士或有所得焉當有知予心者乃記其所由於卷首云

傷寒瑣言卷之一

餘杭節菴陶華述

新安吳勉學校

辯張仲景傷寒論

客有過予而問之曰甚矣傷寒之深奧桂枝麻黃二湯之難用也服之而愈者纔一二不愈而變重者嘗八九仲景立法之大賢也何其方之難憑有如此哉今人畏而不用以參蘇飲和解散等平和之劑而代之然亦未見其妙也予盍與我言之予曰吁難言也

請以經語證之經曰冬氣嚴寒萬類潛藏君子固密則不傷於寒觸胃之者乃名傷寒耳其傷於四時皆能爲病以傷寒爲毒者以其最成殺厲之氣也中而卽病名曰傷寒不卽病者其寒毒藏於肌膚至春變爲溫病至夏變爲暑病暑病者熱氣重於溫也以此言之傷寒者乃冬時感寒卽病之寒桂枝麻黃二湯爲當時之傷寒設與過時之溫暑者有何預焉夫受病之原則同亦可均謂之傷寒所發之時旣異治之則不可混也請略陳之夫春溫夏熱秋涼冬寒者四時之正氣也以成生長收藏之用風亦因四時之氣

而成溫涼寒熱也若氣候嚴寒風亦凜冽天道和煦
風亦溫暖冬時坎水用事天令閉藏水冰地凍風與
寒相因而成殺厲之氣人觸冒之腠理鬱塞乃有惡
風惡寒之證其餘時月則無此證也仲景固知傷寒
乃冬時殺厲之氣所成非比他病可緩故其爲言特
詳於此書而略於雜病也倘能因名以求其實則思
過半矣不幸此書傳世久遠遺帙頗多晉太醫令王
叔和得於散亡之餘詮次流傳其功博矣惜乎以已
論混經未免穿鑿附會成無已氏因之順文註釋並
無缺疑正誤之言以致將冬時傷寒之方通解溫

遺禍至今而未已也溫暑必別有方今皆失而無徵也我

朝宋景濂學士嘗嘆傷寒論非全書得其旨哉蓋傷寒之初中人必先入表表者何卽足太陽寒水之經此經行身之後自頭貫脊乃有頭疼脊強惡寒之證在他經則無此證矣況此經乃一身之綱維爲諸陽之主氣猶四通八達之衢治之一差其變有不可勝言者矣故宜此二湯發散表中寒邪經曰辛甘發散爲陽者是也若以此湯通治春溫夏熱之病則誤之甚矣曰傷寒發於冬時已開命矣邪之在表爲太陽

經也一經而有二藥之分又何耶曰在經雖一然則有榮衛之分焉寒則傷榮證乃惡寒發熱而無汗脉浮紫蓋浮爲在表緊爲惡寒有寒則見無寒則不見也當用麻黃湯輕揚之劑發而去之寒邪退而汗出表和而愈矣曰紫脉固爲寒矣脉之緩者亦用桂枝湯又何耶曰風則傷衛傷衛則自汗緣太陽受風不能衛護腠理疎而汗泄所以脉見浮緩也脉雖浮緩其受寒則一故亦宜桂枝辛溫之藥解散寒邪腠理閉而汗止表和而愈又有榮衛俱傷者二湯又難用也故復設大青龍湯然此藥難用非庸俗得而識也

曰溫暑既無方法治之則將柰何脉證與傷寒有何
分別曰溫暑雖殊亦冬時感受寒邪而不卽散在人
身中伏藏歷二三時之久天道大變寒化爲熱人在
氣交之中亦隨天地之氣而化觀仲景以卽病之傷
寒與溫暑時令爲病之名豈無異哉治之之方亦必
隨時以用辛涼苦寒矣安得槩用冬時治寒辛溫之
方乎今無其方者蓋散亡之也經旣稱變爲溫變爲
熱則已改易冬時之寒爲溫熱矣方亦不容不隨時
改更也夫溫病欲出值天時和煦自內達表脉反見
於右關不浮緊而微數曰惡寒否乎曰傷寒自冬月

風寒而成外則有惡寒惡風之證旣名爲溫則無此證矣曰然則子之言何所據乎曰據乎經耳經曰太陽病發熱不惡寒而渴者溫病也不惡寒則病非因外來渴則明其自內達表曰春夏之病亦有頭疼惡寒脉浮緊者何也曰此非冬時所受之寒乃胃非時暴寒之氣耳或溫暑將發又受暴寒雖有惡寒脉浮之證未若冬時之甚也宜辛涼之藥通其內外而解之斷不可用桂枝之劑矣曰溫熱與傷寒治之不同旣聞命矣敢問傷寒之在三陽則爲熱邪旣傳三陰則爲陰證矣法以熱治固其宜也三陰篇以四逆散

涼藥以治四逆大承氣湯以治少陰其故又何耶嗚呼此蓋叔和以殘缺之經作全書詮次將傳經陰證與直中陰經之陰證混同立論所以遺禍至今而未已也姑畧陳之蓋風寒之初中人也無常或入於陰或入於陽皆無定體非但始太陽終厥陰也或自太陽始曰傳一經六曰至厥陰邪氣衰不傳而愈者亦有不罷再傳者或有間經而傳者或有傳至二三經而止者或有終始只在一經者或有越經而傳者或有初入太陽不作鬱熱便入少陽而成真陰證者或有直中陰經而成寒證者緣經無明文後人有妄治

之失若夫自三陽傳次三陰之陰證外雖有厥逆內則熱邪耳若不發熱四肢便厥冷而惡寒者此則直中陰經之寒證也自叔和立說之混使後人蒙害者夥矣夫太陽受邪行盡三陽氣分傳次三陰血分則熱入深矣熱入既深表雖厥冷真熱邪也經云亢則害承乃制熱極反兼寒化也若先熱後厥逆者傳經之陰證也經云厥深熱亦深厥微熱亦微是也故宜四逆散承氣湯看微甚而治之如其初病便厥但寒無熱此則直中陰經之寒證也急宜四逆輩以溫之經云發熱惡寒者發於陽也無熱惡寒者發於陰也