

醫

衡

醫衡卷之三目次

證論

內傷餘議

調補脾胃

五鬱六鬱解

中氣論

諸氣不當作寒治

附火氣辨

腫脹引經別證

腫滿木水火不交論

王安道

方約之

沈時譽

補

後學梅鼎

補

劉宗厚

張會卿

何栢齋

喘脹標本

論黃疸毋拘五證宜別三焦

附陸黃說

王汝言

王宇泰

痞癖等七種釋名

虞花溪

痞喻

張文潛

治積按初中末法

李念義

蟲積論

杜銅峯

首疾篇

王損庵

心胸胃脘脇腹諸痛辨

李念義

痛無補法辨

張景嶽

燥論

三消從火斷

火論

淋瀝證治

精濁論

附精濁便濁之別

斑疹蚊跡辨

沈時舉補

張戴人

劉宗厚

杜銅峯

王損庵

萬密齋

四
三
二

目
次

二

醫衡卷之三

證論

內傷餘議

嘗觀東垣內外傷辨曰外傷風寒客邪有餘之病當

茸城沈時譽明生父述

門人梅鼎公燮父輯

孫婿張溶晴漪父泰

甥莫藻鴻章父較

男沈智張翼隣父

瀉不當補內傷飲食勞倦不足之病當補不當瀉自
此論一出而天下萬世知內外傷之有所別而仲景
之法不可例用其惠也不亦大哉然夷考其說猶或
有可疑者僭用條之如曰飲食勞倦傷而內熱者乃
陰火乘其坤土之位故內熱及于胸中又曰經云勞
者溫之損者溫之惟宜溫藥以補元氣而瀉火邪又
云溫能除大熱故治之必溫葯乃可耳又曰飲者無
形之氣傷之則宜發汗利小便使上下分消其濕食
者有形之物傷之則宜損其穀其次莫如消導若此

皆皆不能使人無疑者也。謹按調經論云：帝曰：陰虛
生內熱，奈何？岐伯曰：有所勞倦，形氣衰少，穀氣不盛，
上焦不行，下脘不通，胃氣熱，熱氣薰胸中，故內熱。嗟
夫！此內傷之說之原乎？請釋其義如左。夫人身之陰
陽，有以表裏言者，有以氣血言者，有以臟腑言者，餘
如前後上下升降呼吸之類，甚多，不必悉舉。此所謂
陰虛之陰，其所指與數者皆不同。蓋勞動之過，則陽
和之氣皆亢極而爲火矣。况水穀之味又少入，是故
陽愈盛而陰愈衰。此陰虛之陰，蓋指身中之陰氣與

水穀之味耳。或以下焦陰分爲言。或以腎水真陰爲言。皆非也。夫有所勞役者。過動屬火也。形氣衰少者。壯火食氣也。穀氣不盛者。勞傷元氣。則少食而氣衰也。上焦不行者。清陽不升也。下脘不通者。濁陰不降也。夫胃受水穀。故清陽升而濁陰降。以傳化出入。滋榮一身。今胃不能納而穀氣衰少。則清無升而濁無降矣。故曰上焦不行。下脘不通。上不行。下不通。則鬱矣。鬱則少火皆成。壯火而胃居上焦。下脘之間。故胃氣熱。熱則上炎。故薰胃中而爲內熱也。東垣固宜引。

此段經文以爲內傷發熱之主乃反不引而謂陰火
乘其土位故內熱及胸中此不能無疑者也夫陰火
二字素難未嘗言而東垣每每言之素問止有七節
之傍中有小心二句而守真推其爲命門屬火不屬
水引心爲君火腎爲相火之說以爲證然亦不以陰
火名之是則名陰火者其東垣始與竊謂內熱之作
非皆陰火也但氣有鬱則成熱耳雖曰心爲君火君
不主事然內經所敘諸病之屬熱者甚衆豈君火不
能爲病而直欲純歸之于陰火乎至真要大論曰勞

者溫之損者益之夫勞則動之太過而神不寧矣故
溫之溫也者養也所以調其食飲適其起居淨心息
慮從容以待其真氣之復也禮記云柔色以溫之卽
是此義今東垣乃以溫爲溫涼之溫謂宜溫藥以補
元氣而瀉火邪又易損者益之爲損者溫之又以溫
能除大熱爲內經之言而徧考內經並無此語此亦
不能無疑者也然溫藥之補元氣瀉火邪者亦惟氣
溫而味甘者斯可矣蓋溫能益氣甘能助脾而緩火
故元氣復而火邪息也夫用溫藥以爲內傷不足之

治則可以爲勞者溫之之註則不可陰陽應象論所
謂形不足者溫之以氣其溫字亦是滋養之義非指
溫藥也夫形不足乃陽虛而不充也氣者藥之氣也
藥有氣厚氣薄味厚味薄者屬陰而滋精氣厚
者屬陽而滋形今以藥之氣厚者滋陽不兼形乎故
曰形不足者溫之以氣雖以藥溫養之亦未嘗不兼
乎調飲食適起居與澄心息慮也溫字固具二義然
終不可視爲溫涼之溫苟以補之除之抑之舉之散
之等語比類而觀焉則其義自著矣夫五行運于天

則無形質可觀其麗於地則有形質矣金水土者
有形有質者也火者有形而質不實也酒性雖熱體
同于水今東垣乃謂飲者無形之氣此又不能無疑
者也既待利小便發汗以去之其可謂之無形之氣
乎且勞倦傷飲食傷二者雖爲內傷然不可混而爲
一難經所謂飲食勞倦則傷脾者蓋謂脾主飲食而
四肢亦屬脾故飲食失節勞役四肢皆能傷脾非謂
二者同類而無辨也夫勞倦傷飲食雖與風寒暑
濕有餘之病不同然飲食傷比之勞倦傷又有不同

者誠當于不足之中更分其有餘不足也夫飢餓不
飲食者胃氣空虛此爲不足固失節也飲食自倍而
停滯者胃氣受傷此不足中兼有餘亦失節也以受
傷言則不足以停滯言則有餘矣惟其不足故補益
惟其有餘故消導亦有物滯氣傷必消補兼行者亦
有物暫滯而氣不甚傷獨宜消導者亦有旣停滯不
復自化不須消導但當補益或亦不須補益者潔古
枳朮丸東垣橘皮枳朮丸等雖曰消導固有補益之
意存乎其間其他如木香分氣丸導氣枳實丸之類

雖無補益然施之於物暫滯氣不甚傷者豈不可哉
但不宜視爲通行之藥耳且所滯之物非枳朮丸之
力所能去者安可泥于消導而不知變乎故備急丸
感應丸等之推逐者潔古東垣亦未嘗委之而弗用
也故善將兵者攻亦當守亦當不善者則宜攻而守
宜守而攻其敗也非兵之罪用兵者之罪耳觀乎此
則知消導推逐補益之理矣若夫勞倦傷則純乎補
益自不待議雖東垣叮嚀告戒然世人猶往往以苦
寒之劑望除勞倦傷之熱及其不愈而反甚自甚而

至危。但曰病勢已極。藥不能勝耳。醫者病者一委之
天命。皆不悟其妄。治之失。嗚呼。仁人君子。能不痛心
也哉。夫東垣先哲之出類者也。奚敢輕議。但恨白璧
微瑕。或貽後人毫釐千里之謬。故不得不僭陳耳。知
我者其鑒之。

不知者以爲指東垣之不及知之者以爲補東垣
所欲言。鋸屑霏霏。醫林雄辯。

明生

