

新课程 通识培训读本

重庆市基础教育课改实验区工作会

重庆市教育科学研究院编

34756
W00243

新课程通识培训读本

重庆市教育科学研究院 编

序

什么是新课程？怎样实施新课程？怎样评价新课程？这些是在基础教育课程改革中，教师们极为关注的问题。新课程通识培训的书籍很多，但大多是丛书，并且偏重于理论的论述，缺乏操作性。为了使我市新课程通识培训收到实效，为教师们提供一本融理论、案例、资料于一体的读本，是十分必要的。正是基于这一设想，重庆市教育科学研究院根据重庆市教委新课程培训的要求，组织了重庆市基础教育课程改革专家指导组的部分同志，编著了这本供教师通识培训用的读本。

对一线的教师而言，对新课程的初步了解和最迫切的需要，是知道新课程是什么？新课程对教学方式的要求，新课程对学习方式的要求，新课程对评价方式的要求。针对教师们的这一现实需要，读本分为四大专题：新课程的理念；新课程与教师角色的转变；新课程与学习方式的变革；新课程中考试与评价的改革。每个专题都配有案例和阅读资料。既有理论，又有案例；既有概括的阐述，又有适当的拓展。适合于一线的教师作培训用的教材和自学用的读本。

本书编著者如下：第一章：唐果南；第二章：李常明、江宏、牛晓、赵晓刚；第三章：王纬虹；第四章：慕春霞；全书由万明春审稿、定稿。

这本读本只是对新课程的引路。在学习过程中，还应结合其他资料学习。由于编著时间紧，读本难免存在不尽人意之处，欢迎大家提出宝贵意见，帮助我们改进。

编 者

2003年6月

目 录

第一章 新课程的理念与创新.....	(1)
第一节 新课程的背景.....	(1)
第二节 课改的进程和实施策略	(23)
第三节 新课程的理念和创新	(30)
第二章 新课程与教师角色转变	(47)
第一节 反思教师的角色定位	(47)
第二节 变单纯的知识传授者为学生发展的促进者 ...	(57)
第三节 变学生学习生活的管理者为学生学习的引导者 ...	(65)
第四节 变大纲教材的被动执行者为课程教材的开发者和建设者	(71)
第五节 变经验型教师为教育、教学的研究者.....	(80)
第三章 新课程与学习方式的变革	(89)
第一节 学习方式变革	(89)
第二节 新课程倡导的学习方式	(98)
第三节 学习方式变革的途径.....	(108)
第四节 学习方式的变革对教师的要求.....	(121)
第四章 新课程中考试与评价的改革.....	(131)
第一节 新课程中考试与评价的转变.....	(131)
第二节 学生评价的改革.....	(135)
第三节 教师评价的改革.....	(146)
第四节 考试制度的改革.....	(151)

第一章 新课程的理念与创新

第一节 新课程的背景

新课程的提出和研制有着深刻的国际国内社会背景和教育背景。

从国际背景看,我国的新课改是与世界各国当前蓬勃开展的教育改革(其核心就是课改)和发展相一致的,是当代科技、经济和社会发展的迫切需求(阅读材料 1.1.1)。

当代社会发展的三个主要特征对各国教育改革产生着深刻影响。

第一个特征是初露端倪的知识经济(阅读材料 1.1.2)

第二个特征是国际竞争空前激烈,而且主要表现为经济实力、国防实力和民族凝聚力的竞争,其基础则是优秀人才和高质量的教育竞争。因此,各国特别是各发达国家都更加关注教育,将教育放在优先发展的战略地位上。(阅读材料 1.1.3)

第三个特征是人类的生存和发展面临困境。这困境主要是指生态环境恶化、自然资源短缺、人口迅速膨胀等威胁着人类自身发展的一系列重大问题。这些问题的解决,既要依靠科学技术和经济实力,也要求人类自己具有高度的科学素养和人文素养。这种具有高度科学、人文素养的人,不仅能掌握基本的学习工具、即阅读、书写、表达、计算和有关科学的基本知识、基本技能,还应该具有丰富的情感、科学的态度和正确的价值观,这也对我们的教育提出了新的挑战。

从国内背景看,我国的基础教育课程改革是我国社会发展对基础教育现实要求的具体反映,也是对近年来我国教育教学改革



经验与成果的深化与完善(比如以我市潼南玉溪中学双证教育为基础的绿证教育,就已写入课改“纲要”,向全国推广)。

我国是一个人口大国,人口的素质直接关系到参与国际竞争,关系到民族的兴旺发达。小平同志指出“一个十亿人口的大国,教育搞上去了,人才资源的优势是任何国家都比不了的。”改革妨碍学生创新精神、创新能力发展的教育观念、教育模式、全面推进素质教育,极大提高民族新生一代的素质,是落实“科教兴国”战略,实现中华民族伟大复兴的关键。而课程在学校教育中处于核心地位,教育目标,教育价值主要通过课程来体现和实施,因此,课改又成为教改的核心和关键。

从我国当前的基础教育课程体系的现状来看,其改革的必要性和紧迫性也十分突出。(阅读材料 1.1.3)。1997 年教育部在九个省市对城乡 16000 多名学生,2000 多名教师、部分知名人士,就当前的课程实施状况进行了比较深入全面的调查,在调查中凸现出的现行课程方案的各种弊端是让人警醒的:教育观念滞后;人才培养目标同时代发展需求不相适应;思想品德教育的针对性、实效性不强、课程内容“繁、难、偏、旧”状况大量存在;课程结构单一,学科体系相对封闭,脱离学生经验和社会实际;学生死记硬背,题海训练的状况普遍存在,课程评价过于强调学生成绩和甄别、选拔功能……,这些,都成为深化教育改革,提高人才素质的桎梏。这些问题,都是课程功能、课程结构、课程内容、课程实施方面的基本问题。要解决这些问题,也只有将课程的建构和实施作为一个系统工程来认真对待,开展深入的、系统的(而不仅仅是换几本教材)新的基础教育课程改革。

● 典型案例

编者按:下面我们摘选了几则近年来在教育报刊上登载的一些发达国家基础教育方面素材或观感。这些材料既不系统也不全面,它并不能充分反映这些国家的教育面貌。但“他山之石,可以次



玉”。以一种平和、客观的态度阅读他们,对我们还是有所启发的。

1.1.1 请你动手

(摘自《今晚报》2002.11.13)

在韩国,我们有一个不寻常的发现,那就是:在所有我们认为可以戳起“请勿动手”的牌子的地方都欢迎你来做手。

在清州“金属活字”印刷术发祥地兴德寺,你可以信手拈一张毛头纸,到操作台上去亲身实践金属活字印刷。同学们怀着极大的兴趣,印了一张又一张。汗水和着墨汁,把大家一个个都变成了花脸,可他们却在开心地笑。有个正在读高中的同学说:“初中时就学了《活版》这篇课文,今天到了韩国才真正搞清楚了活字版究竟是怎么回事。”

参观博物馆时,我竟以为走错了地方,因为这里乱得不像话——几个房间里到处陈列着出土器物的复制品,参观者可以随意操起一件来把玩、使用。在乐器间,你可以尽情地擂鼓、敲钟、吹笛子;在制陶间,你可以用和好的泥由着性子去完成一件陶艺;在临摹间,你可以临摹大师们的作品,然后得意地张挂起来欣赏;在有整整一面墙壁那么大的白板上面,你还可以拿起各色彩笔,画你的“壁画”,写你的留言……

在“KBS”电视台,到处都欢迎你参与,到处都需要你动手。在一间模拟直播间里,你可以像模像样地坐在一张硕大的桌子前,对着话筒播报一段新闻。你的形象被投射在对面的大屏幕上,清晰而又神气。韩国似乎处处都在鼓励孩子们去“触摸”,去“做”。在这里当一个纯粹的看客是很难的。

我不得不承认,我们为孩子们提供的动手机会实在是太少了。什么都不让他们动,怕他们弄坏了,搞糟了。结果,他们原本灵巧的手被束缚得笨拙起来,他们原本协调的动作被禁锢得僵硬起来。

解放孩子们的手,让他们去触摸,去做,让他们在破坏中学会

建设,让他们用一次次的失败去接近成功吧。

1.1.2 “研究性学习”在法国

(霍益萍水相逢)

法国基础教育和中国极为相似:重哲学、重历史、重基础文化,内容庞杂,学生负担较重。从20世纪90年代开始,法国基础教育改革开始从关注制度层面转向重视中小学教育质量和课程改革,其中最引人注目的举措是增设“多样化途径”课程,类似于我们所说的研究性学习。

“多样化途径”最先于1995学年在部分志愿学校初二年级实验。其目的是加强学科知识内容的综合,引导学生在实践中运用。它特别强调教师的指导作用和活动内容的丰富多彩。学生根据个人兴趣,选择指导教师提供的课题方案。

从2000年学年起这一实验被推广到初三三年级,增设“综合实践”必修课。与此同时,法国在高中后教育—大学预备班开设“适度发挥学生创造力”课程,学生组成小组,在教师指导下对学科已有成果进行批判性研究,鼓励学生介入学科前沿,强调学生的批判精神、创新能力、独立分析问题和解决问题的能力。在这之后,法国教育部又要求在高中实验,“移植”大学预备班的成功经验,称作“有指导的学生个人实践活动”(简称TPE),将此作为高中改革方向。

法国高中TPE课程的实施,教育部起了重要的领导作用,除了通过部颁文件对其性质、目标、定位等作明确规定外,还成立国家级专家指导小组和各学区的专门工作小组,推动、调研、总结和反馈本地TPE的实施情况。

法国教育部也注意到,实施TPE的关键在于转变教师的教育观念、教学方式,已决定拨款5000万法郎优先用于高中教师培训,并与总督学局、国家教育资料中心联合建立网站,专门发布有关



TPE 的信息和相关经验,供高中教师随时调阅、交流,提供条件让教师与专家共同探讨学生所研究的课题。

——摘自《教师博览》2002.1

1.1.3 美国小学并不差

(丹尼斯·W·雷多维奇)

媒体和媒体中的专家经常在声称:1、美国小学和中学的教育水平低于其他国家,特别是在科学和数学教育方面;2、美国大学的质量在全球高等教育界是首屈一指的。

这两个判断怎么可能同时成立呢?我坚信第一个判断完全是一派胡言,而第二个判断则是千真万确的。美国的大学吸引了世界各国的学生,特别是在科学和工程领域,因为美国的大学被公认为世界上最好的大学。我坚信,主要从美国高中毕业出来的聪慧机灵、富有创新精神和竞争意识、勤奋刻苦的大学生造就了美国大学的辉煌。

当然,美国高等教育质量高并不意味着美国的大学教师比美国的中小学教师更胜人一筹。大学再好也不会比学生更好,世界上最好的教师,毫无疑问是小学教师。但在美国,就连幼儿园的教师也没有逃脱对美国基础教育大肆鞭挞的人的指责。

从1951年到现在,美国在获得诺贝尔化学、物理学和医学(生物学)奖上遥遥领先于其他国家。从1951年到2002年,美国共有180人获得了诺贝尔科学奖,占总数的55%;从1991年到2002年,79名诺贝尔获奖者中有44名美国人,占56%。美国科学家获得诺贝尔科学奖的人数从1901年—1950年占总人数的19%(31人)上升到了1951年—2002年占总人数的55%(180人)。欧洲人在前30年完全主导了诺贝尔奖(德国人和英国人是最大的赢家)。自从1950年以来,美国人在获诺贝尔物理学奖和医学奖上具有了绝对优势,而化学奖能够占到一半。但从1980年以来,有



23 个美国人获得诺贝尔化学奖,而欧洲总共只有 11 人。

非难美国科学教育的人曾经暗示,美国二战后之所以在科学上独步世界是因为有大量出生在别国、后来移居美国的科学家的存在。事实并非如此。1970 年后美国获得诺贝尔奖的人数激增,其中在国外接受教育的极少。

当媒体还在对那些无效的国际考试分数进行愚蠢分析的时候,美国的基础教育继续在不断改善。给我们各年级的学生更多的表扬将使他们提高得更快。毫无疑问,是美国的中小学造就了世界上最好的科学家。

(摘自《中国教育资讯报》2002.10.21)

1.1.4 中学教师国外体验中英教育差异

英国老师特别擅长问 why(为什么)或者 how(怎样、怎么),而中学老师爱问 what(什么)。

英国教育,最值得我们学习的是,它评价一个学校不是看最后的升学成绩,而是主要看学生在这个学校提高的幅度。

前不久,首批 32 名中小学优秀外语教师,结束了在英国诺丁汉大学为期 6 个月的学习,回到北京。他们对于英国的教育,感受颇深。

以后,在课堂上,我一定要宽容学生,充分肯定学生

来至新疆克拉玛依一中的任长明老师,此行最深的感受是:“以后,在课堂上,我一定要善待学生,宽容学生,充分肯定学生。”

任老师的感受来自于自己在英国当学生的经历。“我们上课时,无论发表什么样的意见,教授的评价总是‘maybe’或者‘perhaps’(可能、也许),这种模糊的评价,可以给学生充分的思维空间。而我们国内的课堂教学,则常常是一言堂,老师说 A,学生就不能说 B。”

王好老师也有同样的感受:“在英国,不论是大学里的教授,还



是中小学老师,从来不对学生说‘You are wrong’(你错了)。有时候,即使教授不同意我们的意见,他也会说 OK,只是用其他方式暗示学生,你的想法还需要补充和完善。老师对学生永远是鼓励的。

这 32 位老师中,有初中老师,也有高中老师,大家在一起交流时,都感到中国学生在小学时都很活跃,初中时也勇于发言,可上了高中以后,大多数学生就变得沉默了,高中的课堂最为呆板。

王好认为,出现这种现象,主要原因在于中国学生从小到大,都处于不断被纠正错误的过程中,随着年龄的增长,孩子自尊心越来越强,如果还经常在课堂上被老师当众否定,就会觉得丢面子,因为怕出错就越来越羞涩、越来越沉默。

任长明谈到在英国参观一所中学时,看到一个叫设计室的地方,以为上的是高深的课程,进去一看,发现学生做的不过是简单的针线活。“课程不应该过难,可以给学生一种成就感,使他处于被肯定的状态,有利于增强自信。”

考试不一定只起负面作用,关键看考什么、怎么考

一位老师说,原以为国外的考试很少,去了英国才发现,那里也是考试国家,每年几次大考,而且每个学校学生的分数都公开,平均分多少,比去年提高了多少,都要张榜。如果一所学校连续几年成绩下降,很可能就会被取消办学资格,所以学校之间的竞争也很激烈。

不过,何庆友老师说,英国的考试题目非常灵活,比如它的文学课每次都考莎士比亚,但不是让学生谈中心思想、主题意义,而是谈自己的认识。所以,何老师的结论是:“考试不一定只起负面作用,关键看考什么、怎么考。”

王好介绍,前段时间我们搞“减负”,不让老师给学生留家庭作业。而在英国,明文规定了各个年级的家庭作业量,逐年增加,高中阶段的作业量和我们也差不多。“其实”他说,“关键是作业内容,我们很多作业是死记硬背,像有的老师留的作业就是生抄课



文,这样的作业就毫无意义。”

英国的教育重视过程,我们的教育重视结果

在英国一所中学,王好听了一次关于莎士比亚名著《麦克白》的文学课。这个专题讲了两星期,老师把所有的任务都交给学生,学生自己去读原著、查背景,在课堂上老师让学生分析人物性格,最后还要问一句“Why do you think so(你为什么这样想)?”

王好发现,英国的老师特别擅长问“why”(为什么)或者“how”(怎样、怎么),而中国老师爱问“what”(什么)。

何庆友说,这就是中英教育的最大差别,英国教育重视过程,中国教育重视结果。

过程和结果的区别,在对老师和学校的评价上体现得非常突出。王好说,我们评价老师,考试成绩还是最重要的指标,而在英国,对老师的评价体系是多个指标构成的,除了学生的表现外,还有学生的意见、家长的意见、同事的意见和校长自己的评价。

何庆友说,英国教育最值得我们学习的是,它评价一所学校不是看最后的升学成绩,而是主要看学生在这所学校提高的幅度。每个学生入学时,都会建立一个关于总体能力倾向评价的数据库,学校每年有跟踪记录,观察这个学生提高的程度。不像国内、重点学校和普通学校在生源质量、师资力量和教学条件上都差别很大,最后的考试结果,自然也相距甚远。

(摘自《中国青年报》2002.4.16)

1.1.5 我们的基础教育到底强在哪里?

在很长一段时间里,我们国内包括一些专家、学者在内,都认为中国的高等教育不如美国。在世界名牌大学前10名的排行榜中没有中国的大学。美国的大学占了60%。但是我们不无骄傲地认为,中国的基础教育是好的,特别是比美国要强。其根据是:美国人在反省自己的基础教育,他们认为基础教育质量偏低,以致



课

程



8

不少美国学生中学毕业后,对比较简单的数字计算有困难,不能写出语句流畅的文章;中国学生频频在世界中学生奥林匹克竞赛中获奖,数量之多足以使国人自豪;我们的教科书比别人深,就连一贯重视教育的日本也无法比拟;我们的学生基础知识掌握得比较牢固,即使是小学里数学成绩最差的学生到了美国,也会成为班里成绩最优秀的;中国的学者还注意到一个有趣的现象,美国的某些教授在讲座时竟然连“小九九”都背出了错,这是中国三年级的小学生都不会出的问题。

中国教育学会会长顾明远教授对北京四中校长邱济隆讲了一件使他感受颇深的事。顾教授到美国访问,在谈论对美国教育的看法时,他很直率地对美国人说:“你们的小学教育中,学生的基础知识比较差。”美国人问道:“先生,您的话什么意思,请允许我们叫一个学生,您来考一考如何?”于是美方找来了一个小学四年级的学生。顾教授当场提出一个问题:“你知道什么叫珠算吗?”学生回答:“我不知道。”说完后,小学生马上坐在计算机前检索。“哒哒哒”随着学生对键盘的敲击,计算机屏幕上出现了:什么是珠算、珠算的历史、珠算的运用等问题的说明。

这件事引志了顾教授的思考。其实也值得我们的每一位教育工作者思考。

中国的孩子懂得珠算的知识,甚至能背诵出一连串的珠算口诀;美国的孩子虽然不懂什么是珠算,但当你提出一个问题,他可以自己获取信息,找到答案。中国的孩子如何呢?

我们自认为中国的基础教育很强,那么中国的基础教育加上美国的高等教育,该能造就出世界级的“顶尖”人才了吧,事实证明:不能。中国的孩子把中学念完后到美国去读大学,创造力不如美国学生。

曾经是北京大学教师、现任北京大学附中校长的赵钰琳对中国基础教育的评价很客观。他说:“我国的基础教育存在两强两弱的现象。我们的基础知识比较强,我们的考试能力比较强;但是我



们的动手能力/实践能力比较弱,我们的创新精神、创新能力比较弱。”我们的弱项恰恰是 21 世纪人才最重要的素质。

摘自《人民教育》2001.1

1.1.6 老师,你真的伤害了学生

——摘自《小学教学改革与实验》2002.12

镜头一

那次上《卢沟桥的狮子》一课,老师让同学们按顺序读课文。当轮到我时,我很激动。可老师却没有叫我,而是让全班同学齐读。我顿时感到无地自容,我知道,不就是因为上次朗读时卡壳了么?你看不起我不让我读,我还不读呢。从那以后,我对朗读非常反感,有一种抵触情绪,连语文课也不愿意上了。

镜头二

一次自习课上,老师随堂辅导,我先举手问问题,隔我一排的学生**后举手。老师的眼光滑过我,却背转过身朝**走去。我感到非常失望,也很自卑,原来老师的眼里没有我。后来上课即使我有了问题,总是不敢问,慢慢地也就不愿问了。

镜头三

一次上《五彩池》一课时,老师让我们用喜欢的方式读读自己喜欢的句子。我主动站起来读。当读完“明明是清水……有的像起伏的丘陵……有的像成簇的珊瑚”之后。老师让其它同学对我的朗读进行评价。许多同学都说我的声音响亮,但把一些字读错了。这时,老师表扬了他们:“你们听得真仔细!”接着老师又让其它同学读自己喜爱的句子。看着老师表扬他们,对我不闻不问,我心里很不是滋味,刚才那股高兴劲没有了。

镜头四

在上《加了一句语》一课时,老师问:“中午,老妇人在街头乞讨什么也没得到,晚上过往行人纷纷给她铜币。这么大的变化说明



了什么?”我看到全班举手发言的同学不多,于是主动站起来回答老师的问题。我想我的回答肯定会得到老师的表扬。这时,老师微微地看了我一眼,说:“还有哪位同学比他说得更好些?”我一听,顿时泄气了,这不是明摆着不承认我的回答吗?

编后感:上面的几种情况可以说在我们的课堂上已经“见惯不除”,引不起关注了。但仔细思考一下,这些问题是不是都和教育观、学生观、质量观甚至教育民主、教育公平这些深层问题相关呢?

● 阅读材料

1.1.1 教育的四大支柱

编者按:学会认知、学会做事、学会共同生活、学会生存是现代人生发展的四大支柱。教育要为学生终身发展奠定基础,应在培养目标上着眼于人的全面发展。因此,关注学生的发展正是本次基础教育课程改革的出发点与基本目标。

21世纪将为信息的流通和储存以及为传播提供前所未有的手段,因此,它将对教育提出乍看起来近乎矛盾的双重要求。一方面,教育应大量和有效地传授越来越多、不断发展并与认识发展水平相适应的知识和技能,这是造就未来人才的基础。另一方面,教育还应找到并标出判断事物的标准,使人们不会让自己被充斥公共和私人场所、多少称得上是瞬息万变的大量信息搞得晕头转向,使人们不脱离个人和集体发展的方向。可以这么说,教育既应提供一个复杂的、不断变动的世界的地图,又应提供有助于在这个世界航行的指南针。

根据对未来的这种展望,仅从数量上满足对教育的那种无止境的需求(不断地加重课程负担)既不可能也不合适。每个人在认识之初积累知识,尔后就可无限期加以利用,这实际上已经不够了。他必须有能力在自己的一生中抓住和利用各种机会,去更新、深化和进一步充实最初获得的知识,使自己适应不断变革的世界。



为了与其整个使命相适应,教育应围绕四种基本学习加以安排。可以说,这四种学习将是每个人一生中的知识支柱;学会认知,即获取理解的手段;学会做事,以便能够对自己所处的环境产生影响;学会同学生活,以便与他人一道参加人的所有活动并在这些活动中合作;最后是学会生存,这是前三种学习成果的主要表现形式。当然,这四种获取知识的途径是一个整体,因为它们之间有许多连接、交叉和交流点。

学会认知:这种学习更多地是为了掌握认识的手段,而不是获得经过分类的系统化知识。

学会做事:学会认知和学会做事在很大程度上是密不可分的。不过,后者与职业培训问题的联系更为紧密。如何教会学生实践他所学的知识?还有在不能完全预计到未来工作变化的情况下,如何使教育与未来的工作相适应?……学会做事的一个重要方面是重在个人能力的培养,能力是每个人特有的一种混合物,它把通过技术和职业培训获得的严格意义上的资格、社会行为、协作能力、首创能力和冒险精神结合在一起……交往能力、与他人共事的能力、管理和解决冲突的能力越来越重要。

学会共同生活、学会与他人一起生活。

教育的使命是教学生懂得人类的多样性,同时还要教他们认识地球上所有人之间具有相似性又相互依存,为实现共同目标而努力,当人们为一些能使自己摆脱日常习惯、值得一做的项目共同努力时,人与人之间的分歧甚至是冲突就会逐步减弱,有时就消失了。

学会生存:教育应当促进每个人的全面发展,即身心、智力、敏感性、审美意识、个人责任感、精神价值等方面的发展。应该使每个人尤其借助于青年时代所受的教育,能够形成一种独立自主的、富有批判精神的思想意识,以及培养自己的判断能力,以便由他自己确定在人生的各种不同的情况下他认为应该做的事情……发展的目的在于使人日臻完善;使他的人格丰富多彩,表达方式复杂多



样;使他作为一个人,作为一个家庭和社会的成员,作为一个公民和生产者,技术发明者和有创造性的理想家,来承担各种不同的责任。

人的发展从生到死是一个辩证的过程,从认识自己开始,然后打开与他人的关系。从这种意义上说,教育首先是一个内心的旅程,它的各个阶段与人格的不断成熟的各个阶段是一致的。因此,教育作为实现成功的职业生活的一种手段,是一个非常个人化的过程,同时又是一个建设相互影响的社会关系的过程。

——摘自:国际 21 世纪教育委员会,《教育—财富蕴藏其中》,北京:教育科学出版社,1999

1.1.2 创办企业可以是博士论文——知识经济与教育

知识经济的第一资源是智力资源,拥有智力资源的是人才,人才来自教育。中国是 5000 年文明古国,有着悠久的文化教育传统,培育了无数的英雄豪杰,然而中国的传统教育未能培养出工业技术开发并使之产业化的人才,使中国陷入了百年耻辱,这一历史教训是十分值得记取的。今天我们又处在知识经济的新时代来临之际,我们的教育又如何迎接时代的挑战呢?在经合组织(OECD)知识经济的概念中把教育提为知识产业,这种说法先不去深究,但是按着产业的思维重新审视我们的教育的确是知识经济的需求。

(一)教育的目标

邓小平同志早在 1983 年就指出:“教育要面向现代化,面向世界,面向未来。”知识经济的教育就是要面向高技术产业化,面向以高科技为先导,以经济为基础的国际竞争的世界,面向知识经济的未来。

教育就是培养人才、人才是教育的“产品”。在知识经济时代,人才培养的主体就是有强大国际竞争能力的高科技产业化的复合

新

课

程



13