
民國叢書

第二編

· 79 ·

歷史·地理類

中國社會史的論戰
一、二

王禮錫
陸晶清
編著

上海書店

王禮錫

陸晶清編輯

中國社會史的論戰

第二輯

論戰第二輯序幕

禮 錫

一

論戰第一輯出版以後，有一位讀者將其讀後的煩悶充滿於其致編者的書中：

“論戰中各人都以自己是唯物的，他人全都是唯心的；自己是辯證的，他人全都是機械的。我們需要的是問題的解答，

而不需要方法論上的詭辨。”

編者很感謝這位讀者的提示，從以下的兩點來解答這個問題。

二

雖然現在站在各方面的觀點，也就是各階級的觀點，來討論中國社會形式的史的發展的問題，誰都是自以為其所用的武器是唯物的辯證法，這僅僅在認識唯物辯證法的價值上已經較從前的論爭——像人生觀論爭——公然以玄學的唯心的方法來標榜時進了一步；但，並不是誰都真把握了唯物辯證法。

唯物辯證法是不容易把握的。波格達洛夫自然是俄國馬克思學者的宿學，但蒲列漢諾夫說他是‘化粧過的唯心論’。對於史的唯物論開始作極有系統的著述的布

哈林，列甯在遺囑中說他不懂辯證法，現在大家公認他是機械的唯物論者了。在中國社會史論戰中，像郭沫若的觀點：在中國沒有蒸汽機以前，無論封建制度是怎樣的顯明的不完全，商業資本發生了多大的分解封建的作用，但一口咬定是封建社會。他們辯證的方法是：非封建社會即資本主義社會，非資本主義社會即封建社會，中間不容有其他過渡形式的存在。這是何等機械的觀點！任曙的‘代表論’，以帆船代表封建社會，以輪船代表資本主義社會；就輪船與帆船的消長的比較，以確定中國的社會形態。這是何等機械的觀點！又像某君對於統計的採擇，不從統計中看出其所表示的意義，而以其主觀的主張去筆則筆削則削的刪取。這正是化粧術尚不

高明的唯心論。

所以，從方法論上的辯論是最正確的辯論。更明顯些說，對於中國社會史的論爭的解決，還在於方法論的解決。也就是唯心與唯物，機械與辯證的爭論。雖然誰都以唯物自居，而時常會陷於唯心的魔窟；誰都以辯證自居，而時常會拘於機械的公式。誰正確地把握了這方法，問題的解決就在誰的手裏。

所以，方法論的爭鬥不是浪費的，不是詭辯的，不是支蔓的。

三

方法論的爭論解決了，是否問題還懸在空中？

唯物辯證法是實踐的方法。“關於與實踐分離了的思維底現實性或非現實性

的論爭，這樣的論爭純然是一個經院學派 S. holastische 的問題。”（斐爾巴哈論綱）關於離實踐而孤立的思想的討論，那是經院學派的論爭，唯物辯證法是離不開實踐的。如果問題還懸在空中，那就沒有把握住唯物的辯證法。

“最緊要的問題是怎樣把這世界變更。”（斐爾巴哈論綱）唯物辯證法所要解決的問題還不僅是‘怎麼才是’的問題，並且還要解決‘怎麼去做’的問題。

這中國社會史的問題所以能引起中國全社會的興趣，就因為牠不僅是一個要了解的問題，而且是解決行動問題的前提。唯物辯證法所以能為各方面各階級的人所企圖運用，就因為牠不僅是理解某一個離開實踐而孤立的問題的方法，而是解

決與實踐聯繫的問題的方法。

如果誰把握了正確的唯物辯證法，誰就能解答中國社會形式的史的發展如何？中國現在是怎樣的一個社會，並且還可以解答‘中國革命的路向如何？我們應當怎樣走？’

四

這一輯中，方法論依然成了主要的爭辯，依然各自以爲把握了‘唯物辯證法’的武器，並且，不到問題解決之日，方法論上的爭辯是免不了，而且是非常的必要的。

很簡單地答覆了那位讀者的有價值的提示，並以用作第二輯的序幕。

一九三二，三，十。

附啓 在第二輯中，本預定將李季先生的胡適中國哲學史批

判抽出分析春秋戰國的社會形態的一節加入。現在，該書已

經出版，而李季先生又有長文參加論戰，所以又刪去了。這是該向讀者聲明的。

李先生在對於中國社會史論戰的貢獻與批評的開場白中，自謙爲‘新兵’。他對於中國社會形態的史的發展的問題雖然這是他正式討論的開始，但關於史的唯物論的研究，誰也知道他是一員‘宿將’。這員‘宿將’以‘新兵’的形態而出現於戰場上，第一鎗就打着另一員宿將郭沫若的腦袋，他並且準備在本論戰的每一鎗上攻打一個戰場上有權威的人。這是該向讀者預告的。

因爲編者將有一個短期的旅行，怕來不及寫編後了，所以把應在編後寫的話附在這裏。

(1) 大學及專門學校教科參考書類

書名	著者	譯者	實價	內容說明
第四版 政治學綱要	高一涵		精裝二元二角 平裝一元五角	本書乃高先生幾經修改之作。內容極其豐富：凡關於國家主權，國權範圍，民權種類，議會制度，以及創制制，複決制，罷免制，內閣制，總統制，委員會制，監察制，考試制等均徵引中外名家著作，詳細討論。
再版 政治制度淺說	張慰慈		精裝二元 平裝一元五角	本書完全以敘述各國的實際政治為主，即有理論也是從實際的政治制度中抽出來的理論。絕不是不談理論的著作，也不是專談理論的著作。胡適之先生和高一涵先生看過本書後，都認為是最有價值的一本書。
國際政治概論	周鯨生		精裝一元五角 平裝一元	周鯨生先生這本概論裏面，所有關於近數十年國際政局的變遷。歐戰後國際政治的新發展，國際社會的新組織，如：國際聯盟，及強制作裁，國際裁軍，秘密外交，國際主義等項題目，日常見諸報章而不得要領者，都有系統的說明和批判。
政治科學概論	楊公達		八角	這是楊先生在各大學所授的課本，注重實際，介紹歐美學者的思想，並論及中國的政治思想，是專供給大學高中讀的一本好書。
國際法概論	彭學沛	原哲	一元二角	臧哲氏這本書別的不論，單在取材均勻，應有盡有，和章節分明各點，已具特色。其中譯者有關於中國國籍法，國際聯盟組織，領海港灣的概念。無害通過權，繼續航海主義的補充，務使讀者完全明確了解。

讀書雜誌

第二卷第二三期

中國社會史的論戰第二輯

論戰第二輯序幕……………禮 錫

中國社會史論史……………王宜昌

對於中國社會史論戰的貢獻與批評

……………李 季

中國經濟的分析及其前途之預測

-劉鏡園
- 古代中國研究批判引論 杜畏之
- 中國社會史研究上之若干理論問題
-田中忠夫
- 動力派的中國社會觀的批判 朱其華
- 評陶希聖的歷史方法論 張 橫
- 秋原君也懂馬克思主義嗎?.....孫倬章
- 略覆孫倬章君并略論中國社會之性
質胡秋原
- 關於“中國經濟的研究和批判”.....任 曙
- 關於中國社會史論戰的一封公開信
-朱其華
- 雜信九通
- 編者的話

全部排完之後，還比平常合刊號還多了兩百頁，只好再把孫倬章先生的中國取消派的經濟學與孟塞維克及第二國際的經濟學一百二十頁，臨時抽出。尚希作者與讀者見諒。

中國社會史論史

王宜昌

- 一 緒論
- 二 古代社會之中國社會史論
- 三 封建社會之中國社會史論
- 四 資本社會自我批判的開始
- 五 五卅前後之中國社會史論
- 六 回想時期之兩大派
 - A. 新生命派之中國社會史論
 - B. 新思潮派之中國社會史論
 - C. 問題底爭點
- 七 研究時期之四大著
 - A. 郭沫若底“中國古代社會研究”
 - B. 馬札亞爾底“中國農村經濟研究”
 - C. 嚴震峯底“中國經濟問題研究”
 - D. 任曙底“中國經濟研究”
 - E. 問題底爭點
- 八 論戰時期底爭論與總結

一 論緒

“所謂歷史的發展，一般地是這樣成立的，便是最後的形態，把已往的都看成為是達到自己本身的階段，它總是片面的把握着，因為它很難而且只有完全決定了的諸種條件之下，才能作自我批判——在它崩潰時期已經到達了時的那種歷史的時期，自然是不在這兒的話下。……資本家的社會一經開始了自我批判時，才能夠了解得封建的，古代的，東洋的社會。”

現在，不僅是世界資本家的社會已經開始了自我批判將近百年，而中國資本家的社會也已開始了自我批判了。但我們還不曾了解得中國封建的，古代的，和原始的社會。

1927的革命，很快地從此一形式的完結，開始了另一形式。中國資本家社會自我批判的條件，不僅是“很難”而又是“完全”的決定了。社會關係的變動，和革命實踐的經驗，在客觀上是顯露出了社會的歷史過程，而在主觀上是提供了認識的真理基準。豐富的材料，和犀利的工具，應該得可以了解得中國現在社會，封建社會，古代社會，和原始社會了。

然而，自1927後“新生命”，“前進”，“雙十日刊”等雜誌

開始了大革命中的“回想”以來，直到1931年底“研究”和1931年底“論戰”，都還沒有給與我們以解決——相當的解決。

這難道是“社會內容”底不具備麼？上面所述的已給了一個否定的答覆。那又爲什麼原因呢？我底答案是：“理論形式”(theoretisch form)。因爲她沒有和“一切新學說一樣，把先存的思想資料，當作出發之點。”

那些開始中國社會史研究的人——指1925—27前後的人——他們是絕頂的新的。一切既存的理論，在他們底“理論”——指是國際的或自己腦子裏片面了解所謂獨創的理論——之前，都受了絕對的否定。一切過去的東西，都是過去了；一切外在的東西，都和我不相干。我自己的才是絕對的真理。

但是我們現在知道了，他們沒有對於中國現在社會，封建社會，古代社會，和原始社會，給與我們以相當的解決。他們底一切絕對的真理，都超不過他們底“回想”的時代，“研究”時代，和“論戰”時代。

我們要想來立足于“先存思想資料，當作出發點”，而作向前的研究，我們對於一切既存的中國社會史理論，不能不

作一個總的鳥瞰式的了解，和分的歷史式的追究。我在中國各社會史中，已曾附帶地批判了一下，現在更綜合攬來寫一篇“中國社會史論史”的論文，便是爲此。

一般智識的發展，是可以劃分的神學的，玄學的，和科學的三階段的。我們同樣可以劃分1925—27年前後底中國社會史論來屬於此三階段之中。1927以前是“從外方從上層來幫助”中國，而得到的神學的中國社會史論。1927以後底“回想”時期，是屬於玄學時期的。從“研究”期到“論戰”期，又是屬於科學時期中的神學和玄學兩小時期了。

而在這些時期之外，還有着兩大的神學和玄學時期。這一則是中國古代社會中底神話和迷信的社會史，二則是中國封建社會中的理學的玄學社會史。整個的資本家社會的自我批判底中國社會史論，都是屬於科學的社會史大時期以內的。但科學的中國社會史，正待我們去創作哩。

二 古代社會之中國社會史論

中國古代社會中，對於原始社會底社會史論，主要地是古代的神話，和後來底公羊家及讖緯之談。那些歷史家著書，如“國語”，“左傳”，“史記”之流是只有紀年紀事的“歷”，

而沒有什麼因果關聯的“史”的。這和封建社會中底一切史家一樣，以至和“古史辨”一流人物一樣，我們是不着重去理論他們的。雖然“古史辨”是一種科學的社會史底前提。

易繫辭傳上面，有一段記載原始社會的話是：“古者，庖犧氏之王天下也，仰則觀象於天，俯則觀法于地。觀鳥獸之文與地之宜，近取諸身，遠取諸物。于是始作八卦，以通神明之德，以類萬物之情。作結繩而爲罔罟，以佃以漁，蓋取諸離。庖犧氏沒，神農氏作，斲木爲耜，揉木爲耒。耒耨之利，以教天下，蓋取諸益。日中爲市，致天下之民，聚天下之貨，交易而退，各得其所，蓋取諸噬嗑。神農氏沒，黃帝堯舜氏作，通其變，使民不倦，神而化之，使民宜之，易窮則變，變則通，通則久，是以自天佑之，吉无不利。黃帝堯舜垂衣裳而天下治，蓋取諸乾坤。剡木爲舟，剡木爲楫，舟楫之利，以濟不通，致遠以利天下，蓋取諸渙。服牛乘馬，引重致遠，以利天下，蓋取諸隨。重門擊柝，以待暴客，蓋取諸豫。斷木爲杵，掘地爲臼，臼杵之利，萬民以濟，蓋取諸小過。弦木爲弧，剡木爲矢，弧矢之利，以威天下，蓋取諸睽。上古穴居而野處，後世聖人易之以宮室，上棟下宇，以待風雨，蓋取諸大壯。古工葬者，厚衣之以薪，葬之中野，不封不樹，喪期無數。後世聖人，