

体育知识

人民体育出版社



《体育科技》

(4)

目 录

技术分析和训练方法

高杠绷杠空翻类下法的技术分析和训练方法

周济川 王萍 齐世闻

竞技体操的力学

(日)竹本正男 深田靖一

滚翻动作的力学特点 北京体育学院 刘志成

男子跳马前手翻类高难度空翻动作的技术分析

国家体委体育科学研究所 欧文勤等

论跑步周期的阶段划分

北京体育学院 张保罗 田麦久

论跑的技术核心——送髋

河北师范大学体育系 桂雅君

美国、西德教练谈“投掷运动员爆发力强”问题

杨丽云

谈长跑训练

(澳)伦·克拉克等

足球的运动中技术

(西德)盖尔穆特·绍恩

运动生理和心理

长跑时各种生理指标的变化

(日)江桥 博芝崎太郎

动力性训练对女运动员心脏肥大反应的影响

(美)斯·姆·齐尔狄斯等

女田径运动员经期适应性训练

西安体育学院 文超

背力测量姿势的选择

甘肃师范大学体育系 史洪龄

运动心理学三阶段学习法(下)

(美)心理学博士 托马斯·图特科等

武术和气功

山西王宗岳《太极拳论》解

上海体育科学研究所 顾留馨

气功的精神实质

中医研究院 胡斌

体育科研动态

日本体力医学会1979年学术讨论会侧记

陈家琦

针灸医学运用于体育运动取得可喜成绩

黎齐

训练强度参照表 上海市俱乐部 任起明

封二 训练强度参照表(照片、文字)

封三 部分美国体育报、刊介绍(照片、文字)

封四 体育科技目录(8)

《体育科技》

(5)

目 录

运动技术分析与训练方法

训练模式与运动量安排问题 广州体育学院

国内外男子百米运动员步频步幅分析

上海体育科学研究所 鸣森寿

金属竿和尼龙竿撑竿跳的技术比较

(印)凯尼斯·奥·波顿

谈谈我国足球的大运动量训练问题

上海体育科学研究所 张志光

托水花技术点滴

梁伯熙

单杠高难度腾越动作的力学原理与实例分析

齐世闻 刘荣曾

选材和生理测定

如何选拔短跑运动员

(苏)E·塔巴契尼克

利用电子计算机选拔排球运动员

(加)詹姆斯·布杰

“数学模型化”方法在研究人体运动中的运用

王国辉 许仲槐

体育科学中的一门新兴学科——运动生理力学

北京体育学院 苏品

年龄的规律

(苏)E·塔巴契尼克

武术气功

怎样进行逆腹式呼吸运动

林南深

特效功简介

章惠琳

历史上中日两国剑刀武艺的交流

兰州大学历史系 马明达

体育科研动态和资料

网球发球观察器

黄大喧 王佩眺

运动解剖学研究动向

北京体育学院 缪进昌

国外运动心理学情况综述

武汉体育学院 邱宜均 刘先敬

动态几则

1980年奥运会田径游泳跳水举重报名标准

世界奥运会中国田径与游泳各项纪录对照表

二十一届奥运会田径游泳最好成绩

封二 1980年奥运会比赛场馆

封三 介绍部分国外体育报刊

封四 人民体育出版社新书预告

体 育 科 技

(7)

编辑出版者: 人民体育出版社

787×1092毫米 1/16 100千字 4印张

印刷者: 体育报印刷厂

1981年6月第1版 1981年6月第1次印刷

发行者: 新华书店北京发行所

印数: 1—9,700册

封面设计: 王之久

统一书号: 7015·1866

责任编辑: 陈文浩 周大强 薛良森

定 价: 0.45元

— 目 录 —

理论探讨

- | | |
|---------------------|----------|
| 评论：我国体育运动急待科学化、理论化 | (1) |
| 谈谈体育概念与名词规范化的问题 | 董念黎 (2) |
| 体育运动中几个常用名词的概念 | 曹湘君 (5) |
| 体育和运动的科学概念问题 | 苏竞存 (10) |
| 体育跟娱乐、竞技等文化活动相区别的问题 | 林笑峰 (12) |
| 关于体育科学体系的若干问题 | 胡晓风 (17) |
| 建立我国体育科学体系的初步探讨 | 罗映清 (22) |
| 我国体育学的初步设想 | 白春育 (24) |
| 力量和力量训练 | 陈有源 (27) |

运动技术和训练

- | | |
|------------------------------|----------------|
| 游泳流体力学浅说 | 李以坚 (36) |
| 110米高栏成绩停滞不前的症结所在 | 田学易 周承福 (43) |
| 近几年来我国男子跳高为什么停滞不前？ | 江崇山 (49) |
| 男女训练效果的差别
——关于机体能量系统的体力问题 | (日) 加贺谷淳子 (56) |

评论： 我国体育运动急待科学化、理论化

我国“四化”建设对体育运动提出了更高的要求。我们要进一步普及群众性体育运动，迅速提高运动技术水平，极大地增强全民族的体质，丰富人民的文化生活，一定要充分重视体育理论的研究与运用。

体育作为一项重要的社会实践活动，有着它自身发生、发展的客观规律和过程。我们研究并认识了它的变化规律和发展趋势；揭示它与人类其它实践活动的内在联系和相互作用，在体育事业中才能够按客观规律办事，按科学办事，把主观能动性建筑在可靠的现实性的基础上。我们掌握了运动生物化学、生物力学等自然科学，会使训练更加符合人体变化的本质特点；懂得体育工程学的理论，有助于我们找到在当前条件下发展体育事业的最佳方案，如此等等。特别值得注意的是，现在高水平运动员在运动场上的竞争已从过去的天赋条件和训练刻苦程度的抗衡，变为训练的科学性的较量。

1976年蒙特利尔奥运会前夕，美国著名铁饼运动员威尔金斯的成绩只有66米。他的教练艾迪尔博士运用电子计算机和现代科学理论，分析测定他在投掷前胳膊有一刹那的摇颤，影响了力的传动。他们马上采取了科学的措施，效果十分惊人，三天后威尔金斯的成绩达到70.8米。

日本人的身材本来比较矮小，他们自二次世界大战后，尤其近几十年来，大力推行优生法，运用生物进化、人体遗传学等先进理论，发展国民的科学体育，结果也相当惊人，日本民族矮的特点正在迅速改变着。

.....

大量事实雄辩地证明，体育运动要迅速发展，一定要走科学化、理论化的道路。正确的理论反映实践，又能动地推进实践的发展。体育实践一旦有了先进科学理论的指导，就会大为改观。

体育理论是一门新兴的科学，国外进行全面的研究，还是近一、二十年来的事，但进展很快，现已深入到社会科学、自然科学和运动技术的许多领域，广及哲学、经济学、教育学、史学、法学、人类学、生态学、信息论、控制论、系统论等几十种科技门类。象体育经济学、体育美学、体育生态学这样的边缘科学先后问世，并初步运用于实践，也显示了强大的生命力和广阔的发展前景。相比之下，我们明显地落后了。过去我们虽有些研究，也取得了一些成绩，但多半局限在一些纯技术性问题上，或对一些方针政策的解释上。而在十年浩劫中这方面的研究又几乎陷于停顿状态，致使我们现在对这种理论的某些方面还了解不多。总的来看，我们的体育理论还落后于体育实践，与体育运动科学化、理论化的要求相距尚远，与我国体育全面走向世界的形势不相适应。这种状况急待改变。我们的体育科研和理论工作者肩上的担子是很重的。

加强体育理论研究，促进体育运动的科学化、理论化困难很多，但也不是难得不得了。我们有比较丰富的体育理论遗产和三十年的实践经验，有马克思主义科学的认识论和方法论，又有有利的国内、国际条件。我们的广大体育工作者、运动员、教练员也在如饥似渴地学习体育理论，运用体育理论。只要我们善于

学习，解放思想，努力工作，正确贯彻“百花齐放、百家争鸣”的方针，我们体育理论的研究工作会很快打开一个新的局面，我国体育运

动的早日科学化、理论化是大有希望的。

我们期待着更多的理论研究成果出现，期待着我国自己的体育理论体系早日诞生。

【编者按】国家体委于一九八〇年六月十六日至十九日在北京召开了体育理论专题座谈会。部分省市的体育理论工作者、专家、教授以及有关方面的同志四十多人，就体育基本词汇的科学概念、社会主义体育的特点和体育科学体系等问题进行了热烈的讨论。国家体委和全国体总领导同志荣高棠和钟师统、黄中等出席了会议并参与了讨论。座谈会充分体现了“百花齐放，百家争鸣”的方针，大家谈古论今，各抒己见。我们现将部分同志对上述问题的讨论意见经本人整理发表于后，供体育界的同志参考。

为加强对体育理论的学习和研究，今后本刊将不断发表有关体育理论探讨和研究的文章；希望广大体育工作者关心体育理论的建设工作，并为此做出自己的贡献，使我国体育事业大步前进。

谈谈体育概念与名词规范化的问题

董念黎

体育的概念须要明确

近年来，国内外关于什么是“体育”，争论很多，意见纷纭。有人用“体育”作为一个总的概念，有人则把它当作“属于教育部分”的小概念；有人主张用“运动”作为一个总的概念，有人则把它当作“体育的基本手段”；有人赞成用“体育运动”作为一个总的概念，有人则说“体育”是一回事，“运动”是另一回事，不能把二者硬拉在一起。由于概念不统一，词语混乱，在讨论工作、从事科学研究、写文章、起草文件时，常常遇到困难。因此明确体育的概念，使体育词汇规范化，无论对于我们认识体育的规律、发展体育理论、研究体育科学属性或对于统一思想，方便工作都有现实的意义。

确定体育概念要遵循科学原则并须考虑它的历史和现状

确定体育概念，使词汇规范化是一项严肃的工作。我们必须按照研究思维的科学——形式逻辑的要求，做到概念明确，判断恰当，推

理合乎逻辑，还要求词语简明扼要并适当考虑我国人民的习惯和外国通用的情况。概念与词汇有密切的关系。概念是词汇的思想内容，词汇是概念的语言表现形式，二者既有联系又有区别。

概念是人们对客观事物认识的总结，它反映出事物的本质。确定体育的概念，就要能够反映体育事物本质的东西，即反映它的客观规律和其内在联系。

在明确体育概念时，我们有必要了解一下这一问题的简要历史和现状。体育，作为一种社会现象，它是随着人类的产生而产生，随着社会的发展而发展。在人类社会很长的一段期间内，人们虽然在实际生活中从事体育活动，但对它的科学原理很少探索，对它的概念、定义也研究得不够，或称体育，或称运动，并没有严格的规定。例如古代奥林匹克运动会，从公元前776年开始，到公元前394年被罗马皇帝禁止，共开了293届，称之为Olympic Games（前者是地名，后者是比赛、游戏的

意思）。古希腊当时把体育叫作体操。柏拉图说，“人生完成的意义，就是要体操和音乐二方面并重……”。雅典体育学校称作The school of gymnastics，成年人的操场叫做gymnasia（见程登科著《世界体育史纲要》）。中国远在殷商时期，统治阶级把射、御列为教育的主要内容，射、御是属于体育范畴的。

国际体育界公认，体育始于十九世纪的英国。一位名叫托马斯·阿诺德的教育家，在1882年开办了一所橄榄球学校，把体育列入学校课程，这对发展现代体育起了很大作用。以后法国著名的资产阶级教育家皮埃尔·顾拜旦伯爵，极力推崇阿诺德的体育思想，他创建了法国体育协会（Athletics sports union），成为1896年第一届现代奥林匹克运动会和国际奥委会的奠基人。“体育”这个词从何时开始出现，尚无确切说法，不过从已有材料可以看出，它是经过了十个变化过程的。德国、瑞典等国，为了号召人们抵御外来侵略，创编了体操，用以锻炼身体和培养学生爱国主义精神，所以体操成为体育的代名词。1842年，普鲁士政府规定体操为学校必修课。日本藤英三指出，十九世纪末二十世纪初，出现了体育教育，包含身体训练、体操、运动、竞技在内的新的合成概念，其意义等于“通过身体进行教育”。这就是我们现在理解的“体育”这个词的意思。但是，欧洲一些国家把体操当成体育的概念，还是有很大的影响的，所以马克思在1867年出版的《资本论》中对体育也还称之为“体操”的。他说“……未来教育对所有已满一定年龄的儿童来说，就是生产劳动同智育和体操（育）相结合，它不仅是提高社会生产的一种方法，而且是造就全面发展人的唯一方法。”我国以前也一直把体育课称作体操课。毛泽东同志在1917年写的“体育之研究”虽称体育，但学校的体操课正式改名为体育课还是1923年的事。

二十世纪五十年代，随着科学的发展和体

育对社会生活的影响，提出了体育和运动的区别问题，最早是在1952年赫尔辛基的一次会议上提出的。1953年，四十多个国家在美国举行第一次国际体育会议，讨论了科学体育的发展问题。以后，美国、西德、加拿大、苏联等国都专门讨论过体育和运动的区别问题。1963年的一次国际性体育会议，对这个问题讨论时意见趋于一致，认为体育和运动是目的、内容、要求不同的两件事，二者的关系是邻界关系、姐妹关系，对二者分别加以研究，才能促使二者都更好地发展。近十多年来，关于什么是体育，运动的定义又是什么，争论很多。但总的趋势仍是主张把体育和运动分开。在美国，体育和运动早已成了两种有密切联系而又不同的事业，各办各的事，各有各的工作目的、内容和方式、方法。日本在五十年代讨论过二者的关系问题，1975、1976年又进行了全国性大讨论，认为把它们区别开，是体育科学发展的开端，只有这样才能给体育科学的发展开辟广阔的前途。苏联在五十年代后期到六十年代也进行过二者区别的大讨论，弗·斯·凯列尔认为“Спорт（运动）作为一种社会现象获得了发展，运动成绩不断提高，运动训练的体系日益复杂，有关运动训练手段、方法、规律的科学资料大量增多，这些都促成运动训练辩证地发展而成为独立的科学，应该把它从体育教育理论中分离出来。”

在这些讨论中，虽然未明确地提出用“体育”、还是用“运动”或“体育运动”来表示一个总概念，但却涉及到体育这个事物所包含的内容。这对于我们确定体育的总概念是有帮助的。从各国应用体育概念的实际情况看，大体有三种情况。一种是把体育作为总概念，英语用physical culture（直译为身体文化）或physical education（直译为身体教育）来表示。第二种把运动（sport）作为总概念，如东德、西德体委简称就用sport一词。有些国家称体育科学为sport science，很多国家体育报刊用sport命名。当然，多数国家还是把

sport理解为竞技运动。英、法、德有时在使用“竞技运动”一词时，在sport前加“比赛的”(competitive)这就更加明确了。第三种把“体育运动”作为总概念，如我国各级体委称作“体育运动委员会”，毛泽东同志题词“发展体育运动，增强人民体质”，体育运动都是连在一起用的，但有时，我们也把体育和运动分开使用。

根据逻辑学原则并适当照顾到我国人民和世界各国人民用词的习惯和实际情况，我个人认为用“体育”作为总概念是最为合适的。它既能反映体育这个事物的本质，又比较科学、简明，也符合我国人民的习惯。如“体育工作”、“体育实践”、“体育理论”、“体育技术”、“体育图片”、“体育事业”、“体育干部”、“体育专家”、“体育教师”、“体育教练”、“少年儿童业余体育学校”、“体育报”、“体育场”、“体育馆”等等，已经在我国人民中广泛使用，含意明确，没有引起词语上的混乱。在国际交往中我们用这个词作总概念，也容易被外国人接受。

“体育运动”这个词，本来是当时从苏联翻译过来的。俄文原意是“体育与运动”(физическая культура и спорт)，苏联体委就是体育与运动委员会的简称。我们把中间的连词“与”去掉，变成了“体育运动”。“体育运动”四个字连在一起，除了说明它和“物体运动”、“政治运动”、“天体运动”有所区别，此外没有多大的实际意义；另加上“体育”二字以示区别是完全不必要的，因为谁也不会把“运动会”理解为搞“政治运动”的会。

用“运动”二字作总概念，无论从我国的情况看和外国的情况看都不合适。“运动”二字，《新华字典》对该词的注释是：“各种锻炼身体的活动，如体操、游戏等”。外国对运动(sport)的理解，从英、法、德、瑞典、日本的解释看，都是比赛、竞技、玩的意思。可见把“运动”当作总概念，显然是不合适

的。

把“体育”作为总概念，它的上位概念及下位概念是什么？是不是可以这样认为，体育的上位概念是教育，这就是说，体育是属于教育的一部分。体育，就是身体教育的简称，这是中外许多人共有的看法，我认为是有道理的。因此我们这个词的英文注释应该用physical education，而不用physical culture。它的下位概念是“运动”。运动是发展身体素质，增强体能的、以体力活动为主的身体活动，它是体育的基本手段，或者说它是体育的表现形式。体育离开了运动，就会变成一个空的躯壳。我们这里讲的运动，不是指“竞技运动”；而是指竞技运动和群众体育都离不开的那种身体活动方式。运动的基础是“动作”，不同的动作和方法组成不同的运动项目和技术。例如跳高是由助跑——起跳——腾空——落地等连续动作组成；田径、体操、游泳、篮球等各项运动，都是分别由许多连续动作组成的。体育中的“动作”，如同政治经济学中的“商品”，生物学中的“细胞”。我们要研究提高运动成绩，就要象马克思研究资本主义社会从人们碰到亿万次的商品开始一样，从研究动作原理和人掌握动作的规律开始。

把“体育”作为总概念后，现用的“体育教育”这个词如何处理？本来，体育简言之就是身体的教育，在教育之后再加一个教育，变成了“身体的教育的教育”。这完全没有必要，正象我们讲智育，是智能的教育，德育是品(道)德的教育一样，不必画蛇添足。不用“体育教育”这个词，而当讲到有关这方面的意思时完全可以用相应的词代替，如“体育教学”、“学校体育”；讲到体育具有教育作用时，也可用“体育的教育性”等等。

按照逻辑学的原则给体育下定义

“体育”作为总概念之后，紧接着的问题就是用简明科学的词语给它下定义的问题。在中国人看来，给某一事物下定义并非易事，大家写文章，讲问题都避免这样作，不下定义，

而只讲它的内容。但现实的要求又必须面对这个问题，那么定义该如何下呢？按照逻辑学的原则，定义是揭示概念所反映的客观事物本质的逻辑方法，也就是明确概念内涵及其外延的逻辑方法。

根据这个原则，是不是可以这样给体育下定义：体育，是人类为了增强体质，促进身心全面发展，提高运动成绩而进行的身体活动和社会活动。在我国体育和德育、智育在一起，成为社会主义教育的组成部分。

体育，按其内容和要求，又可分为竞技体育和群众体育两大类。

英、美等一些国家有人主张把学校体育从群众体育中分出来，单独作为一部分。如国际体育教育联合会秘书长约翰·安德鲁斯（英），把体育分为“竞技运动”、“体育教育”、“体育活动”（群众体育）三部分。不管是分二部分或三部分，都是属于体育这个总概念的分概念。

竞技体育，是经过系统训练、按照国际公认的规则进行比赛，以提高运动成绩为主要目的。

群众体育，是以增强体质为主要目的，不强调严格训练的多种多样的活动。

竞技体育和群众体育，两者既有共同点，又有区别点。它们的共同点是：第一，都是通过自身体力的活动。第二，活动项目和内容的共同性，如都可采用田径、体操、游泳、篮球、足球等项目。其中也有一些项目是不同的，如群众体育较为广泛开展的，有广播操、太极拳、气功等，竞技体育则很少采用，主要原因是这些项目没有国际比赛。但从理论上说，并不是

不能采用，如有需要，竞技体育用它们作为增强身体素质的手段，也无不可。第三，掌握动作技能过程的共同性，都是经过由低到高，由简单到复杂的循序渐进的过程。它们的区别是：第一，目的要求不同。群众体育也有提高运动成绩的一面，但主要目的是增强体质；竞技体育也有增强体质的一面，但主要目的是为了提高运动成绩。第二，对象要求不同。群众体育强调群众性、广泛性，不论在学校、机关、厂矿以及农村都要面向广大群众，团结、吸收尽可能多的人参加；竞技体育，需要根据经济、教练等条件，限制在一定的数量之内。第三，活动内容和方式的不同。群众体育要求活动内容和方式多种多样，因人因时因地制宜；竞技体育，则要求进行严格的多年的系统训练，采用那些最能增强身体素质和专项技术的练习方法和手段。

了解群众体育和竞技体育的区别性，承认它们之间有不同的目的、要求和工作方法，便于我们有针对性地进行工作，取得最好的工作效果。看到它们之间的共同性，认识它们之间的相互联系、相互作用，便于我们按照普及和提高相结合的原则，促使体育事业更好地发展。总之，群众体育和竞技体育，是体育这个事物的两个方面，二者互相联结，又互相区别。群众体育是竞技体育的基础，一般说来，基础愈大，尖子就可能愈尖；而尖子运动员的出现，又反过来带动和促进群众体育的广泛开展。

以上是我个人的见解，很可能有许多不妥之处。

体育运动中几个常用名词的概念

北京体育学院 曹湘君

对于体育名词概念的研究，越来越被人们

所关注，下面谈谈自己的粗浅看法，与同志们

共同探讨。

一、研究体育名词概念的必要性

对体育名词概念的研究是体育事业发展的客观需要，任何一个名词概念都有它产生、发展和不断演变的历史。特别是近二十年来，随着科学的迅速发展，整个科学体系不断分化出新的分支，新兴的学科层出不穷，这样就必然伴随着许多新的名词的诞生和原有概念的变化。比如“体育”这个名词就是不断演变而来的。在古代，我国并没有体育这个词，我们用的是“养生”、“导引”、“武术”等，到十九世纪末，鸦片战争打破了我国闭关自守的局面，于1894年前后，德国和瑞典体操开始传入我国。当时的体操是代表体育的总称。据史料记载，1903年经清朝政府批准执行的“奏定学堂章程”就明文规定各级各类学校开设体操科（体育课），小学每周三小时，中学二小时，高等学堂三小时。1904—1908年间，基督教天津青年会干事饶伯森在京津各校讲“西洋体育”，这时已经用了“体育”二字；同时在这一期间，我国留日学生徐锡麟、陶成章创办了我国第一所体操学堂——大通师范学堂（1905年），其中设体操专修课，紧接着又出现了四川体育专科学堂（1906年），重庆体育学堂等。这些学堂的教学内容，大多数是学习日本大森体育学校所设置的课程。“体育”一词最初见于1902年康有为《大同书》，到1923年北洋政府新学制课程标准起草委员会公布《中小学课程纲要草案》，正式公布把体操一词改为“体育”，“体操科”改为“体育课”。当然，在这个阶段出现了“体操”与“体育”同时并用的情况，这在毛泽东同志1917年所写的《体育之研究》中就可以看出，标题用了“体育”二字，但文内仍采用“体操科”、“体操教员”的提法。但是，不论体操也好，体育也好，在当时都是作为三育之一，作为学校的一门课程出现的，而且那时体育只在一般学校和军事学校里开展，所以当时说“体育是身体的教育，

是属于教育的一部分”，那是名正言顺、毫无疑问的。直到解放前也基本如此。至于群众体育和竞技运动那是极少见的，仅限于个别几个大城市可能有很少一点，一般群众是无所见闻的。解放以后，情况就变了。随着体育事业的发展，原来仅仅作为体育手段的各项运动活动，有很大一部分逐步发展并形成了一个独立的体系，在社会生活中也越来越显示出它的地位，而且不论从它的目的还是内容方面都远远超出了原来体育概念的内涵和外延所包含的范围。事业发展了，但名词没有新变化，于是“体育”一词就不仅可以代表教育的一部分，又可以是包括竞技体育、休闲体育在内的一个新的总概念。在地位上则从第二位上升到第一位，成为一个总称。从科学的角度看，一个名词应该有其一定的含义，如果可大、可小，就不准确，并不利于事业的发展。特别是近些年来，体育事业的发展非常迅速，有很多新的学科相继建立起来，如果还用原来的名词和概念来套这些已经发展和膨胀起来的新内容，就感到有点名不副实了。这就必须创立新的名词或确立新的概念，以适应发展了的实践的需要。因此，最近一个时期，不少同志对几个基本词汇进行探讨，是有其原因的。这不是单纯的抠名词，而是为了探讨科学体育如何发展的问题。

对于这个问题，在国外也有同样的情况，根据有关材料可以看出，在六十年代以前，无论在欧美各国还是在日本，一般都认为“体育是一种通过身体活动而进行的教育”，在学校里也是用这个词作为一门课程。但在七十年代之后，随着竞技运动与身体娱乐的逐渐发展，人们也开始对作为教学课程的体育和作为学术对象的体育产生了怀疑。许多人认为体育（physical education）这个名称已经不能概括我们所属的学术领域。几年前，有人向美国体育学会提出一项动议，要求将其名称改为美国身体活动学会。这项动议虽然被否决，但是很具体地说明了体育这个名称确有问题。用

他们的话说，是“我们的许多伙伴不欢迎这个名称”。因此在美国和日本，体育研究人员正在扩大其研究范围，他们认为体育学这个名称也已经不能完全表达他们所研究的对象，现在已经发展到了采用相当于身体活动学这样的名称的阶段了。

我们暂不讨论国外所用“身体活动学”一词是否准确，但由以上情况可以看出，研究体育的名词概念是客观历史发展的需要，它决不仅是确定几个名词术语的问题，而是关系到整个体育科学体系的建立和事业发展问题。因此在国际上对这个问题的研究也很重视，1952年赫尔辛基奥运会上就提出了研究体育与 sport 的区别问题。1953年四十多个国家又在美国召开了第一次国际会议，研究体育科学发展问题，这些都是与此有关的。六十年代也举行了一系列的国际体育用语讨论会。一些体育比较发达的国家如美国、日本、西德、加拿大、苏联等都专门安排了人力、经费研究这些问题。并且还成立了国际体育名词协会，用六种文字出版了《体育名词术语辞典》。

我国对这个问题的研究，在五十年代就组织过一次讨论，六十年代也讨论过，都没有得出统一的结论。现在从实际工作的需要来看，解决这个问题的急迫性更加突出了。比如在起草文件、编写教材、写文章和搞翻译，特别是当前撰写大百科体育卷，都需要有共同语言，首先就是规范化的体育名词概念。希望通过各方面的共同关注和探讨，使这个问题得到比较好的解决。

二、几个常用体育名词术语的确定及其规范化问题

常用体育名词术语的确定要遵循逻辑学和语言学的基本要求，要注意以下几点：

1. 科学性。要准确，要能反映事物的本质属性内容和范围。

2. 大众化。要照顾我国的民族习惯和传统，但过去用错了的要纠正。

3. 要便于国际间的交流，要参考外国的提法，但不要照搬。

这三条之间应有严格的顺序，即科学性是首要的，其它两条是属于要适当照顾的。比如目前在我们的体育理论和实践中常用的“体育教育”一词，尽管大家都已经用的很习惯了，文件上、报纸上、教材上到处可见。但是，据查这个词的来历主要是1954年苏联体育理论专家凯里舍夫来我国讲学时，在他的讲稿中出现了两个词，一个是 *физическая культура*（身体文化），一个是 *физическое воспитание*（体育）。当时由于我们不习惯用“身体文化”一词，就把 *физическая культура* 译成了“体育”，而本来应该译作“体育”的 *физическое воспитание* 只好译作“体育教育”了。应该说当时这样处理是没办法的办法，是个权宜之计。现在看来，把 *физическое воспитание* 译作“体育教育”，不符合翻译词语要概念基本对等的原则，因 *физическое воспитание* 这个词不管是直译还是意译都是“体育”，如果在后边再加“教育”二字就是重复了；再者，“体育教育”一词，也不符合汉语本身的词法要求，如果我们把体育二字注释出来，就成了“身体教育教育”这就说不通了。我们今天搞名词概念规范化，就是要把科学性放在第一位，所以象“体育教育”这个词不宜再用。

原则有了，到底确定哪些名词呢？

首先需要有一个关于体育的总的名称和概念。这个名称应当把有关体育的全部内容都包括进去，既包括属于教育的一部分，也包括属于文化的一部分。还要有一个国外称“身体教育”、我们原来称“体育教育”的词，以表示属于教育一部分的体育。这个词也是很需要的，实践中我们常常讲到德智体三育，同时还有一个与外文对译的问题，没有这个第二位的概念，在实际工作中会遇到很多问题，不好解决。

确定体育名词术语比较棘手的问题，就是总概念和第二位的概念两个互相搭配的问题。

如何搭配得合适，使体育各个方面的工作都能各得其所，名称恰当，概念明确，符合上述的原则，这实际上也是五十年代专家、助教和翻译

同志们所遇到的老问题。如何解决这个问题，根据这次体育理论专题座谈会上发表的意见，归纳起来大致提出了以下几种方案：

	第一种方案	第二种方案	第三种方案	第四种方案
总名称	身体文化	体 育	体育运动	体育(广义)
第二位的名称	身体教育	学校体育	体 育	体育(狭义)

第一种方案：

第二位的名称用“身体教育”来取代“体育教育”，以表示“体育教育的一部分”是比较贴切的。但根据我国的习惯最好简化为“体育”，这种用法合理的地方是：

1.从历史上看，自体育传入我国以来，它历来都是作为教育的一部分，与德育、智育相结合形成教育的整体。它的含义也是人们所熟知的，正如林笑峰同志所说，“体育一词在中国人民心目中是生了根的”。因此让“体育”一词归位是比较合适的。

2.从国际上看，在英语、俄语、法语、德语、日语中都有从字形到含义与汉语“体育”二字相应的词，而且他们的“体育”概念也是同我们相一致的，都是属于教育的一部分，是一个有目的、有计划、有组织的身体教育过程。因此，用“体育”一词与世界上其它语言对译时，是畅通无阻、便于国际交流的。

3.从马克思主义创始人所称的体育以及字形的含义也都是与此相一致的。

但是，这个方案提出用“身体文化”表示总名称，却存在着一些问题：

(1) “身体文化”一词在含义上有点含混不清，各国的解释差别也很大。苏联人认为“身体文化是组成社会文化的重要部分，是在创造和合理利用增进人的体质的专门手段、方法和条件的过程中，社会所取得的全部成绩的总和。”《国际体育名词术语辞典》认为，身体文化的基本含义是：“广义文化的组成部分，它综合各种利用身体练习来提高人的生物

学潜力和精神潜力的范畴、规律、制度和物质条件。”而西德体育百科则认为“身体文化是身体练习和运动这两个概念在社会主义国家的叫法。它被解释成一种由阶级所决定的历史文化现象，是社会主义人才教育的一个方面。”由此可见这个词的含义确有点模糊，不易捉摸，因此，它在国际上的流通范围也是有限的，一般资本主义国家较少采用这个词。

(2) 身体文化一词，按其固有含义并不能作为一个总的名称，最常用这个词的苏联，在需要用总名称时也总是把身体文化与 спорт连用(Физкультура и спорт)。

(3) 这个词我国人民很不习惯，也很费解，不易解释清楚。如果说身体文化是身体的文化，以追求技术和成绩为主要目的，那么杂技、舞蹈算不算身体的文化？这些都不易分清。

第二种方案：

总名称用“体育”来表示，这对我国人民是很习惯的，只是要从当前的实际情况出发，把体育的概念再扩大一些。问题在于用“学校体育”来表示作为教育一部分的体育不十分恰当，因为“学校体育”是指一个特定范围里的体育，一个部门的体育，其含义比较窄；原来的“体育教育”不仅是学校体育，在学校以外的教育也要德智体全面发展。因此用它来取代“体育教育”是不合适的。

第三种方案：

这一方案的第二位概念用“体育”，在第一方案中已讲过，不再重复。

这里讲一下用“体育运动”表示总名称的问题。

1. 用“体育运动”表示总名称，至少在二十多年来，我国人民是比较熟悉的，我们的领导机关的大牌子就是“体育运动委员会”，毛泽东同志题词是“发展体育运动，增强人民体质”，这些都是表示总的名称。体育运动一词不管从它的组成还是从它的含义来讲，用来代表总的名称都比较合适，从其组成本身就可以说明它是既包括了体育又包括了运动。因此，实际上在我们的具体工作中，凡在比较正式的活动场合都是用“体育运动”来表示总名称的。比如向外宾介绍我国体育运动的发展情况，制订体育运动的发展规划等。这些情况都是很自然地用“体育运动”而不用“体育”，说明人们已经感到只用“体育”二字已不能代表所讲的内容。

2. “体育运动”一词在国际上流通的范围也是比较广的。如苏联百科、美国百科、日本新修体育大辞典中都有“体育与运动”一词。词的含义也是比较宽的。如美国百科中对“体育运动”一词的解释是“泛指一切非生产性的体力活动，即从兴趣出发以竞技为目的的和以强健身体为目的的体力活动。”苏联百科对“体育运动”的解释中指出，“社会上体育运动状况的主要标志是：人们的健康和身体发育水平；在教育领域，在生产、生活和业余时间体育运动的使用程度；体育制度的性质、群众体育运动的发展、体育运动的最好成绩等等。”由此可见这个词都是作为总名称出现的，同时在实际运用中也是如此。如《苏联体育运动经济学》，美国的《比较体育运动》，也都说明当他们要把体育和竞技运动都包括在内的时候就用“体育与运动”这个词。当然他们在很多情况下，用词也是很混乱的。

由此可见我们如用“体育运动”代表总名称，不论从字形还是意义上与外文对译也是不成问题的。

当然，用“体育运动”一词也会有一些不习惯或不方便的地方。比如过去我们称“体育

工作者”是包括了教练员、体育教师等，现在我们要是泛指，就应该用“体育运动工作者”，过去讲体育工作会议，现在要称体育运动工作会议，都要加上“运动”两个字。我认为虽然加上两个字麻烦了一点，但概念明确，互不混淆，本来体育运动工作会议就是要研究体育运动的全盘工作的，这样用名副其实，多两个字又有何妨。

第四种方案：

总概念用广义的“体育”，狭义的体育作第二位的名称。这种一词多义的用法在我国也是不乏先例的。如教育、文化，都有广义与狭义两种不同用法，如讲一个国家的科学文化水平，这是指广义的“文化”；但如果讲某人上夜校学文化，那就是狭义的“文化”了；有时甚至狭到只是指一个人的语文程度如何。体育二字在中国人民中是扎了根的，比较简练，人们也容易接受，因此从人民习惯来讲，我们用体育的广义和狭义的概念也不是不可以考虑的。

但是这样用，主要的问题是科学严谨性差一些，容易混淆不清。这样在起草文件或写文章时经常要注明是广义还是狭义的，但又不是所有情况都好注明。

以上分析了各种方案的优点和不足之处，看来还是各有利弊。如果真有那么一个十全十美的方案，恐怕也不用到今天我们还在研究这些问题了。在这些方案中，我个人还是认为第三方案比较好一点，优点相对地多一些。看法不一定正确，愿与大家共同探讨。

三、几个基本体育名词的概念

研究学习了国内外有关体育名词概念的资料后，我想试着采用第三种方案，并提出体育一些基本名词的概念，供同志们参考。

体育运动：

体育运动，是根据人类社会发展中生产和生活的需要以及人体生长发育和活动的客观规律而进行的、以身体练习为基本手段、以增强体质、掌握和提高运动技术水平、丰富社会文化生活为目的的，一种有意识、有目的的社会

活动。它是社会文化教育的组成部分，受一定社会的政治和经济的制约，也为一定社会的政治和经济服务。

一个国家体育运动状况的主要标志是：人们的体质和健康水平；体育制度、措施和发展情况；群众体育运动的普及程度（表现在人们对体育运动的认识以及参加体育活动的人数和时间的多少，体育运动的最好成绩）等。

体育运动基本上包括三个组成部分：

1. 体育 (physical education, физическое воспитание)。

体育是教育的组成部分。它是全面发展身体，增强体质，掌握体育的知识、技能、技术，培养道德意志品质的一个有组织、有计划、有目的的教育过程。它与德育、智育紧密配合，是培养全面发展的人的一个重要方面。

2. 竞技运动 (sport, спорт)。

竞技运动是为了最大限度地发挥个人或集

体在体格、体能、心理及运动能力等方面潜力，为争取优异成绩而进行的科学、系统的训练和竞赛。

竞技运动有以下特点：竞赛性，具有高度的技艺，目的是为了取得优异成绩；按照一定的统一规定的规则进行竞赛，竞赛成绩得到社会承认。

3. 体育活动 (physical recreation, физическая деятельность)。

体育活动是指以健身、医疗、卫生、休闲为目的而进行的体育锻炼。它不具备严格的体育教学或运动训练的组织形式，不讲求教育的效果，也不追求竞赛的成绩。它的形式是灵活的，可以个人也可以集体；它的内容是多样的，包括活动性游戏、散步、跑步、打拳、远足、生产操、广播操等等。

这三个方面各有特点，互有区别，不属于同一个范畴，我们不应当把它们混为一谈。

	主要目的	形式与方法
体育	增强体质，进行教育	体育教学与锻炼
竞技运动	创造优异成绩	运动训练与竞赛
体育活动	增强体质	体育锻炼

这三者也有共同点，比如都是以身体练习为基本手段，在内容上也有许多共同之处。因此它们又是互相联系、互相渗透，构成一个完整的体系——体育运动。

为了探讨基本名词的概念，有些情况还需

大家进一步研究，如奥林匹克运动会的比赛，一般是属于竞技运动，但现在又出现残废人的奥林匹克运动会，也有老年人的马拉松比赛，他们甚至也讲究比赛成绩。这些算什么，也都有待于我们进一步研究。

体育和运动的科学概念问题

苏 竞 存

什么是体育？什么是运动？虽然已有一些习惯的看法和提法，但是两者的确切概念及其关系还很不明确。因此，对两者的观念和名词

的运用，也常常不一致或混淆不清。本文想从科学的角度来初步探讨体育和运动的概念问题，讲得对不对，请读者指正。

两千多年前，在我国的《庄子》这部书里写道：“吹呴呼吸，吐故纳新，熊经鸟伸，为寿而已矣；此道引之士，养形之人，彭祖寿考者之所好也”。

也是在两千多年以前，在古希腊的山岩上刻着：“你想强壮吗 跑步吧

你想健美吗 跑步吧

你想聪明吗 跑步吧”

可见人类自古以来就有一条经验，这就是：用人体自身的活动，可以增强体质、增进健康，于是开始有了体育的观念。我国古代的医学家对人体活动的这种作用也进行了研究，并创造了一些专门用以锻炼身体的活动和方法，例如：“导引”、“五禽戏”等等，并取得了良好的效果。欧洲的科学家达尔文、拉马克等人，从生物学的研究提出人体组织和机能的“用进废退”的理论，说明人体具有“适应与变化”的自然规律。现代医学和体育科学，更进一步发现和证实了人体由于不断适应活动的需要，它的组织和机能逐渐发生变化的某些现象及规律。例如，常打网球者，拿球拍的这支手臂的肌肉和骨骼，比另一支手臂粗一些，经过跑的训练，心率会逐渐减少，虽然在停止训练后又略有增加，但是，最终仍然比一般人较少。由于科学的发展，特别是体育科学的初步创立，使古来用身体的活动增强体质的方法，由经验的方法走向科学的方法，这就是现代的体育。如果没有人体适应与变化的自然规律，也就没有体育。人体是有机的整体，身体的活动包括身体外形的活动、内部器官和系统的活动以及精神的活动。在锻炼身体的同时，表现出人的思想意识、思维判断、道德品质和精神状态等等。因此，在增强体质的同时，又可以而且需要对人们进行各方面的教育。这样，是否可以说：“体育是根据人体适应与变化的自然规律，运用专门的身体活动和方法来增强体质、增进健康的教育过程，是培养全面发展的人的一个方面”。

同时，体育又是一门科学。体育要更有效

地增强体质、增进健康、充分发挥人体活动的效率，必须深入研究人体适应与变化的自然规律；研究人体结构及其活动的机理原理；研究如何运用身体的活动来科学地锻炼身体。这就使体育具有自然科学的性质。体育要想对人们进行可能的教育，发挥体育对政治、经济、文化、教育、娱乐等各方面的作用，又必须研究人在体育、特别是在运动竞赛过程中的各种精神活动与行为的表现；研究体育和社会其它各方面的关系等等。这又使体育具有社会科学的性质。为了进行这些研究，需要依据有关的自然科学和社会科学的研究，并在这些科学的基础上，建立与发展体育本身的科学，于是产生了体育科学（有人称为体育学）。体育科学是刚开始创立的、兼有自然科学和社会科学两种性质的一门新的科学。

关于运动的概念问题。我们都知道，人类由于生活的需要，从原始社会就产生了娱乐性的游戏或运动。以后，人们有意识地用游戏或运动作为锻炼身体、增强体质的一种工具和方法。有了体育的概念后，又根据体育的需要，创造了许多运动，如：篮球、排球等等。运动逐渐成为体育的主要工具和方法。体育根据不同的任务，根据各项运动或其动作锻炼身体的不同作用，来选择、组合某些运动或某些动作来锻炼身体，实现其特定的任务。现代的专项运动训练，由于包括较高的身体锻炼和专项运动技能训练两个方面，同样也在训练和教育的过程中进行思想、道德、行为的教育，已成为体育的一种高级形式。这是从体育的角度来看的。

从文化的角度来看，运动又是社会的一种文化娱乐活动，它的特点是带有表现或比赛体力和运动技巧的性质。特别是高水平的运动训练，既包括有体育的意义，又具有近乎艺术的高超技能；不仅是运动者本身的体育和娱乐，而且还有大量的观众参加，涉及到社会与社会之间、国家民族之间的互相关系，并和政治、经济、文化等各方面发生直接的联系。它已超出一般体育的概念，而是社会的或国际的一种

独特的文化活动（有人主张称之为竞技体育，把它包括在体育的概念中）。由于体育的概念已不能概括高水平的运动训练和竞赛的活动，所以常把运动和体育并列，如：“体育运动委员会”，或把它单独称呼为：“奥林匹克运动

委员会”等等。因此，运动的概念能否这样说：“运动是具有特定形式和方法的、锻炼身体的活动，是体育的主要工具和方法，也是表现或比赛体力和动作技巧的一种文化娱乐活动”。

体育跟娱乐、竞技等文化活动相区别的问题

东北师范大学 林笑峰

事物的客观存在本来是有条理的。但是，事有正误，物有真伪，常有以误乱正，以伪乱真，这也是客观存在。解决什么是体育的问题，这同对一般事物区别其是非的道理是一样的。文化、教育、体育、娱乐、消遣、游戏、竞技等这些词，它们都各自标记着其本身的概念，这些概念都各不相同，这本来是清楚的。可是，近些年来，我们体育界有人把游戏、消遣、娱乐、竞技等文化活动领域中一些与体育相近、相似而不相同的东西，甚至是那些既不相近也不相似的东西（如棋、牌），不加分辨地一概称为体育，这是目前体育用词混乱和概念不清问题的主要症结。词是标记概念的名称；概念是词所标记的实体。词和它所标记的概念的实体是不能分离搬家的，否则就必然出现混乱现象。我们应该按照名副其实的原则，把被乱用了的名词归回其本位，划清体育概念范围与其临界领域的界限，促使人们规范地使用体育、娱乐、竞技、文化等这些语词。

体育——增强体质的教育

解决体育用词之乱和概念不清的问题，首先应该确定体育这个词所标记的概念，这是根本。

体育是“指锻炼身体增强体质的教育”^①，是“以发展体力、增强体质为主要任务的教育”^②，《新华字典》和《现代汉语词典》中给体育下这样的定义是准确的，充分表明了体育是一种教育，简洁而明了。

体育二字不是汉语的固有名词，大约是在19世纪后期从英语 physical education（身体的教育）这个词翻译而来的。现在世界上许多国家都有由“身体的教育”这种字样所构成的，与智育、德育并列使用的体育这个词。体育这个词虽然经过几个世纪的演变，但它做为增强体质的教育这个基本概念没有改变。1962年体育用语统一国际研究会的切尔内，在他的报告中还是说：体育是促进人体全面发展的教育。

1977年上海版《辞海》文化体育分册中，把体育一词注释为：体育“是增体质、促进身体健康的一种手段，它是社会文化教育的反映，并为社会的政治经济服务……”，这种解释值得研究。用“手段”、“反映”没有固定含义的词去给体育下定义，不仅没有说明什么是体育，而且把本来具有明确概念的体育这个词给曲解了。这种混乱现象是应该尽快改正的。

《辞海》如此注释体育，用“文化教育的反映”去给体育下定义，查其原因，似乎是来自外国的影响。实际并不然，例如，苏联凯里舍夫1954年来北京讲得很清楚：“体育在苏联是共产主义教育的一个有机部分，也是全面发展苏联人民体能的有组织的教育过程”^③。在外国的一些辞典和教科书中，体育的概念是确切的，各国一致，都是把体育解释为教育的一部分，与娱乐竞技有区别。是我们自己把外国的文化（culture）、娱乐（recreation）、竞技（sport）一概说成了体育，因此无限扩

大了体育的概念，而且扩大到“文化教育的反映”的程度。

体育和娱乐不分，体育和竞技不分，我认为这是不对的，希望我国体育界的同志来共同探讨这个问题。

娱乐与体育的区别

在这里讲娱乐，其目的完全在于解决什么是体育的问题。因为只有弄清什么是娱乐，弄清娱乐和教育的区别，才能更切实一点地理解什么是体育。

中国古代，虽无体育这个名称，但是练身活动和戏乐活动是不同的，这就是体育和娱乐的区别。体育和娱乐，古今中外都是有区别的。

可是，近些年来在我们的体育界一些人中，不仅是把作为娱乐组成部分的竞技说成是体育，连那些与体育运动没有什么关联的下棋、打扑克之类的娱乐活动也都一概说成了体育。把娱乐活动说成是体育，不仅中国人不能理解，外国人也同样不能理解的。

在一些较有代表性的辞典和教科书上没有说娱乐是体育的，都说的是娱乐和工作、教育、体育有区别。1964年芝加哥版《大英百科全书》中，详尽地描写了娱乐的概念，充分阐述了娱乐跟工作、教育的区别。牛津大学版《现代高级英汉双解辞典》注释娱乐是工作之余身心休闲的消遣活动。纽纳大学布切尔在他的著作中说，娱乐是人们在余暇时间所进行的活动，它有余暇、乐趣、自发等特点，娱乐和体育不是同义词。

许多资料都说明娱乐不是工作、不是教育也不是体育，它是休闲消遣活动。娱乐活动没有范围而极其多样，凡是能使人快乐的，不管是什活动，都可成为娱乐。根据一些资料记载，现在世界通行的娱乐活动有游戏、竞技、音乐、舞蹈、戏剧、野外活动、美术工艺活动、有趣的读书创作和日记、收藏集邮、社交和社会服务活动等等。据日本反映，现在美国把宗教活动也当成了娱乐。娱乐和体育有区别，这本来是无可置疑的。

现在我国体育和娱乐混淆不分，拿娱乐当体育，这是暂时的现象，因为我国体育在学术上还没有形成独立的科学体系。科学是以一定的对象为研究范围，并反映其客观规律的分科的知识体系。若是把体育和娱乐混淆起来弄成一个没有独立对象的混合物，显然是不适当的。

现在世界上，体育科学成了独立的体系，竞技科学也成了独立的体系，还没有看到娱乐已成为科学或将成为科学的趋势。把娱乐和体育区别开来，这是当前我国体育科学化的重要前提之一，体育、娱乐不分就不会弄清什么是体育。

竞技(sport)是娱乐而不是体育

说娱乐和体育有区别，这容易被人接受；若说竞技不是体育，这确是难以令人接受的。但是，事实上竞技确实属于娱乐的范畴，而不属于体育范畴。尽管它具有巨大的身体教育价值，尽管有些竞技的运动可以用来作为体育的手段，也仅是价值和手段而已。

世界上有许多学者论述过竞技和体育的区别，论述过竞技科学和体育科学的区别。他们都是把竞技和体育并列相称，这是有道理的。说竞技“是多才多艺的社会现象，是社会文化的一部分”⑥，“是娱乐的一种形式”⑦，这是外国对竞技较为规范的解释，并没有说它是体育。

1963年莫斯科俄文版《体育和竞技百科辞典》中用很多文字高度评价和描述了竞技在身体教育上的作用，但是，这里也没有论述竞技就是体育，而是明确地指出了：“按照教育活动的性质和运动员活动的特点，竞技项目本身在此二者之间有着本质上的区别”④。

1974年苏联B·M·费德林和IO·M·尼古拉耶夫论述过身体休闲消遣活动、体育、竞技三者的关系问题。他们说：“身体文化概念范围包括三种社会现象：身体的休闲消遣活动（或群众的身体文化）、体育、竞技。身体文化概念的结构犹如圣序般（由低到高的隶属序列）部属（体系上的）关系规定的顺序：身体

休闲消遣活动、体育、竞技，构成统一的整体（体系）——“身体文化”^⑤。列斯加夫特体育学院的费德林和尼古拉耶夫在这里所讲的是体育跟竞技、休闲消遣娱乐等活动的区别，并非论证娱乐和竞技都一概是体育。

спорт（俄）= sport（英）= 竞技，也有几分娱乐消遣的含意，其中某些内容被借用为体育手段成为体育运动的一部分，但就其本质来说既不是运动，也不是体育。рекреация（俄）= recreation（英）= 休闲消遣娱乐≠体育。рекреация明明是休闲消遣娱乐活动，也可以说是身体文化活动，若勉强把它称之为体育，这就必然混淆了体育和娱乐的区别，给体育用语和概念造成难以收拾的混乱。

说竞技是体育，这是按想当然的习惯意识来认识的，是没有道理的。说竞技不是体育，竞技与体育有区别，这是科学的认识，是有道理的。

思考竞技和体育的区别问题，也必须确立体育的准确概念。体育是增强体质的教育，指的是应用各种体育手段于直接练身的过程。只有基于这样确切的概念之上，才能区分竞技和体育的不同。

竞技是表演比赛给人家看的，观众只是饱享眼福，获得乐趣，并非直接增强体质的教育过程，实属休闲消遣娱乐的过程。不仅观看欣赏不是增强体质的教育过程，连对表演者来说也不是直接增强体质所需要的教育过程，是为了给人家看而进行的。不仅表演过程不是增强体质的教育，连运动员训练也不属于增强体质的教育，是为了表演而进行的准备。若是为了增强体质，就满可不必进行这种专门训练了。

以身体运动为表现形式的竞技，对表演者本身和对观众都有多方面的教育作用，特别是对表演者提高体力和技巧水平很有价值。从教育作用来说，一场竞赛比起一位体育教师给学生上一次体育课的价值要大得多，但是，竞技仍然不是体育。这就好象虽然一场好戏的教育价值要比教师上一堂课大得多，而戏剧仍然是

属于文化娱乐而不能成为教育的道理是一样的。竞技跟戏剧一样，是按文化娱乐的目标、规律、方式、方法办事的。演戏代替不了教育，竞技代替不了体育，这是同一道理。

竞技是以为观众表演取胜为目标的，它的一系列业务活动都服务于它的目标。运动员竞技能力的训练和提高只能代表几个人竞技能力的提高，这跟增强人民体质的标准是不同的。几个运动员或几个运动队取得的世界冠军，反映一个国家的政治、经济和精神面貌，具有重大意义。这是从身体文化娱乐方面去反映情况的，并不真正代表一个国家民族体质强弱的体育成就。这正如一些资料中所说的，竞技只能意味着、象征着人体的健美，并不真正解决民族体质增强的实际问题，这同靠唱戏解决不了教育问题是同样的。用竞技代替体育，这不仅是个名词概念问题，而且关系到未来民族体质的盛衰问题。

我们多年来，竞技与体育不分，把休闲消遣娱乐性质的竞技说成了体育，用竞技代替了体育，这是有其历史原因的。中国近百年来受外国体育的影响，所谓体育也是与竞技一样地教技术而已，没有认真研究民族体质教育的实际问题。因此，事实上没有必要区分体育与竞技娱乐的差别。

国际上竞技的业余规则，完全是以竞技的休闲消遣娱乐的特点来确立的。因为竞技是休闲娱乐，不是工作不是教育，所以只准以业余的组织关系去参加国际上的竞技活动。竞技是休闲娱乐，不是工作，不是教育，不是体育，这是竞技业余规则的理论根据。只有娱乐性质的竞技之中才有业余规则之说，在体育中业余规则是没有意义的。我们不能以体育队伍的名义去参加奥林匹克，只能以业余竞技队伍的名义去参加。除了竞技之外确有体育真实的不同于竞技的目标、内容、形式、方法的存在。在学术上，竞技科学和体育科学也是两个不同的知识体系。当前我们的实际情况是，以竞技代替体育，以竞技科学代替体育科学。虽然竞技