

離騷
離騷
離騷
集傳
箋
疏

合刻

上海文瑞樓印行

之山有鳥如雉其名曰鴝郭璞謂此更一種非食蛇者也離騷之文多怪怪奇奇亦非鑿空置辭實本之山經其言鷖鷖皇鴝鳥與詩麟騶虞鳳皇何異總何足以知之離騷以薌草為忠正猶草為小人蓀芙蓉以下凡四十又四種猶青史氏忠義獨行之有全傳也賡萊施之類十一種傳著卷末猶佞幸姦臣傳也彼既不能流芳後世姑使之遺臭萬載云慶元歲丁巳四月三日通直郎行國子錄河南吳仁傑書

國錄吳先生以淹該之學從政之暇訓釋諸書警引後進不為不多比以離騷草木疏見屬刊于羅田縣庠吁遠矣哉慶元庚申中秋日河南方燦敬識

州

學

生

張師尹校對

羅田縣學長

杜醇同校正

免解進士蘄州州學正充羅田縣縣學講書吳世傑校正

乾隆庚子季秋歛西長塘鮑氏知不足齋校正重雕

刻斗南先生兩漢刊誤補遺既竣姚江邵太史晉涵以宋雕離騷草

木疏相示復為校而刊之攷先生是書成于慶元丁巳維時寧皇初政韓侂胄方專擁戴功與趙汝愚相軋既而斥汝愚罷朱子嚴偽學之禁從而得罪者五十九人先生官止國錄未敢誦言廼祖述離騷譬諸草木按神農本草諸書為之別流品辨異同薰蕕既判忠佞斯呈用補劉杳舊疏之亾因以暢其流芳遺臭之旨庶幾言者無罪聞者足戒觀其自序厥意微矣至前三卷首列名銜而末卷自資叅施以下缺而不署又隱然寓不屑與小人為伍之意其疾惡之嚴如此末疏幽篁而終之以剝竹記云有竹叢生日光不透陰氣常凝四時失序病其蔽翳因命斤斧云云迨開禧丁卯平原卒罹玉津園之禍于是蘇師旦程松陳自強之流或誅或竄舉其黨而一空之莽尊去而邪正分其剝竹之謂歟當汝愚之責永州而卒于衡也朱子亦為

之注離騷以寄意焉其成書後于先生二年而其感時傷逝纏綿惻
怛不能自己之情亦時時流露于行墨間是書也可謂先得朱子之
心矣

乾隆庚子九月上浣長塘鮑廷博識于知不足齋

離騷草木疏目錄

第一卷

蓀

荃

芙蓉

菊

芝

蘭

石蘭

蕙

芷

芳

芷

藥

杜衡

靡蕪

江離

杜若

芰

蕭

第二卷

荼

薜荔

女蘿

菌

茹

紫

華

苾

蓴

蘋

蒿

苴

萋

蘋

胡

繩

芭

葦茅

揭車

留夷

第三卷

橘

桂

椒

松

柏

辛夷

木蘭

莽草

楸

黃棘

第四卷
猶草附錄

資

菰

施

艾

茅

蕭

葛

篇

薺

檉

篁

離騷草木疏卷第一

通直郎行國子錄河南吳仁傑撰

蓀荃

荃不察余之中情兮王逸注荃香草以諭君也惡數指斥尊者人君被服芬香故以香草為諭洪慶善曰荃與蓀同莊子得魚忘荃崔音孫云香草可以餌魚疏曰蓀荃也九歌蓀櫓蓀壁皆一作荃蓀不察余之中情蓀何為兮愁苦數惟蓀之多怒蓀獨宜兮為民正蓀詳聲而不聞願蓀美之可全皆以諭君也沈存中云香草之類大率多異名所謂蘭蓀蓀即今昌蒲是也東坡先生石昌蒲贊引本草注云生下溼地大根者乃是昌陽不可服韓退之云訾醫師以昌陽引年欲進其稀苓也不知退之即以昌陽為昌蒲邪抑謂其似是而非不可以引年也仁傑按本草昌蒲久服輕身不忘延年不老一名昌陽謂

石上昌蒲紫花者漢武帝內傳云九疑仙人聞中岳有石上昌蒲食之長生故來採之抱朴子云韓眾服昌蒲十三年身上生毛日視書萬言皆誦之冬袒不寒昌蒲須得石上一寸九節紫花尤善故李衛公平泉草木記有芳蓀詩自注云茅山谿中謂之谿蓀其花紫色又寄茅山孫鍊師詩云石上雞蓀發紫茸陶隱居乃云東間谿側有名谿蓀者根形氣色極似石土昌蒲而葉正如蒲無脊俗人誤呼此為石昌蒲詩詠多云蘭蓀正謂此也又云生下溼地大根者名昌陽陳藏器云水昌蒲名昌陽一名白昌即令之谿蓀也根色正白陶以昌蒲昌陽谿蓀為三物陳別出昌蒲而以昌陽谿蓀為一物皆誤也圖經云昌蒲葉長一二尺中心有脊狀如劍無花實此與抱朴子李衛公所云不同蓋石上昌蒲無劍脊而有紫花者為昌陽昌黎蓋曰引年當用谿蓀若進蓀苓則繆矣本草別說云今陽羨山中生水石間

者其根須略無少泥土極緊細一寸不啻九節二浙人家以瓦石器種之旦暮易水則茂近方多用石昌蒲必此類也其池澤所生肥大節疎恐不可入藥唯可作果盤蓋氣味不烈耳雷公云勿用泥昌夏昌二件根如竹根鞭氣穢味腥又陳藏器云水昌生水畔與石上昌蒲都別根大而臭則知昌蒲種類甚多生下溼地者曰泥昌夏昌生谿水中者曰水昌生石上者為石昌蒲而石上者又自有三種圖經所載生蜀地葉作劍脊而無花一也別說所載生陽羨山中不作劍脊有花而黃二也衛公所載生茅山谿石上亦不作劍脊而花紫三也抱朴子以紫花為尤善即所謂昌陽谿蓀者也知谿蓀自是石昌蒲一類中尤穎耳藥有君臣佐使而此為君離騷又以為君諭良有以也諸家以此種葉不作劍脊遂謂非真其實不在此如泥昌雖復葉作劍脊亦安所用邪大抵昌蒲生谿石上自然根硬節密暴乾堅

實而辛香與泥昌水昌不可同日而語也昌陽名謂彼烏足以當之
越繇王閭侯遺江都王荃葛服虔曰荃音孫細葛也臣瓚曰荃香草
也顏師古謂荃本作絳音千全切又千劣切今蒲布之屬服瓚二說
皆非此誤以絳為荃耳

芙蓉

製芰荷以為衣兮集芙蓉以為裳王逸注芙蓉蓮華也言已進不見
納裁芰荷合芙蓉為衣裳被服愈潔脩善益明爾雅荷芙蓉其莖茄
其莖茄其葉蓮其本薔其華菡萏其實蓮其根藕其中的的中薏郭
璞云芙蓉別名芙蓉江東呼荷莖下白藕在泥中者為薔房為蓮邢
昺云今江東人呼荷華為芙蓉北方人便以藕為荷亦以蓮為荷蜀
人以藕為茄或用其母為華名或用根子為母葉號此皆名相錯俗
傳誤也陸璣云蓮青皮裏白子為的的中有青為薏味甚苦本草藕

實一名水芝丹一名蓮圖經云葉名荷圓徑尺餘其華未發為菡萏已發為芙蓉其根藕幽州人謂之光旁惟苦薏不可食葉中蒂謂之荷鼻其的至秋來皮黑而沈水者為石蓮惟鹽鹵能浮之仁傑按蘇鶚演義云芙蓉花之最秀異者一名水白又名水華色有紅白青黃大者至百葉濂谿先生云陶淵明愛菊世人愛牡丹予獨愛蓮之出淤泥而不染濯清漣而不妖中通外直不蔓不枝香遠益清亭亭淨植可遠觀而不可褻翫焉菊花之隱逸者也牡丹花之富貴者也蓮花之君子者也

菊

夕餐秋菊之落英又春蘭兮秋菊王逸注英華也言已食菊之落英以香淨自潤澤也五臣云取其香潔以合己之德洪慶善引魏文帝云芳菊含乾坤之純和體芬芳之淑氣故屈原悲冉冉之將老思餐

秋菊之落英輔體延年莫斯之貴仁傑按山海經女儿之山其草多菊爾雅鞠一名治牆郭云今之秋華菊本草云菊一名日精一名女節一名女華一名女莖一名更生一名周盈一名傅延年一名陰成陶隱居云菊有兩種一種莖紫氣香而味甘葉可作羹食一種青莖而大作蒿艾氣味苦不堪食者名苦蕒圖經云南陽亦有兩種白菊葉大似艾莖青根細花白蕊黃其黃菊葉似蒿蒿花蕊都黃然今服餌家多用白者南京又有一種開小花花瓣下如小珠子謂之珠子菊入藥亦佳正月採根三月採葉五月採莖九月採花十一月採實潁川人呼白菊為回蜂菊汝南名荼苦蒿上黨及建安順政郡竝名羊歡河內名地薇高齋詩話載東坡跋王荊公詩云秋英不比春英落而荊公自謂取離騷經落英之意按落英固有意義然以為飄零滿地金則過矣東坡詩又有謾遶東籬嗅落英之句亦用騷經語考

落之義非隕落之落爾雅釋詁文倣落權輿始也郭璞引訪予落止
為證蓋成王訪羣臣於廟中謀始即政之事邢昺乃云落者木葉隕
墜之始失其義矣西谿叢語引宋書符瑞志沈約云英葉也類篇云
英草榮而無實者此言食秋菊之葉耳其說恐亦未然爾雅華蓂榮
也榮而不實者謂之英月令仲夏木堇榮謂於此時著花也菊葉固
可食然按本草採葉在三月今云秋菊則非食葉之時矣著花在八
九月落英云者謂始華之時故沈存中云採藥用花者取花初數時
採菊性喜寒唯寒則開早白樂天詩云禁宇寒氣遲孟冬菊方拆東
坡亦云菊黃中之色香味和正花葉根實皆長生藥也北方隨秋之
早晚大略至菊有黃花乃開獨嶺南不然至冬至乃盛發嶺南地暖
百卉造作無時而菊獨後開考其理菊性介烈不與百卉盛衰須霜
降乃發而嶺海常以冬至微霜故也其天姿高潔如此宜其通仙靈

也近世菊品最多有金鈴珠子桃花等種類不同東坡取朱遜之之說云當以黃為正餘皆可鄙蓋本之月令也今服食家多用白菊然遜之之說亦自有理抱朴子云南陽酈縣山中有甘谷谷上左右皆生甘菊菊花墮其中水味為變居民食甘谷水無不壽考故司空王暢太尉劉寬太傅袁隗為南陽太守縣月送甘谷水四十斛西京雜記云九月九日飲菊花酒令人益壽菊花舒時并采莖葉雜黍米釀之至來年九月始熟就飲焉圖經云河內以八月合花收暴乾浸酒中服之今諸州菊花酒其法得於此

芝

采三秀兮於山間王逸注三秀謂芝草也爾雅茵芝邢昺曰瑞草名也一歲三華一名茵一名芝論衡云芝生於土土氣和故芝草生思元賦冀一年之三秀近時王令逢原作藏芝賦序云離騷九歌自詩

人所紀之外地所常產目所同識之草盡矣而芝復獨遺說者遂以九歌之三秀為芝予以其不明又其辭曰適山而采之芝非獨山草蓋未足據信也洪慶善曰本草引五芝經云皆以五色生於五岳又淮南云紫芝生於山而不能生於盤石之上則芝正生於山間耳逢原之說豈其然乎仁傑按禮記芝栢庾蔚云無華葉而生者曰芝栢盧氏云水芝也王肅云無華而實者名栢皆芝屬也庾又云芝栢應是一物今春夏生於木可用為菹賀氏以為二物云栢細栗芝木槿也孔穎達以賀氏為非按爾雅栢一名栢郭璞云子如細栗江東呼栢栗則芝自芝栢自栢也本草五芝之外別出紫芝唐本注云多黃白稀有黑青者諸方所獻白芝未必華山黑芝又非常岳然紫芝最多非五芝類陶隱居云芝皆仙草俗所稀見其族種甚多形色瓌異竝載芝草圖中今俗所用紫芝是朽木株上所生狀如木櫛抱朴子

卷一
云赤者如珊瑚白者如截肪黑者如澤漆青者如翠羽黃者如紫金而皆光明洞徹如堅冰也又云木芝者松柏脂淪地千歲化為茯苓萬歲其上生小木狀如蓮華名曰木威喜芝夜視有光持之甚滑蕪之不焦本草赤芝生霍山陶隱居云南岳本是衡山漢武帝始以小霍山代之非正也此則應生衡山按尚書大傳爾雅諸書皆以霍為南岳仁傑嘗於兩漢刊誤辨正其事

蘭

紉秋蘭以為佩王逸注行清潔者佩芳言已脩潔乃取江離芷蘭以為被服博采眾善以自約束也又滋蘭之九畹言行仁義勤身自勉猶時眾香也又蘭藉則以薦肴浴蘭則以潔濯蘭旌蘭柰蘭橈則以為居室器用之飾皆以自喻也本草有蘭草澤蘭二物蘭草一名水香一名水蘭澤蘭一名虎蘭一名龍棗一名虎蒲顏師古注司馬相