

地方志资料汇编

第二辑



贵州省地方志编纂委员会办公室编

目 录

学习《邓小平文选》推进新编地方志工作·····	梁寒冰 (1)
关于编修城市志的几个问题·····	梁寒冰 (7)
总结经验, 研讨问题, 努力开创修志工作的新局面·····	董一博 (11)
在全国县志座谈会上的总结发言·····	董一博 (15)
修志新议·····	黄 苇 (19)
新编地方志的标准问题·····	来新夏 (36)
试论新方志的质量标准·····	杨静琦 (45)
县志编纂的基本要求·····	山东省地方史志办 (51)
谈谈编志的文体文风问题·····	柴 车 (55)
谈县志的写作·····	刘承智 潘友林 (59)
志体三议·····	欧阳发 (66)
县志篇目问题初探·····	王文恒 (71)
谈新方志的篇目·····	王复兴 (80)
拟定篇目时应注意的几个问题·····	襄阳邮电志办公室 (85)
关于拟定方志篇目的若干问题·····	霍锡金 (87)
关于编写专志的若干问题·····	刘光禄 (95)
专志篇目刍议·····	程光华 (101)
论经济专志的地位和体例·····	那宗汉 (106)
有关县志篇目的一些问题·····	邹文光 (112)
谈谈地方史志资料的搜集与整理·····	来新夏 (117)
方志资料考证二十五例·····	成 群 (123)
吴晗同志谈怎样作卡片·····	鲁 陶 (133)
谈新志编纂中的资料运用·····	翟 光 (136)
试谈“表”的作用和运用·····	洪期钧 (142)
论古籍和古籍整理·····	李一氓 (146)
再论古籍和古籍整理·····	李一氓 (151)
谈民族古籍整理和有关的几个问题·····	李一氓 (156)
古籍点校通例 (初稿)·····	(160)
地方志与信息	
——全国地方志整理座谈会侧记一·····	肖 荻 (162)

学习《邓小平文选》推进新编地方志工作

梁 寒 冰

新编地方志工作，必须以马克思列宁主义、毛泽东思想为指导思想。毛泽东思想是马克思主义在中国的具体运用和发展，要“完整地准确地理解、掌握和运用毛泽东思想体系，指导我们的各项工作”。《邓小平文选》是毛泽东思想的继承发展，是建设具有中国特色的社会主义纲领，是制定党的路线、方针、政策的理论基础，它对于指导我们的各项工作包括修志工作具有更为现实的指导意义。

一、《文选》是毛泽东思想的继承和发展

坚持毛泽东思想，是《文选》的重要主题之一。曾经有一种错误观点，认为不必要再提毛泽东思想的指导，只要马克思主义就行了。如果我们不坚持毛泽东思想，马克思主义是不可能坚持的。现在，有人口头上拥护马克思主义，实际上反对马列主义和中国革命相结合的毛泽东思想，理由是毛泽东同志晚年犯了错误。坚持毛泽东思想，是指坚持毛泽东思想的科学体系，不包括毛泽东同志晚年的个别错误论断。正如邓小平同志所说，无论马克思、列宁还是毛泽东同志，在个别论断上都不免有所失误。它不属于马克思主义基本原理所构成的科学体系。毛泽东思想的旗帜决不能丢掉。如果丢掉这面旗帜，仅仅依靠马克思主义，而不把马克思主义的普遍真理和中国革命实际结合起来，很难设想中国革命能够取得胜利。如果丢掉这面旗帜，人民群众对共产党就会发生怀疑，对党领导的革命和建设也会发生怀疑，势必引起党和人民的分裂，中国的前途是不堪设想的。

十一届三中全会前后，党内外出现了两种思想倾向，一是坚持“两个凡是”，一是企图否定毛泽东思想。小平同志针对上述两种错误倾向，高举毛泽东思想的旗帜，开展实践是检验真理的唯一标准的讨论，反对“两个凡是”的错误主张；明确地指出：反对“两个凡是”，是党的历史上的一个重大转折的开端，也是十一届三中全会党的思想路线形成的开端。如果当时不批判“两个凡是”，是不可能恢复毛泽东思想体系的，也不会有三中全会以后正确的思想政治路线。小平同志指出完整地准确地理解、掌握和运用毛泽东思想体系，批判“两个凡是”的错误思想，使党在理论上、思想上和政治上保持了一致性、连续性和稳定性，使全党和全国人民有一个精神支柱，使我党在国际上继续保持它应有的地位。因此，坚持毛泽东思想，反对“两个凡是”，不单是从党的利害出发，而且是从民族和国家的利害出发。邓小平同志不愧是毛泽东思想的忠实继承人。

我们的修志工作，必须坚持马克思列宁主义、毛泽东思想的指导，尤其要坚持马克思主

义普遍真理和中国革命实际相结合的毛泽东思想的指导。《文选》是毛泽东思想的继承和发展，它对于我们的编史、修志工作更有现实的指导意义。只有认真地学习和领会《文选》的精神实质，用以指导我们的修志工作，才能使之沿着党所指引的社会主义道路前进，才能编出具有中国特色的社会主义时代的新型地方志。

二、必须坚持党的四项基本原则

十年动乱结束后，当我们批判“两个凡是”，清除“四人帮”极左流毒的时候，社会上出现了一股资产阶级自由化的思潮。有人怀疑或反对四项基本原则；有人散布社会主义不如资本主义；有人宣扬资产阶级虚伪的民主、自由和天赋人权；有人宣传资产阶级的人性论和人道主义；有人反对人民民主专政和党的领导，反对马克思列宁主义和毛泽东思想。

邓小平同志针对这种情况，重新提出坚持党的四项基本原则。试想，当时如果不提出坚持党的四项基本原则，那会是一种什么情况呢？资产阶级自由化思潮就会泛滥成灾，就会阻碍社会主义现代化的建设。在四项基本原则提出以后，也还遇到一些同志的抵触和异议。有的同志说，是旧话重提；有的同志说，是“四根棍子”，诸如此类。一个共产党员，居然不赞成党的四项基本原则，简直是不可思议的。小平同志适时地提出这个问题，不只是为了温故而知新，在新的历史条件下有其极为重大的现实意义。

只有社会主义才能救中国。社会主义道路是“五四”运动后中国人民所选择的道路，也是中国历史发展的必由之路。诚然，中国的经济、科学和文化，现在还不如发达的资本主义国家。但是，中国的这种落后的状况，决不是社会主义制度造成的，而是旧中国的历史造成的。我们社会主义革命和社会主义建设，已经大大地缩短了同资本主义发达国家的差距，已经取得了旧中国千百年来所未有的进步。我们的社会主义经济是以公有制为基础的，生产的目的是为满足人民物质和文化生活的需要，而不是象资本主义那样是为剥削而生产的。正因为如此，我国人民才有共同的理想和共同的道德标准。

必须坚持人民民主专政。中国人民所需要的民主，只能是社会民主，或者叫做人民民主，而不是资产阶级个人主义的民主。人民内部的民主和对敌人的专政是分不开的。我们的国体是人民民主专政，或者叫无产阶级专政；我们的政体是民主集中制，在民主基础上的集中，在集中指导下的民主，民主与集中相结合就是民主集中制。没有民主就没有社会主义，也就没有社会主义现代化。社会主义愈发展，民主也就愈发展。但是发展社会主义民主，不是不要对敌对势力实行专政。在社会主义社会里，仍然有反革命分子、敌特分子以及破坏社会主义的经济和刑事犯罪分子，等等。我们同他们的斗争，不同于历史上阶级对阶级的斗争，而是一种特殊形式的阶级斗争，对于一切反社会主义的分子必须实行专政。

必须坚持共产党的领导。“五四”以来的历史经验证明，没有中国共产党的领导，不可能有中国革命的胜利，也不会有社会主义的新中国。如果离开共产党的领导，由谁来组织社会主义的经济、政治、军事和文化呢？由谁来领导社会主义现代化建设呢？党的领导不会没有缺点和错误，决不能因此作为取消党的领导的理由。我们党在历史上犯过多次错误，每次错误总是依靠党来纠正自己的错误的。正如列宁所说，这正是一个郑重的党的标志，也是对人民负责的标志。现在邓小平同志正在大力倡导改善党的领导，整顿党的作风，以纠正自己

的缺点和错误。

必须坚持马列主义、毛泽东思想。上面已经说过，我们坚持的是作为行动指南的马列主义、毛泽东思想的基本原理，或者说由这些基本原理所构成的科学体系。中国反帝反封建的民主革命，经历过一个多世纪的历史。无数的志士仁人和革命先烈抛头颅、洒热血寻找救国救民的道路，但是一次又一次地遭到悲惨的失败；只有毛泽东同志把马克思主义的普遍真理和中国革命的实际结合起来，才找到一条正确的革命道路。于1949年获得全国的解放，在1956年基本上完成了社会主义的三大改造，从根本上改变了中国的命运，也改变了世界的形势。毛泽东同志晚年，关于三个世界划分的战略思想，亲自开创的中日、中美关系的新阶段，为我国的现代化建设争得一个比较好的国际环境。毛泽东同志晚年的缺点和错误，怎能同他为人民建立的伟大历史功勋相比拟呢？况且，毛泽东思想的形成是同老一代革命家的思想分不开的，是中国人民革命斗争的经验总结。因此否定毛泽东思想，就等于否定中国人民的革命斗争，否定中国现代的革命历史。我们要永远高举毛泽东思想的旗帜前进。

我们的修志工作，必须坚持党的四项基本原则，在马列主义、毛泽东思想指导下，沿着社会主义的轨道前进。在新的历史时代修志，要反映社会主义的时代特征，要有鲜明的时代性和现实性，尤其要着重反映地方特色；要以《邓小平文选》为指导，以《关于建国以来党的若干历史问题的决议》为主线，反映社会主义革命和建设的基本面貌。编修地方志的工作，必须在地方党委的领导下进行，在政治上、思想上同中央保持完全一致。

三、党的工作着重点的转移

1956年，党的第八次代表大会曾经提出：要把社会主义经济建设作为党的中心任务。二十多年来，我们始终没有真正地实现这个转变。十年动乱后，国民经济已面临崩溃的边缘。小平同志克服种种困难毅然决然地提出从1979年起，把党的工作着重点转移到社会主义现代化建设上来。试想，如果当时没有这样一个伟大的战略转变，我们能有今天的社会主义现代化建设的新局面吗？邓小平同志不愧是党的八大路线的真正继承人，在新的历史条件下开创了新的局面。十一届三中全会从根本上扭转了“文化大革命”的错误方向，经过拨乱反正基本上清除了“文化大革命”的流毒，使党的工作着重点真正转移到社会主义现代化建设的正确轨道。正如邓小平同志所说，“这是我国历史上的一个伟大的转折”，“这是一个新的历史发展阶段的开端”。

新编地方志的工作，开始于这个伟大的历史转折之后，如果没有三中全会的新形势，久已被人们遗忘的修志工作，是不会在短时期内出现如此兴旺景象的。新的形势给修志工作提出了新的任务。我们必须紧密配合现代化经济建设的中心任务。如果新编地方志，对于地方的经济建设和文化建设能够发挥积极的作用，必将引起各地党政领导和人民的重视，它比任何空洞的宣传都有说服力量。在一些修志先进的地区已经有三年的实践经验，应该做一次系统的总结，使经验系统化、条理化，上升为理论性的东西。在修志过程中，有不少地方对当地的经济建设和文化建设发挥了作用，也应做一次系统的检查和总结，使尔后的修志工作更好地为两个文明的建设服务。

四、科学和教育事业

现代科学的发展，为生产技术的进步开辟了道路，决定了方向。科学理论的研究，一旦获得重大的突破，迟早会给生产技术带来巨大的进步。当代自然科学正以空前的规模和速度应用于生产，使社会物质生产的面貌为之一新，使社会生产力和劳动生产率大幅度地增长。

长期以来，我们对于科学的重要性缺乏足够的认识，尤其不认识科学技术是社会生产力。邓小平同志在科学大会上第一次提出科学技术是生产力，并作了详细的科学论证，恢复了马克思关于“生产力也包括科学”的正确观点。十一届三中全会前两年，小平同志着手整顿教育工作，首先遇到的是所谓“两个估计”。如果不推翻两个错误的估计，我们的教育事业就不能前进一步。小平同志提出中国的知识分子已经是工人阶级的一部分，不能称之为资产阶级知识分子，并给建国后十七年的教育恢复了名誉，才使惨遭十年动乱破坏的教育事业获得恢复和发展。党的十二大又把发展科学和教育列为社会主义经济建设的三大战略目标之一，充分说明科学和教育在社会主义现代化建设中的重要意义。

我们的新编地方志，要充分反映我国科学和教育事业的发展情况，尤其要反映各门科学技术的最新成就。地方志要详细记录地方的自然面貌、经济建设和科学技术的发展情况，以及科学技术的发明创造对于社会生产所起的重大作用。各类教育事业的发展，教育结构的变化，教育体制的改革，新旧学制的演变，科学和教育的普及，扫除文盲的情况，不论省志、市志和县志均应有比较详细的记录。

科学和教育是经济建设的智力基础。生产力的基本要素是生产资料和劳动力。历史上的生产资料都是同一定的科学技术相结合的，同样地，历史上的劳动力也都是掌握一定科学技术知识的劳动力。人是生产力中最活跃的因素，它所指的是具有一定科学知识、生产经验和劳动技能的人；而培养有文化、有科学技术知识和劳动技能的又红又专的劳动者，除生产实践外主要是依靠教育事业的发展。因此，智力投资的多寡，往往决定生产技术的水平。地方志对于科学和教育的智力投资，也应记载它的历史演变情况。在修志过程中，要培养一支有文化科学知识、方志专业识认和编写工作能力的又红又专的队伍，造就一批马克思主义方志学的专家。

五、社会主义精神文明的建设

邓小平同志说：“我们要建设的社会主义国家，不但要有高度的物质文明，而且要有高度的精神文明”。他把两个文明的建设作为社会主义现代化建设的伟大目标和战略方针，又把社会主义精神文明的建设作为坚持社会主义道路的四项保证之一；认为社会主义精神文明“不但是指教育、科学、文化，而且是指共产主义的思想、理想、信念、道德、纪律，革命的立场和原则，人与人的同志式关系，等等”。总而言之社会主义精神文明包括文化建和思想建设两个方面，它的目的是使我国人民成为有理想、有道德、有文化、守纪律的人民。

地方志和两个文明建设的关系很密切，且不说它本身就是一项重要的文化建设。如果我

们能给地方提供翔实的生产建设和文化建设的科学资料，仅此一项对地方的两个文明建设就会发生一定的作用。地方志不仅要反映建国以来教育、科学和文化的建设，尤其要反映共产主义思想的建设。

树立共产主义的理想，发扬共产主义的精神，是建设社会主义精神文明的主要内容。我们的革命先烈，为了共产主义的崇高理想，不惜抛头颅、洒热血；一切为社会主义革命和建设做出贡献的先进人物，同样为了共产主义的伟大理想，不惜牺牲个人的宝贵生命。他们都具有共产主义的思想和品德。“大公无私”，“无私无畏”，“毫不利己，专门利人”，“一不怕苦，二不怕死”，“全心全意为人民服务”，是共产主义思想的最高表现。地方志不论记事和记人，都要充分地反映他们的英雄业绩，记载他们的革命情操和道德品质。

地方志中的人物志，是进行共产主义、爱国主义和革命传统教育的一个重要思想阵地。选择哪些人物入志，哪些人的事迹有助于社会主义精神文明的建设，是一个十分重要的问题。历史人物的选择，要注意是否做过有益于乡里的公益事业；凡是进步的哲学家、思想家、科学家、发明家、文艺家，或者是具有反帝爱国思想的政治家、军事家，以及反抗外来侵略的爱国主义者均可入传。新编地方志不应为封建帝王立传，也不应为新旧军阀和土豪劣绅立传。人物立传的主体或者说主要人物，应该是革命先烈、战斗英雄、模范人物、先进生产者和先进工作者，以及建设社会主义精神文明的带头人。

六、关于阶级斗争问题

邓小平同志提出，剥削阶级作为阶级已被消灭，但阶级斗争仍然存在。这个论断提出后，也有一些同志怀疑，既然阶级已被消灭，怎么还有阶级斗争呢？《文选》作了比较详细的回答。在社会主义发展的一段时期内，阶级斗争还不可能消灭，我们还处在国际资产阶级的包围中，国外的敌对阶级必然要采取各种方法破坏我国的社会主义制度，国内剥削制度的历史遗留，剥削阶级的残渣余孽，不但会同国外的敌对势力相勾结，也会和港台的反动资产阶级相勾结，以破坏社会主义制度。在社会主义初期阶段，还不能完全解决分配制度上的不合理现象，也不可能完全满足某些人的欲望。有一些人采取不正当的手段，甚至采取经济犯罪的手段来满足其贪欲，以破坏社会主义现代化的建设。我们同上述敌对势力的斗争，不能不说是一种阶级斗争。

社会主义时期的阶级斗争，不同于历史上阶级对阶级的斗争，是一种特殊形式的阶级斗争。小平同志的这一论断不仅具有极为重要的现实意义，而且对于如何处理建国后的阶级斗争问题也有重要意义。在生产资料所有制的社会主义改造基本完成后，我国社会的主要矛盾已经不是阶级对阶级的矛盾，而是落后的生产力和先进的生产关系之间的矛盾。但是在一段时间内我们强调阶级对阶级的斗争，提出“以阶级斗争为纲”的口号，以致造成阶级斗争的扩大化。根据小平同志提出的社会主义条件下阶级斗争的新理论，三大改造基本完成后的一些重大政治运动，是可以得到正确处理的。

建国十七年来的重大事件，哪些是正确的，哪些是错误的，要作实事求是的分析。总的原则是宜粗不宜细，总结过去是为团结一致向前看。“文化大革命”使党和国家遭到建国以来最严重的挫折和损失。如何对待这一段历史，小平同志作了详细的说明。在中央对“文化大革命”未作出系统的总结之前，应根据小平同志对起草若干历史问题决议的指示精神，按照《关于建国以来党的若干历史问题的决议》，在地方志的《大事记》中予以简要的概述，不宜详细记录文化大革命的具体情况。

《文选》有关培养革命化、年轻化、知识化、专业化的干部问题，关于批判继承历史遗产等问题，都与修志工作有密切关系。《文选》涉及的范围很广，论述的问题很多，我只就上述有关修志的几个问题作一简要介绍。总而言之，我们的修志工作，要以《文选》作指导。只有学好《文选》，才能使新编地方志的工作沿着社会主义的正确方向前进。

关于编修城市志几个问题

梁 寒 冰

自1980年以来，全国许多城市开始了修志工作。三年的实践经验提出一些有争议的问题，说明城市修志工作已逐步走向深入。有些问题经过自由讨论，逐步得到统一的认识，必将有利于修志工作。本文试图从以下几个问题谈一点粗浅意见，以就正于从事修志工作的同志们。

一、编修城市志的重要意义

自从新民主主义革命胜利后，我党实现了从农村到城市的战略转变，将工作的重心由农村转入城市。党的第八次代表大会提出以社会主义经济建设为党的中心任务，由于“左”倾思想的干扰未能真正实现。直至十一届三中全会以后，党的中心任务才转移到社会主义经济建设上来。

城市是政治、经济、文化集中之地，又是各种人才荟萃的场所。随着体制的改革，城市的指导作用日益显著。长期以来，我们从事社会历史研究的同志，对于城市的重要意义尚缺乏足够的认识。因此研究城市的历史和现状的空气尚不浓厚，具有真正科学价值的论著尚不多见。新编城市志，详细地记录城市自然与社会的现状和历史，不仅为研究城市提供系统的、经过科学整理的资料，而且为城市经济建设和文化建设提供必要的历史借鉴和现实依据。从城市指导农村而言，城市志具有特殊重要的意义。

二、城市史与志的关系

城市史和城市志是两门不同的学科。一般说，城市史是属于历史学的范畴，城市志是属于方志学的范畴。城市史和城市志均以研究城市为对象。而研究的范围则有广狭之别，研究的方法和目的也有所不同。

任何事物都有它的生长、发展和消亡的历史，从广义来说，世界上只有一门历史科学。我们通常所说的历史学，是指研究人类社会历史的科学，也可以说是狭义的历史学。我所指的城市史，也是从狭义的意义来说。城市史是研究城市的起源、形成和发展变化的，是研究城市生产力和生产关系、经济基础和上层建筑的演变过程的，是探索城市社会历史的发展规律的；城市志要求全面反映城市的基本面貌，它的内涵比城市史要广泛得多，从自然、社会到人文各学科，由政治、经济、文化到工商各行业，以城市现状为主体追溯其历史的渊

源。在一定的意义上说，城市志具有城市“百科全书”的性质。总之，城市史是探求规律的，城市志是编撰资料的。

城市志书的本性，要求全面系统地记录和保存资料。思想性、科学性、地域性是城市史、志的共性，资料性则是城市志特有的个性。编纂城市志的目的，不仅是为研究城市史准备系统的资料，主要地是为城市经济建设和文化建设提供历史借鉴和现实依据。因此，城市志有它特殊的现实意义，而不是一部城市史所能取而代之的。

从资料的搜集、整理到编辑成书，是一个深入实际和调查研究的过程，也是一个不断地分析研究资料的过程。从一大堆杂乱无章的资料中，经过科学的分类和系统的整理。“取其精华，去其糟粕”，考证资料的是非真伪，鉴别资料的价值高低，不也是一种科学研究工作吗？

志书要不要反映规律，怎样反映规律？我们不要求志书探求规律，论证规律。如果城市志书长篇大论，反复论述各种事物的发展规律，必将丧失志书的本来性质，而变成各门学科的论文或专著。如果志书采用的资料是经过科学检验的，是反映各种事物本质的；如果志书是按科学方法分类的，编目的排列次序是合乎科学的；内容的记录和历史的追溯是合乎事物的演变的。诚然如此，地方志书不也可以反映规律吗？

三、总志与专志的关系

城市是一个有机的整体，反映城市基本面貌的志书，也应该是一个有机的整体。现代城市分工很细。行政、企业和事业单位繁多。各行、各业、各部门所修的专业志，必须服从统一的城市总志，使之成为总志的有机构成的一个部分。专志与总志的关系，是部分和整体的关系。专志要服从总志，局部要依存全体，总志要统筹全局，要照顾专志的特点，使全体与部分、共性与个性有机地结合起来，形成一部具有科学体系的城市志书。

城市志不是各部门、各行业专业志的汇编，而是一部有机联系的科学性的志书。因此，必须注意科学的分类方法，使专志与专志之间既有区别又有联系。一般说，分类的原则宜粗不宜细，不要把本来联系密切的事物强行分割，而且专业志也不宜过多，以免造成查阅者的不便。专业志必须按志书的性质和体例编辑，切忌把专业编为专史，否则将不成其为志书。此外，我们不提倡城市另修区志、厂志等，正如县以下不另修区志、公社志或“小志”一样。

四、继承与创新

任何一种科学，无论自然科学，还是哲学、社会科学，都有一个批判地继承和吸收问题。社会主义和共产主义也不是凭空而来的。它是人类社会历史发展的必然结果，是从批判地继承人类文化遗产而来的。马克思主义产生于十九世纪中叶，列宁指出它有三个来源：德国的古典哲学、英国的古典政治经济学和法国的空想社会主义。如果没有批判地继承和吸收，马克思主义的三个来源和三个组成部分也就不可思议了。

理论来源于实践；实践是检验真理的唯一标准。一种理论是不是真理，必须经过实践的

检验。马克思主义的基本理论经过近一个半世纪的社会实践的检验，证明它是唯一正确的科学的真理。但是，我们不能因此而否认马克思主义的三个来源，不仅因为前人的正确理论是来源于实践，而且一些理论的“合理的内核”经过科学的改造也会成为真理的。例如，费尔巴哈的唯物论和黑格尔的辩证法经过马克思的改造，创立了崭新的辩证唯物论的科学真理。在一定的意义上说，批判地继承和改造也是一个创新的过程。

中国地方志有悠久的历史，浩如烟海的旧方志蕴藏着许多珍贵的资料。我们应该发掘、继承和使用，使之为建设社会主义服务。从旧志的全部内容来说，无疑精华糟粕杂陈，尤其是它的指导思想和封建理论道德观念，是不能为我所用的。我们整理旧志的目的，是要“取其精华、去其糟粕”，从而达到“古为今用”的目的。

旧方志从形式到内容均有可资借鉴之处，全盘否定的态度不是正确的。千百年来，我们祖先在修志实践中，逐步形成一种志书的形式和体裁，是不应该轻易地予以否定的。如旧志的天文、地理、疆域、沿革、物产、赋役、风土、人物等分类编辑形式。由于现代社会分工日益繁多，科学分支日趋细密，旧志形式不可能包举一切，为适应自然和社会的复杂情况，不仅需要改造旧志的形式，尤其需要创造新形式以适应新内容。但是万变不离其宗，不能改变志书的性质和体例。

旧志的内容有许多封建性的糟粕，因此不能全盘予以吸收，要善于区别其民主性的精华和封建性的糟粕。一切自然现象，诸如天文地理、地质地貌、山川河流、湖泊沼泽、动植物矿藏、科学技术及其他自然资源和自然灾害，凡是对地方生产建设有用者均可吸收之。旧志记录的社会生活现象，则要作具体的科学分析。一般说，当时当地的社会经济资料，无论对社会历史的研究，还是对地方的经济建设，都有一定的参考价值。至于其他方面的资料，如金石文字、文物古迹、风土人情、风俗习惯、民族宗教、民间谚语都有可取之处。旧方志学家如章学诚等人的方志学理论观点，也不是一无可取之处。我们要建立马克思主义方志学，一方面要总结我们修志工作的实践经验，使之上升为方志学理论；另一方面，也要吸收前人修志的经验和旧方志学者的思想资料。

继承与创新是一对矛盾的统一体。在一定意义上说，没有批判地继承和吸收，也不会有所创新，推陈是可以出新的。乔木同志提出用新观点、新方法、新资料编修新方志，它本身就是一个创新的过程。现代社会不同于古代，科学技术一日千里，学科分支日益繁多，边缘学科不断涌现，怎样运用科学的分类方法，将复杂的自然现象，综合概括为地方志的分类编目，是一件艰苦的创新工作。如何运用新观点、新方法，批判地吸收旧资料，从考证、辨伪、取精直至选用，以达到古为今用的目的，不也是一种创新工作吗？

五、分期与断限

地方志不论省志、市志、县志、都不宜采用历史的分期法。无论按古代、近代、现代分期，或者按社会性质分期，都不适应地方志所固有的特性。一般的编年史是“以年系事”，地方志应是“以类系事”。旧方志已经逐渐形成一种方志体裁，我们应在旧志体例基础上创新，而不要沿用编史的方法。

因此，新编地方志的上限，不应从1840年或1911年断限。全国省、市、县的建置时间长

短不一，如古老城市和新建城市的建置相距很远，不可能也不应该用同一时间划定统一的上限。一个城市的上限不应越出它形成的年代，但不是说每一项目都要上溯到城市的形成时期，各种不同的专业志则应依此专业出现的时间而定，但不能违背略古详今的原则。

志书的下限年代，原拟暂定为1981年《建国以来党的若干历史问题的决议》公布时为止。鉴于十一届三中全会以后，实现了历史性的转变，而且部分志书的完成期限有所推迟，因此下限年代可以推至1985年第六个五年计划完成为止。

六、修志的指导思想

修志工作指导思想是马克思列宁主义、毛泽东思想。党的十一届三中全会以来，马克思列宁主义、毛泽东思想在新的历史条件下有了新的发展，它比较集中地反映在党的十二大文献和《邓小平文选》内。《邓选》是建设具有中国特色的社会主义的纲领性文件，是毛泽东思想的继承和发展，也是制定党的路线、方针、政策的理论基础。

新编地方志与党的路线、方针、政策息息相关，修志人员必须自觉坚持马克思列宁主义、毛泽东思想的指导，认真学好《邓小平文选》，以提高自己的马克思主义理论素养，加深对三中全会以来党的路线、方针、政策的理解，必将对修志工作发挥重要的指导作用。

一九八三年九月十二日于北京

总结经验 研讨问题

努力开创修志工作的新局面

在全国县志座谈会上的讲话（摘要）

中国地方史志协会副会长 董一博

全国县志座谈会，现在开会了。出席这次会议的有来自十七个省、市、自治区的二十六个县的代表和特邀代表，共四十余人。这次会议的主要任务是，总结和交流编纂我国社会主义第一代县志的经验，研讨一些问题，努力开创修志工作的新局面。

为了和大家进一步探讨县志的编纂问题，我想先提出几点意见，算是抛砖引玉，希望同志们批评指正。

一、全国编修地方志的基本情况

根据中央领导同志的指示精神，一九八一年八月一日中国地方史志协会成立了，近两年来，在各级党委的领导下，全国编修地方志工作呈现一派蓬勃发展的景象。据不完全统计，已有十五个省、市、自治区，四十四四个地区，五十三个市，一千零三个县建立了编志组织机构；山西、安徽、黑龙江、湖北、河南、山东等省，都先后普遍地建立了编志机构，除西藏的情况尚不尽了解外，其它省、市、区，虽然省、市、区一级方志机构没有建立起来，但不少的县都建立了编志的机构，如江西、浙江、上海等。不少省如山西、安徽、黑龙江、山东、河南等省还专门举办过规模较大的业务训练班、研究班，或采取以会代训的形式，培训修志人员，提高了编志人员的认识和业务水平。山西、山东、黑龙江等省还先后召开了县志初稿讨论会，并对一些专门问题，如县志体例、大事记、人物志等等，进行了较为深入的讨论。有的县已经出版了县志，如黑龙江的呼玛县、辽宁的台安县、江西的万年县等。正在付排印刷或已基本编完县志的，有江苏的如东、山东的庆云、黑龙江的鸡东等县。目前，已建立起机构的县，多数正在从事收集资料或开始试写工作。可以肯定，到今年年底，编修史志工作将会有一个新的突破。

二、县志编纂工作的基本经验

根据各地修志工作的实践，目前大体可以总结出几条基本经验，或叫做基本做法，现提出来和大家商榷。

(一) 在县级党政机关的直接领导下，建立起一个得力的修志班子。这个修志班子必须是稳定的、精练的，并具有行政和科研的职能。

第一，稳定的班子。这个班子应该是同级的一个行政部门，不仅在当前有编修史志、印刷、发行、总结经验教训的任务，还有处理、保存和继续搜集资料，编写乡土教材，编辑地方年鉴及辑录佚书等，并为下次修志作好准备的任务。

第二，精练的干部。这个班子的干部，应逐步做到具有深刻的马克思主义、毛泽东思想的世界观和方法论；具有较高的历史专业的素养及与方志有关各科的专业知识；具有编史修志方面比较成熟的经验，这种经验包括前人的、当代的及个人的经验；具有坚定的政治信念和为史志工作的献身精神和写作能力。

第三，是个行政与科研相结合的机构。它除负责现实编修地方志的任务外，应承担对方志学、历史学及有关专题的研究任务。既有行政职能，又有科研任务，如整理旧方志、调查研究、出版内部通讯、汇编资料及年鉴等。

从前，章学诚建议“立志科”，我认为还是可取的，这不能说成是章学诚的遗训。目前，有的县志办设在党史办内，有的设在文化局（馆），都是不够妥当的，因为党史或文化仅是县志中的一个组成部分，如果不独立出来，将不利于修志工作的开展。

(二) 做好编修地方志的深入宣传工作。

做好宣传工作，是推动编修地方志的重要环节。“民未之信，未宣其用”。（《左传·僖公二十七年》）编修地方志在不少人中间是一项陌生的工作，不仅要向群众宣传，也要向领导宣传，“大声疾呼，予以提倡”，为编修地方志打好思想基础。根据各地目前的经验是：第一，大力争取领导，送阅有关文件、资料及书刊，汇报情况，请示工作，召开有关会议请领导同志出席等；第二，编印宣传材料、征集信件，张贴征集资料启事，组织报告会、座谈会，出版内部通讯，在报纸上发表文章等，要辗转说明史志工作对两个“文明”建设的作用；第三，地志办的同志要努力做好本职工作，以工作的实际成果争取领导上的重视，如云南的云龙县，从研究旧志书上的锡矿记载，到发掘锡和银矿，县志办的同志起了一定作用；如河南省浚县县志办研究提出改造二十万亩的“火龙岗”为良田；如安徽的马鞍山市志办为两个“文明”建设，提供大量的资料。

(三) 认真研究和确定县志的体例和篇目

“体例”，一般讲是著作的体裁和凡例。但这里却具有更深更广的内涵，即具有纲领制度和内容细则的含义，不仅仅指体裁、结构和章法。地协为了便于集中处理县志中的问题，把体裁、篇目及若干规定归纳起来，名之日“条例建议”，使之成为一部县志的立义宗旨、指导思想、要求原则、规模、规范、体裁、结构、篇目、凡例、章法、写什么、怎样写以及问题和说明等。李泰棻说：“纂志之道固多，而门类标题，则为首要”。事实上，就是一总体设计蓝图。这是全志书的先行官，使志书有目的、有计划、有依据地进行；也是成书定型后的说明，明晰交代全书的立义宗旨、内容、结构、章法等等。在拟订本县体例与篇目时，必须从实际出发，充分体现地方特点和时代特点。

目前有的体例和篇目存在不少问题，如分类不合要求，内容归属不尽合理，“会道门”放在“概述”中，把“自然地理”的各项，统放在概述之中，殊欠妥当；又如发凡起例较一般化，没有突出本县的历史、地理及其它特点；又如对类目的立题缺乏精炼的概括性；也有

的分类，分而不类，相互扯皮等等。当然在这方面，并不是没有借鉴的经验，湖北省的同志总结得好：1、类目全面。2、排列科学。3、重点突出。4、特点鲜明。5、标题得当，等等，可以参考。

（四）踏实细致地做好资料工作。

资料是志书基础。正如马克思指出的：“研究必须充分地占有资料，分析它的发展形式，探讨这些形式的内在关系，只有这项工作完成以后，现实的运动才能适当地叙述出来”。（马克思《资本论》第二版《跋》）如果没有大量的资料，则编史修志必将成为无源之水、无本之木，根本无法进行这项工作。

在搜集资料的问题上，各地都摸索了一些经验，确定了必要的原则，考虑了多种方法。例如：根据志书的要求，在确定断限和范围时，不能限制太死，除服从总的规划体例及篇目外，可根据事件、问题给以相对的独立性及其一定的浮动幅度，顺其新旧递嬗之迹，甚或兼及邻境，超过断限，突破范围。在搜集方法上，采取广泛征集与组织特约相结合，专业系统与点面情况相结合，采取口碑与征集文物相结合，文字记载与实地考察相结合，古今结合，上下结合，内外结合，死材料与活材料相结合，多说多议的公案与最新研究成果相结合，调查与研究相结合，以及先近后远、先内后外、先易后难、先活后死等等，都能收到一定实效。同时，在搜集材料过程中，勿轻信耳语道路之言，或是妄自肯定与否定，既要博采，尤要注意严审，切实做到去粗取精、去伪存真。

（五）关于县志的编写问题。

根据部分情况的了解，对县志的编写，已积累了不少好的经验，有一定的参考价值：第一，从制定体例，篇目分类，搜集、整理、考证资料，直到编写，自始至终都要贯穿着马克思主义、毛泽东思想，无论在认识上、方法上或各种关系的处理上，都要认真解决好这个问题。因为它不仅是根本性的问题，而且是一切问题的灵魂。第二，编写工作，不能仓促上阵，有的地方提出写前的三个条件：即资料基本齐备，是经过审查考证过的，可称为过得硬的材料；纲目分类完好，是经过考核验证过的，不论形式、分类、结构及内容分布上都谨严合理、主次分明；经过试写讨论、积累编写的经验教训，有了编写与处理问题的能力。只有具备了上述条件，然后有计划、有分工、有步骤地组织编写。在编写过程中，还要照顾左邻右舍，及时交流经验，并经常组织讨论，因为一人之能力有限，而众人之智慧高深，这既是解决问题的好方法，也是扬长避短的良策。第三，必须突出地方特点，注意文体、文风及书写的内容，不能为突出地方特点而猎奇志怪。第四，全面审定，统一加工。经过多次编写初定草稿，然后，进行全面审定，统一加工，成为完整统一的志书。

三、谈谈开创修志工作新局面问题

前人编史修志为我们留下了珍贵的财富和成功的经验，我们应当科学地分析，批判地继承。同时，我们更应该看到由于时代不同了，事业发展了，所继承下来的前人经验，已经不能完全适应今天的需要，因此，必须以勇于创新的精神，开创修志工作的新局面。

开创新局面包括两个大的方面，一个是工作形势的新局面，一个是科研内容的新局面，前者使用行政权力较易打开，后者非行政权力所能及，必须进行艰苦深入的科学研究，甚至

要经过痛苦的失败，才有可能取得成果。比如：（1）在马列主义、毛泽东思想指导下，加强地方史、志的理论研究；（2）探讨方志学同社会主义精神文明和物质文明建设的关系；（3）研究新方志学的方法论等，具体来说，创立马克思主义的方志学、方史学，创立马克思主义的史志新体系及方法论，史志工作为社会主义现代化建设服务等问题。这不仅是专家学者们的任务，也是史志工作者的任务。这个任务也可能是二十年、三十年或更多一点时间始能完成。“路漫漫其修远兮，吾将上下而求索”。通过同志们的努力，这个预计的时间，是肯定会缩短的。

转自《安徽史志通讯》1983年3期

在全国县志座谈会上的总结发言

董 一 博

我这个发言只代表我个人的意见，在其内容上，凡与地方志指导小组的文件、规定、报告有出入、相抵触的地方，仍应以地方志指导小组的意见为准，错误之处我自己负责。

这次全国县志座谈会就要结束了，会议开得很好，很有成绩。

一、关于会议的收获

首先，交流了关于新编县志的情况和经验。会议是分两个阶段进行的，第一阶段有十六位代表在大会上发言，介绍情况和经验，由于这些县的新县志或已成书，或已完成部分专志的初稿，故他们走过的道路对各地的修志工作有借鉴作用。他们的成果虽不尽完善，工作中或许还有不少错误。但是他们的成绩是主要的，他们的精神是值得赞扬和学习的。只要做工作，哪有不犯错误的？不能因为怕犯错误就不干工作。

有的代表说是参加这次会议大开了眼界，好比参加了一次高级别的地方志训练班。此说颇有道理。

第二、讨论了关于新编县志中的重大问题。会议第二阶段中，大家围绕新编县志为两个文明服务的问题、秉笔直书与编纂新志的关系问题等，进行了广泛地座谈讨论，同志们畅所欲言，各抒己见，起到了相互启发，相互促进的作用，同时也暴露了一些模糊认识。我们是马克思主义者，不讲唯物论和辩证法就不能谈认识。正因为肝胆相照、披露真实，才能够产生争论；有争论，也才能够提高认识，统一思想。大家都是为了把志修好，通过争论，为泰安地方志学术讨论会打开了思路。

第三、提高了认识，鼓舞了信心，听了梅关桦同志传达“洛阳会议”精神，代表们信心更足，不少同志说：修志是为“两个文明”服务，我们就是要秉无产阶级之笔，书社会主义之志。

二、关于创新问题

地方志应该属于哪一学科？有说历史科的，有说地理科的。归属以上二科都没有志书的雍容大雅、包罗万象。地方志为我们留下了极其丰富的资料，地方志藏书占全国古籍的十分之一，难道不能成科吗？地方志是独立学科。

创新，应是在应用科学方法批判地继承旧志的基础上进行创新，创新不能是无本之树，