

慶祝中華民國建國七十年週年紀念

中華民國
總統府公報

第八二冊
自民國五十八年十一月四日第二二一號起
至民國五十八年十二月三十日第二二三七號止

中華民國總統府公報

國史館重印
成文出版社有限公司發行

總統府公報

中華民國五十八年十一月四日

(星期二)

總統令

總統令

五十八年十一月四日

任命劉侃如爲行政院新聞局處長。此令。

派戈家鵬爲行政院國際經濟合作發展委員會技正，錢正譽爲專門委員。此令。

派侯承中爲行政院國軍退除役官兵輔導委員會嘉義榮民醫院分院主任。此令。

派鄭海柱爲行政院國軍退除役官兵輔導委員會榮民工程管理處副處長。此令。

任命周震歐爲台灣台北監獄典獄長。此令。

任命周震歐爲台灣台北監獄典獄長。此令。

號壹壹壹第貳

編輯：總統府第一局
發行：總統府第三局
印刷：中央印製廠
定價：全年新台幣四十八元
全年新台幣九十六元
國內平寄郵費在內掛號及國外另加
本報郵政劃撥金帳戶第九五九號

行政院呈，請任命王啟先爲教育部文化局科員，應照准。此令。
行政院呈，請派姜駐一爲國軍退除役官兵輔導委員會台南工廠組長，應照准。此令。

考試院呈，請派尹紹尹爲行政院國軍退除役官兵輔導委員會五里榮民醫院人事室主任，應照准。此令。

總統令
行政院長 蔣中正
行政院長 嚴家淦

中華民國伍拾捌年拾月廿壹日
(五八)合統(一)卷字第六二二一號

總統令

中華民國伍拾捌年拾月廿壹日
(五八)合統(一)卷字第六二二一號

受文者

司法院

一、五十八年十月廿四日(58)院台參字第870號至：「據行政法院呈送大同實業股份有限公司代表人董柏煌因被處罰金及追繳已逃稅捐事件，對於該行政法院所爲之判決，提起再審之訴一案，已逕提抗辯，擬同原件，呈請審核施行。」已悉。

二、應准照案轉行。已令行政院查照轉行矣。

行政院呈，請任命王衍祜爲財政部國有財產局視察，應照准。此令。

行政院長 蔣中正
行政院長 嚴家淦

總統府公報

第二二二號

二

總統令 中華民國伍拾捌年拾月卅壹日 (五八)台統(一)義字第6221號

受文者 行政院

一、司法院五十八年十月廿四日(58)院台參字第870號呈：「為

據行政法院呈送大同實業股份有限公司代表人黃柏煌因被處罰金

及追繳已退稅捐事件，對於該行政法院所為之判決，提起再審之訴一案判決書，檢同原件，呈請鑒核施行。」

二、應准照案轉行。除令復外，檢同原附判決書，令仰該院查照轉行。

附判決書四份

總統令
行政院長 蔣中正

行政院長 蔡家淦

總統令

中華民國伍拾捌年拾月卅壹日
(五八)台統(一)義字第6222號

受文者 司法院

一、五十八年十月廿四日(58)院台參字第870號呈：「為據行政

法院呈送華僑人壽保險股份有限公司代表人丘漢平因補徵房地產

典償營業稅事件，不服財政部所為之再訴願決定，提起行政訴訟

一案判決書，檢同原件，呈請鑒核施行。」已悉。

二、應准照案轉行。已令行政法院查照轉行矣。

總統令
行政院長 蔡家淦

行政院長 蔣中正

總統令

中華民國伍拾捌年拾月卅壹日
(五八)台統(一)義字第6223號

受文者 行政院

一、司法院五十八年十月廿四日(58)院台參字第870號呈：「為

據行政法院呈送華僑人壽保險股份有限公司代表人丘漢平因補徵

房地產典償營業稅事件，不服財政部所為之再訴願決定，提起行政

訴訟一案判決書，檢同原件，呈請鑒核施行。」

二、應准照案轉行。除令復外，檢同原附判決書，令仰該院查照轉行。

附判決書四份

總統令
行政院長 蔣中正

行政院長 蔡家淦

總統令

中華民國伍拾捌年拾月卅壹日
(五八)台統(一)義字第6223號

受文者 司法院

一、五十八年十月廿四日(58)院台參字第870號呈：「為據行政

法院呈送新竹汽車客運股份有限公司代表人許揚金涼因補徵四十

一年至五十年度營利事業所得稅事件，不服財政部所為之再訴願

決定，提起行政訴訟一案判決書，檢同原件，呈請鑒核施行。」已悉。

二、應准照案轉行。已令行政法院查照轉行矣。

總統令
行政院長 蔡家淦

行政院長 蔣中正

總統令

中華民國伍拾捌年拾月卅壹日
(五八)台統(一)義字第6223號

受文者 行政院

一、司法院五十八年十月廿四日(58)院台參字第870號呈：「為

據行政法院呈送新竹汽車客運股份有限公司代表人許揚金涼因補

徵四十一年至五十年度營利事業所得稅事件，不服財政部所為之

再訴願決定，提起行政訴訟一案判決書，檢同原件，呈請鑒核施

行。」

二、應准照案轉行。除令復外，檢同原附判決書，令仰該院查照轉行。

附判決書四份

總統令
行政院長 蔡家淦

行政院長 蔣中正

所令

動員戡亂時期自由地區中央公職人員增選補選舉舉總事務所令

中華民國五十八年十月十八日
(58)公選(一)字第〇三一九號

愛文者
動員戡亂時期自由地區中央公職人員增選補選舉事務所

中央公職人員增選補選臺北市選舉事務所

一、查動員戡亂時期自由地區中央公職人員增選補選每一候選人於營

請登記時應預繳之競選宣傳費用保證金數額當經本總所選舉委員會第十三次會議決議如左：

(一)國民大會區域代表部份：以各選舉區五十八年六月底人口數為準，人口逾一百萬者新台幣三萬元，五十萬至一百萬者

新台幣二萬元，不滿五十萬者新台幣一萬元。

(二)立法委員部份：不分選舉區一律訂為新台幣三萬元。

(三)職業團體部份：農會、工業團體新台幣一萬元。

(四)婦女團體部份：新台幣五千元。

以上預收之保證金於選舉投票後，依規定計算實際支

出，多退少不補，不足以數由政府負擔之。

(二)令知照並轉動知照。

三、副本抄送第一、二監選舉事務所。

主任委員 周至柔

動員戡亂時期自由地區中央公職人員增選補選舉總事務所令

中華民國伍拾捌年拾月廿壹日
(58)公選(一)字第〇三二八號

總 統 府 公 報 第二一一一號

愛文者
動員戡亂時期自由地區中央公職人員增選補選臺灣省選舉事務所

動員戡亂時期自由地區臺北市選舉事務所

一、查動員戡亂時期自由地區中央公職人員增選補選候選人競選宣傳辦法施行細則第九十五條之規定訂定之。

二、中央公職人員增選補選之候選人（以下簡稱候選人）其競選宣傳活動，除依增選補選辦法及其施行細則之規定外，依本注意事項行之。

三、候選人之競選活動，應自公告候選人名冊之日起，至投票前一日止；其每日競選活動之起訖時間，以選舉總事務所公告之時間為準。

四、候選人競選之政見發表會，由台北市或台灣省各縣市選舉事務所負責辦理，其場次依左列規定：

(一)關於國民大會區域代表之增選補選者，每一鄉、鎮、鄉轄市、區各舉行一場，由直轄市或縣市選舉事務所排定時間、地點，並於公告候選人名冊前通告之。

(二)關於國民大會職業團體及婦女團體代表之增選補選者，在台灣省，每一縣市不得少於二場；在台北市，每區不得少於一場；其時間、地點，分別由直轄市選舉事務所及省選舉事務所與所轄各選舉事務所洽商排定，並於公告候選人名冊前通告之。

(三)關於立法院立法委員之增選者，在台北市，每區不得少於一場。

主任委員 周至柔

愛文者
動員戡亂時期自由地區中央公職人員增選補選臺灣省選舉事務所

中央公職人員增選補選臺北市選舉事務所

一、查動員戡亂時期自由地區中央公職人員增選補選候選人競選宣

傳注意事項一案經本總所選舉委員會第十三次會議通過在案。備註發該注意事項一份，希知照並轉知。

三、副本連同附件抄送最高法院檢察署。

愛文者
動員戡亂時期自由地區中央公職人員增選補選臺北市選舉事務所

中央公職人員增選補選臺北市選舉事務所

一、查動員戡亂時期自由地區中央公職人員增選補選每一候選人於營

請登記時應預繳之競選宣傳費用保證金數額當經本總所選舉委員會第十三次會議決議如左：

(一)國民大會區域代表部份：以各選舉區五十八年六月底人口數為準，人口逾一百萬者新台幣三萬元，五十萬至一百萬者

新台幣二萬元，不滿五十萬者新台幣一萬元。

(二)立法委員部份：不分選舉區一律訂為新台幣三萬元。

(三)職業團體部份：農會、工業團體新台幣一萬元。

(四)婦女團體部份：新台幣五千元。

以上預收之保證金於選舉投票後，依規定計算實際支

出，多退少不補，不足以數由政府負擔之。

(二)令知照並轉動知照。

三、副本抄送第一、二監選舉事務所。

主任委員 周至柔

動員戡亂時期自由地區中央公職人員增選補選臺灣省選舉事務所

中華民國伍拾捌年拾月廿壹日
(58)公選(一)字第〇三二八號

(四)關於監察委員之增選者，除在市議會會場內舉行一場，其日期由選舉總事務所訂定外，不作其他競選活動。五、政見發表會，候選人應親自到場，依抽籤決定之次序發表政見，不得由他人代理，或以錄音之政見請求代播。候選人在政見發表會時，不參加發表政見者，在同一時間內不得個別作任何其他競選活動。

六、政見發表會每一候選人發言之時間，由主管選舉機關視候選人數之多寡予以規定。七、主管選舉機關排定政見發表會之時間與地點後，應分別函請各該選舉區之執行選舉監察服務辦公處查照，並請於舉行政見發表會時，派員到場執行監察職務。

八、政見發表會應於選舉當場所舉行，其會場之佈置、管理，及秩序之維持，暨候選人發表政見應行注意事項等，由直轄市或省、縣、市選舉事務所安訂辦法公佈之。

九、主管選舉機關應分別彙集各種公職人員候選人之政見、號次、像片、姓名、性別、年齡、本籍、黨籍、學歷、經歷、職業、住址及選舉投票等有關規定，繪印選舉公報，分送選舉區內各戶，並分別張貼適當地點。

十、選舉公報之分發，由村里幹事就各該村里所轄戶數，切實送各戶。十一、選舉公報上所載每一候選人之政見，及學歷、經歷字數，以六十字為限。

十二、候選人提出印於選舉公報之資料，主管選舉機關應轉送各該選舉區之執行選舉監察服務辦公處審查，如有違反法令規定

時，主管選舉機關應通知選人限期自行修改，不願修改者，由主管選舉機關對其違反法定規定部份，得不刊登公報。

十三、選舉公報之式樣，國民大會代表之增選補選及立法委員之增選，由省、市選舉事務所規定，監察委員之增選由市政府規定。

十四、舉辦政見發表會及編印選舉公報所需費用，由主管選舉機關負擔。但選舉結果，各該選人所得票數，不足各該選舉區應選名額除選舉區選舉人總數所得商數百分之十者，應自行負擔，由主管選舉機關就該候選人所繳之競選宣傳費用保證金，予以扣抵。

十五、候選人為競選宣傳及聯絡之需要，得使用機動車輛，其數目依左列之規定：

(一)關於國民大會區域代表之增選補選者，每一候選人不得超過三輛。

(二)關於國民大會職黨團體及婦女團體代表之增選補選者，在台北市，每一候選人不得超過三輛，在台灣省，每一候選人不得超過三輛。

(三)關於立法委員之增選者，在台北市，每一候選人不得超過三輛，在台灣省第一選舉區，每一候選人不得超過五輛，第二選舉區，每一候選人不得超過七輛。
前項機動車輛應貼寫候選人姓名，並得貼掛候選人像片，使用二輛以上者，並應依次編號。

行政法院判決

公 告

五十八年度判字第參伍參號
再審原告 大同實業股份有限公司

設台北市民生路三
三零號 指定送達代理人陳忠德律師

右再審原告因被處罰金及追繳已退稅捐事件，對於本院於中華民國十五年二月十七日所為之判決，提起再審之訴。本院判決如左。

再審之訴狀回。

事實

據再審原告因被處罰金及追繳已退稅捐事件，不服本院於五十五年二月十七日所為之五十五年度判字第十七號判決，具狀提起再審之訴。

據其陳述略謂：再審原告於五十八年三月八日始應財政部關於價出口業所為之最後行政處分已經變更，喙說退稅免依違反貨物稅條例罰，同時並發見未經斟酌之證物即外銷品退稅捐辦法第十一條，證明原判決適用法規有錯誤，依修正民事訴訟法第四百九十六條第一項第一款及第十三款之規定，請予再審，並撤銷原判決等。

據行政訴訟法第二十四條規定，當事人對於本院判決提起再審之訴，必須有舊民事訴訟法第四百九十九條第二條所列各款情形之一者，始得為。本件再審原告因被處罰金及追繳已退稅捐事件，不服本院於五十五年二月十七日所為之五十五年度判字第十七號判決，具狀提起再審之訴，主張財政部（58）台財稅發第零零二二九號令所為最後之行政處分，已變更為喙說退稅免依違反貨物稅條例罰，合於修正民事訴訟法第四百九十六條第一項第十一款規定之法定再審原因，本院按諸項命令內容，係就課出口買退貨物稅事件所作指示，謂應依外銷品退稅捐辦法處理，免依違反貨物稅條例罰。而本院原判決係以再審原告藉口製造成品外銷，根退原料進口稅（關稅）捐，即係以不正當之方法，逃匿其報送原料進口所應納之關稅及附捐，應依海關緝私條例第

二十二條第四款論處，並非關於貨物稅之事件。本院原判決既未以任何關係依貨物稅條例處罰之行政處分為裁判之基礎，關於依貨物稅條例規定處罰之行政處分變更與否，均與原判決之基礎無關，再審原告自不得執財政部上開命令，而主張有修正民事訴訟法第四百九十六條第一項第十一款即舊民事訴訟法第四百九十二條第一項第九款規定之情形，據以為再審之理由。又再審原告主張台慶高等法院原判決刑事判決係依共同偽造文書罪判處，報開行及資生，而其後同院確定刑事判決（五十六年度上更（三）字第四八零號）則係以詐欺罪判處貨主即再審原告而以偽造文書罪判處，開行徐志剛等，是為本院原判決基礎之刑事判決依據其後之確定判決亦已變更一節，查本院原判決既未以台灣高等法院該項刑事判決為裁判之基礎，且該院先後判決對再審原告所犯罪名雖有不同，但其認再審原告有「詐騙沖退稅款」之行為，初無二致。再審原告頗尤不能據此而主張有舊民事訴訟法第四百九十二條第一項第九款規定之情形，至於再審原告主張出口貨物無須繳出口稅，足見再審原告無「匿報稅款」及「漏稅」之行為。再審原告所發見未經斟酌之證物，如經斟酌，當係何物，原無從予以斟酌，且臺本院原稱發見之證物，未據說明退稅之方法，憑匿原料之進口稅捐，根本與出口稅捐無關，是再審原告告證之事實，原與原判決基礎無涉，不問其所指之證物為何，要之縱令予以斟酌，亦顯不能使再審原告受較有利益之裁判。又再審原告主張外銷品退還稅捐辦法第十一條之規定，為其現始發見而得使用之證物一節。姑不問法令之平有規定，原不得認係現始發見或得使用之證物。且外匯貿易主管機關因嚴進口原料稅捐記帳，其成品未經準確而擅自改作內銷時，依該條規定予以處分，與海關因其逃漏原料進口稅而依海關緝私條例第二十二條第四款處罰，係分別依其不同之行為分別處分，可並行而不悖。有證物外銷品退還稅捐辦法第十一條縱斟酌，亦非可使再審原告較有利益之裁判，自均與舊民事訴訟法第四百九十六條第一項第十一款之規定不

合。此外再審原告主張本院原判決依海關緝私條例第二十二條規定，維持原處分，係適用法規頗有錯誤，依修正民事訴訟法第四百九十六條第一項第一款規定，得提起再審之訴一節，查修正民事訴訟法該款規定，係屬新增，為舊法所無。現在適用之情形，依民事訴訟法第二十四條所稱「民事訴訟法第四百九十二條各款之情形」，係指舊民事訴訟法第四百九十二條第一項第一款至第十一款所規定之情形而言，修正民事訴訟法第四百九十六條第一項新增第一款未包括在內。再審原告指本院原判決適用法規頗有錯誤一節，姑不問其立論如何，依法既非行政訴訟判決再審之原因，其依據修正民事訴訟法新增諸款之規定而提起再審之訴，自難認為有理。綜核再審原告之所主張，頗無再審理由，其提起再審之訴，應不經辯論，逕予駁回。

據上論結，本件再審之訴為顯無再審理由。爰依行政訴訟法第二十九條及民事訴訟法第五百零二條第二項，判決如主文。

行政法院判決

五十八年度判字第一卷伍貳號
五十八年十月二日

原

告 華僑人壽保險股份有限公司

設台北市館前路
四十四號九樓

代

表

人

丘

漢

平

訴

公

代理人

邱光會計師

被 告 官署

台北市稅捐稽徵處

主 文

右原告因補征房地產營業稅事件，不服財政部於中華民國五十八年六月二十六日所為之再訴願決定，提起行政訴訟，本院判決如左。

原告之訴狀回。

原告將所有房地產出典，收取典價，經被告官署按當地銀錢業通行之存取利息率計算其利息收入比照租金收入課征營業稅，原告不服，申請復查，經被告官署復查決定駁回後，遂一再訴願於台北市政府及財政部核定之，上開財政部令釋，係就繳費對稅法加以闡釋，不能謂

政府，遭遭駁回，復提起行政訴訟。該摘錄原告之訴意旨略謂：查房地產出典之典價非為租賃押金，法有明文規定，出典房地產之典價非屬課征營業稅課征範圍，應免征營業稅。法律關係在民法為各種債的關係，與惟課征營業稅是屬於物權的關係，兩者法律關係完全不同，不得與視爲租賃押金之理。且出典房地產並非營業，此觀營業稅法及營業稅分類計征標準的表之規定即明，以被告官署所指第三類租賃業而言，該標準的表租賃業範圍及附註，亦均無出與不動產接與折算利息課征營業稅之規定。法律既無課稅規定，則本業補征營業稅，乃超越法律規定範圍，自屬違誤。復查原告經營保險業務，依法辦理公司登記及營利事業登記有案。公司營業項目應以登記爲準，其無登記租賃業項目者，不能據以認定其爲經營租賃業，行政法院五十五年度判字第三十五號著有判例。原告營業項目登記，並無經營房地產租賃業項目，據上判例，原告係「非專營或兼營租賃業」，應予認定。依營業稅法第七條第二十款規定，非專營或兼營租賃業之營利事業其出租動產及不動產之租金收入，免征營業稅，縱使原告以不動產出租，其租金收入，亦屬免征營業稅。財政部（54）台財稅發字第〇八四五五五號命令超越法律規定，且與營業稅法第七條第二十項及民法第九十一條之規定抵觸，依憲法第一七二條規定，該命令應屬無效等語。

被告官署答辯意旨略謂：查營業人出典房屋收取典金，依照財政部五十四年台財稅發字第〇八四五五號令釋規定，應就其典金按該市銀錢業通行之存款利率計算利息收入，比照租金收入按月開立統一發票課征營業稅。次查營業稅之課征，以營業行為爲對象，原告雖營業登記並未經營租賃業務之名，但其長期性出租（典）房屋收取租金，顯已具備經營租賃業務之實。核與營業稅法第七條第二十款規定免征營業稅要件不合。又營業人出典房屋在民法上雖與出租有別，惟出典人收取典價，與出租人收取押金性質相同，稅法對出典房屋並無免征營業稅之規定。按營利事業之營業額，依本法分類計征標準的表課征之，其無類似之營業者，報由財政部核定之，上開財政部令釋，係就繳費對稅法加以闡釋，不能謂

或行政機關以行政命令超越法律規定，是本處域由分局原處分實無不當等語。

原告補充理由略謂：典權縱使被非法視為租賃，依營業稅法第七條第二十款明文規定，房屋租金收入亦屬免征營業稅。原告所依據為法律，被告官署雖屬奉財政部令就事實上之營業行為課稅，是行政命令，且該命令并未指出典房屋之典金應計息課征營業稅。須知行政命令與法律抵觸者無效，憲法第一七二條定有明文。本案依現行營業稅法及民法均應免征營業稅，被告官署答辯殊不足採等語。

理由

按營業人出售房屋收取典金者，應就其典金按銀錢業通行之存款利率計算其利息收入比照租金收入按月間立統一發票課征營業稅。○曾經財政部（54）台財稅發字第○八四五號令釋有案。又營業稅之課征，

以營業行為為對象，此觀營業稅法第一條之規定而自明。本件原告以其所有房地產出典，收取典金之利息，與出租人出租房屋收取租金無

性。而營利事業之營業登記，雖未列有兼營租賃業之項目，如其長期

性出租房屋，收取租金營利，應認為已有兼營租賃業務之事實，殊與

營業稅法第七條第二十款免征營業稅之規定不合。紫經本院著先

例，故本案情形，經原處分依上述命令，課征營業稅，尚難謂為先

據，至原告謂「租賃」與典權之法律關係各別，不得將典價視為租賃

押金，及財政部行政命令超越法律規定各節。查出典人出售房屋收取

典金之利息，與出租人收取租金，兩者之性質實屬類似，且據營業稅

法營業稅計征標準的表所載，經營與當業之利息收入，既應課營業稅，

則出售房屋圖利所收典金利息收入，其應課營業稅，自屬正當，而上

開時財政部令釋，依營業稅分類計征標準的表未規定之營業，比照其性質

類似營業辦理，核與營業稅法第二條之規定尚相符，要不能謂為行

政機關以行政命令超越法律規定各節。綜上所述，被告官署所為復查決

定，於法委無不合。訴願及再訴願決定，遞予維持而收回原告之訴願

及再訴願，均無違誤。原告起訴意旨，頗不足採。○爰依行政訴訟法第二十三條後

段，判決如主文。

行政法院判決

五十八年九月三十日

原 告 新竹汽車客運股份有限公司

設台灣省新竹市民族路二號

代 表 人 張 安 侯 會 計 師

被告官署 新竹縣稅捐稽徵處

住 同 右

右原告因補征四十一年至五十年度營利事業所得稅事件，不服財政部本院判決如左。

主 文

原告之訴駁回。

事實

據原告涉嫌違章漏稅一案，關於營利事業所得稅部分，經被告官署檢

舉補征，原告不服，申請復查，未准變更，向台灣省政府訴願結果，除原處分關於四十一年至四十四年逃匿票款收入部分據銷重核，另行

處外，其餘關於剔除四十五年至五十年度已核定之利息部分，關於

虛列競選費部分，關於姪報其他收入部分及關於匯匯國外投資收入部

分均取回。原告仍不服，就上列之利息，逃匿票款，虛列競選費及姪

報其他收入等四部分，又向財政部提起再訴願，經同部決定，訴願決

定及原處分關於虛列競選費之剔除部份部分均撤銷，另為復查決

定，其他再訴願駁回。原告復就財政部之剔除四十五年至五十年度

已核定之利息部分及姪報其他收入部分，提起行政訴訟，該將原處

訴辦意旨，摘錄於次。

原告起訴意旨及補充理由略謂：一、關於剔除四十五年至五十年度已

核定之利息部分：原告於收存款時出具「借款證書」交付債權人，到

期憑「借款憑證」付還本息，憑「借款憑證」填寫「支出內開書一」，

有被告官署存卷之證件及陳述法、曾文亮、蔡雲沛、林雲南等之調查

筆錄可以證明，原告支付利息之原始憑證，已存合行為時查帳率則之

規定，且是項證件，現尚保存於倉庫，可以隨時覆按，訴願決定指原

告保存收回之「借款證書」係屬事後補造及再訴願決定指原告未能依
查帳準則規定提示支付利息之原始憑證，實屬罔顧事實，無稽之
談，並提出台灣區公路部第十四區畫面委員會，新竹縣普通汽車客
運商業同業公會及台灣省立新竹中學復函影本三件為證。二、報其
他收入部分，原告擬請鈞院向被告官署查究者，為今後倘原告之書票
目有誤或被銀錢，原告列帳以後，被告官署令甚能認定作公司之正
當開支，則原告對被告官署之原處分，不能再有申辯，倘審單員之錯
找虧短銀錢，被告官署不能認定原告之開支，則相反言之，審單員
找餘之利款，又何能認為原告之收益，請撤銷再訴願決定訴願決定及
原處分等語。

被告官署答書略謂：一、關於剔除四十五年至五十年度已核定之
利息部分：查利息支出之原始憑證，係依帳準則之規定，固得以「收
息者所具之收據或簿摺」為認定之依據，但原告利息支出之是否認定，端
賴其所具「借款證書」是否即係查帳準則之「簿摺」為依據。按「簿
摺」一詞，就字義解釋而言，「簿」乃記事記錄冊子，或訓籍也。
一、將長卷折疊以使伸縮檢閱，如今指子名為摺本。綜上簿摺二
字，無論合分，其意應為訂本或折疊式之記事冊也。然原告所發之
「借款證書」係屬單頁者，其形式即未合簿摺之處。又凡使用簿摺
記事者，其目的在對某同一事項為連續之紀錄，原告所發「借款證
書」，據復查申請書略稱：「借貸人做帳據存，除利息舊證收回支付
外，再就支付利息之確實性，如原告支付利息時，於任何憑證上書
明存款人詳細地註並取得收息人蓋章證明，似亦非不可，而原告現未
取得收息人任何證明文據，復經原查員實地抽討後確人有不符及不
明情形者，是原告原列支利息，自難謂無不實之處，依現在原告列支
各年應利息中予以刪除，補征各該年應營利事業所得稅，並無違規。
二、報其其他收入部分：查原告所屬各總站乘車處內小賣店租與他人

經營及各站乘客購票未收回零錢，均屬其他收入，未經列帳申報課
征，均未先行列帳後按有關獎勵福利金之規定獎勵，被告官署以
其短程其他收入，作原處分之決定，亦無違規，請駁回原告之訴等
語。

理由
本件係原告起訴意旨，分別論斷於左。一、剔除四十五年至五十年度
已核定之利息部分：按支付利息之原始憑證，關於其他債權者之利
息，為收息者之收據或簿摺。行為時適用之營利事業所得稅核算申報
查帳準則第八條第二款規定甚明。本件原告於收存款時
出具之「借款證書」，既非收息者持有之收據，亦非收息者持有所之簿
摺，願與首開查帳準則不符，即原告提出之台灣區公路部第十四
區畫面影本三件，亦均未將原告出具之「借款證書」證明為收息者
出具之收據或收息者持有之簿摺，且均係原告於訴願決定及再訴願決
定後面各該機構、團體、學校所復之至函，所係原告事後彌縫，希圖
卸責。被告官署在原告列支各年應利息中予以剔除，補征各該年應營
利事業所得稅，於法尚無違規。原告主張到期憑「借款憑證」付還本
息，憑「借款憑證」填寫「支付內容書」已符合行為時查帳準則之規
定云云，殊不足採。二、報其他收入部分：原告所屬各總站內小賣
店租與他人經營，自四十五年至五十一年收取租金八六、八七、一四
〇元，及各站乘客購票未收回零錢，均屬其他收入，偶未列帳申報課征，
被告官署不能認定作原告之開支，則審單員找錢之利款，又何能認為
原告之收益云云，亦不足取。
綜上各部分被告官署之原處分，均無不合。原處分（復查決定）予以
維持，於法既無違規，訴願決定及再訴願決定遞予維持原處分，亦均
屬允當，原告起訴意旨，殊難認為有理。

據上論結，本件原告之訴為無理由。爰依行政訴訟法第二十三條後段，判決如主文。

內政部核准取得中國國籍一覽表

姓	名	性別	性
淑乙金	姬鳳亭	玉善亭	女
女	女	女	女
民)歲一十三 八年六十二國 (生日六十月	民)歲六十三 三年二十二國 (生日十二月	民)歲三十四 二十年四十國 (生日七月	齡年
國民韓大	國民韓大	國民韓大	籍國原
永道北尚慶國韓 來文邑川永郡川 地番六十五里	永道原江國韓 四路陽昭市川 街	大東市城漢國韓 七一洞仁崇區門 號五九地番八	所居
婦主庭家	無	婦主庭家	業職
妻之人國中為夫	妻之人國中為夫	妻之人國中為夫	因原籍國得取謂稱
新傳朱	池榮祚	瑞根邢	閭名姓
男	男	男	別性
二十國民)歲六十四 (生日九十月三年	二十國民)歲七十四 (生日二十九月	平四前民)歲一十六 (生日四月七	齡年
縣山福省東山	縣東安省東安	縣黃省東山	所住籍本
業商	業飲食	業商	業職人
上同	上同	上同	居所
郵交外	郵交外	郵機牌核	檢
一三第字取台號七九	一三第字取台號六九	一三第字取台號五九	碼號冊註
月六年八十五日九十	月六年八十五日九十	月六年八十五日九十	期日冊註
			收備

順福朴	玉善林	子順崔	玉順文	生末全
女	女	女	女	女
國民)歲十五 日四月十年七 (生	民)歲三十三 十年四十二國 (生日十月	國民)歲十三 月五年七十二 (生日五十	國民)歲五十二 月一十年二十三 (生日六十	民)歲三十三 三年五十二國 (生日八月
國民韓大	國民韓大	國民韓大	國民韓大	國民韓大
中市城漢國韓 四街二洞明區 地番	中市山金國韓 ○一洞德風區 地番○二	中市山金國韓 三洞昌新區 地番七	東城城漢國韓 二九洞堂新區 號五九	大道北尚國韓 一洞新大市邱 地番七七
婦主庭家	婦主庭家	婦主庭家	婦主庭家	婦主庭家
妻之人國中為夫	妻之人國中為夫	妻之人國中為夫	妻之人國中為夫	妻之人國中為夫
榮士朱	林子玉	芝純王	國有陳	勤起興
男	男	男	男	男
平六國民)歲一十五 (生日九十月八	平九國民)歲八十四 (生日五十二月十	一十國民)歲五十四 (生日六月七年	十三國民)歲三十二 (生日三月五年	十三國民)歲七十二 (生日二月二十一
縣菜蓬省東山	縣平华省東山	縣山福省東山	縣光舞省東山	縣城諸省東山
業商	業商	業商	業商	業商
上同	上同	上同	上同	上同
郵交外	郵交外	郵交外	郵交外	郵交外
二三第字取台號二〇	二三第字取台號一〇	二三第字取台號〇〇	一三第字取台號九九	一三第字取台號八九
月六年八十五日九十	月六年八十五日九十	月六年八十五日九十	月六年八十五日九十	月六年八十五日九十

總統府公報 第二一一號

德順安	寶福尹	貞壽韓	男貞金	順慶安
女	女	女	女	女
民) 虞八十三 月一年十二國 (生日七十 國民韓大	民) 虞九十三 月十年九十國 (日四 國民韓大	民) 虞三十五 八月九年四十 (生日 國民韓大	民) 虞四十三 五年三十三國 (生日三十月 國民韓大	民) 虞九十三 月二年九十國 (生日八 國民韓大
仁市田大國韓 地番六十二洞 二之	川春道原江國韓 八街三路中央市 地番三四八	仁市里裡國韓 十六街一洞和 地番二	瓊道北清忠國韓 同校邑坪曾郡山 地番九九一	大西市城漢國韓 一二洞林中區門 號一地番四
婦主庭家	無	婦主庭家	婦主庭家	婦主庭家
妻之人國中為	妻之人國中為	妻之人國中為	妻之人國中為	妻之人國中為
夫	夫	夫	夫	夫
文殿王	選士劉	山玉郎	偉汝王	松芝張
男	男	男	男	男
年二國民) 虞六十五 (生日五月一	年一國民) 虞七十五 (生日十二月一十	年三國民) 虞四十五 (生日五月重陰	年一十國民) 虞六十四 (生日六十二月九	年二國民) 虞五十五 (生日七月二十
縣山福省東山	縣東安省東安	縣山福省東山	縣平牛省東山	縣平牛省東山
業商	業飲食	業商	業商	業商
上同	上同	上同	上同	上同
郵交外	郵交外	郵交外	郵交外	郵交外
二三第字取台 號七〇	二三第字取台 號六〇	二三第字取台 號五〇	二三第字取台 號四〇	二三第字取台 號三〇
月六年八十五 日九十	月六年八十五 日九十	月五年八十五 日七	月六年八十五 日九十	月六年八十五 日九十

蘭桂隆 (子嗣西)	德今尹	玉達黃	珠明金	伊順姜
女	女	女	女	女
民) 虞六十三 月八年一廿國 (生日二廿 國本日	國民) 虞一卅 十月九年六廿 (生日一 國韓	民) 虞八十二 十年九十二國 (生日六十一 國韓	民) 虞三十三 十年四十二國 (生日二十月 國韓	民) 虞六十三 二年二十二國 (生日一月 國民韓大
東市苗大本日 丁五町野平區 地番八十目	中市城漢國韓 七街二洞笨區 地番一七四	邱大北慶國韓 洞鳳大區南市 地番一七四	道南尚慶國韓 洞亨北市山前 地番八四三	馬市里裡國韓 地番二十二洞
理管庭家	婦主庭家	無	婦主庭家	無
妻之人國中為	妻之人國中為	妻之人國中為	妻之人國中為	妻之人國中為
夫	夫	夫	夫	夫
山仕隆	儉世蓀	達業于	琴友王	漢文于
男	男	男	男	男
十四國) 虞七十四 (生日六月二年一	六十國民) 虞一十四 (生日二月一十年	十二國民) 虞七十三 (生日五月七年	年七十國民) 虞十四 (生日八月八	年一國民) 虞六十五 (生日七十月九
縣倫臨省北河	縣平牛省東山	縣山福省東山	縣山福省東山	縣平牛省東山
業商	業商	業商	業商	業商
許平萬東市苗大本日 地番八十目丁五町	上同	上同	上同	上同
郵交外	郵交外	郵交外	郵交外	郵交外
二三第字取台 號五一	二三第字取台 號四一	二三第字取台 號二一	二三第字取台 號九〇	二三第字取台 號八〇
月五年八十五 日三廿	月六年八十五 日廿	月六年八十五 日三十二	月六年八十五 日三十二	月六年八十五 日九十

女 民；歲四十三 月五平四廿國 (生日一十一 國韓	男 五國民；歲二十 月一平一年六十 (生日一十一 國韓	女 國民；歲八十 月九平三年卅 (生日一 國本日	女 國民；歲九 月廿月二年九十 (生日五 國本日	女 國民；歲四十 一月十年七十 (生日 國本日
州忠北忠國韓 ○一洞南城市 據一地參五 婦主庭家 妻之人國中爲 夫	中市濱橋本日 一町下山新區 之一 無 知招人國中爲 父	島福市飯大本日 丁一南島福上區 地番一一二目 無 妻之人國中爲 夫	屢寢府飯大本日 町丁四柳高市川 號八十八番四十 業商	わい縣島福本日 町本湯盤常市土 番九七二函三 理管庭家 妻之人國中爲 夫
勸承孫 男 年三廿國民；歲四卅 (生日一平二 月六年八十五 日二十	進達張 男 年六國民；歲一十五 月八廿月二十 月六年八十五 日十	金恩烈 男 年八廿國民；歲九廿 月生日二月二十 月六年八十五 日十	堂熙張 男 三十國民；歲十四 月生日五月十 月五年八十五 日九廿	同慶王 男 年九國民；歲九十四 (生日四月五 月伍年八十五 日政威
縣山福省東山	縣雄高省灣台	縣山福省東山	縣中台省灣台	縣秉苗省灣台
業商 上同 郵交外 二三第字取台 號二二	業商 上同 郵交外 二三第字取台 號一二	業商 上同 郵交外 二三第字取台 號九一	業商 上同 郵交外 二三第字取台 號八一	業飲食 上同 郵交外 二三第字取台 號八一
月六年八十五 日二十				

子春宋	達莫金	禮明池	順絡金	禮南權
女 國民；歲五卅 廿月七平二廿 (生日二 國韓	女 民；歲二十三 月六年六廿國 (生日六十 國韓	女 國民；歲一卅 月一平十年六廿 (生日五 國韓	女 國民；歲三卅 十月十年四廿 (生日二 國韓	女 國民；歲十四 十月九年七十 (生日三 國韓
山禮南忠國韓 面德古郡	道南心中國韓 色小禮郡小禮	禮道南尚忠國韓 色小禮郡山	道南尚慶國韓 洞橋五市山蔚 地番六四二	道南尚慶國韓 洞島竹市須浦 地番九一一
婦主庭家 妻之人國中爲 夫	婦主庭家 妻之人國中爲 夫	婦主庭家 妻之人國中爲 夫	婦主庭家 妻之人國中爲 夫	婦主庭家 妻之人國中爲 夫
貴信律 男 一年八國民；歲四十五 (生日二月十	昇號張 男 四十國民；歲四十四 (生日三月二年	誠仁呂 男 年七十國民；歲四十四 (生日四月八	清政王 男 年七十國民；歲四十四 (生日八月八	程雲王 男 年八國民；歲九十四 (生日九月十
縣平牛省東山	縣平牛省東山	縣平牛省東山	縣陽菜省東山	縣平牛省東山
業商 上同 郵交外 二三第字取台 號三一	業商 上同 郵交外 二三第字取台 號一	業商 上同 郵交外 二三第字取台 號〇一	業商 上同 郵交外 二三第字取台 號五二	業商 上同 郵交外 二三第字取台 號四二
月七年八十五 日一十	月七年八十五 日一十	月七年八十五 日一十	月六年八十五 日廿	月六年八十五 日二十

峰三姜	根海鄭	子宋林 (子宋草江)	子涼陳 (子涼原大)	惠千林 (子三夕本稻)
女	女	女	女	女
國民)歲六廿 月一十年一卅 (生日八 國韓	國民)歲六卅 月二十年廿一 (生日七十 國韓	民)歲三十五 十月二年五國 (生日一 國本日	民)歲三十三 二年五十二國 (生日五月 國本日	民)歲二十四 月一年六十國 (生日一十一 國本日
中市山釜國韓 三街五洞觀東 地番八十五	中市山釜國韓 三五洞一洲區 地番四	泉府阪大本日 三松助市津大 八四	西芝區港本日 十二町庄保久 地番三	豐都京東本日 丁六崎長區島 四十地番二日
婦主庭家	婦主庭家	業工	理管庭家	理管庭家
妻之人國中爲	妻之人國中爲	妻之人國中爲	妻之人國中爲	妻之人國中爲
夫	夫	夫	夫	夫
池文子	洲文子	進有林	海東陳	榮炳林
男	男	男	男	男
年十國民)歲七十四 (生日四十月一十	年十國民)歲七十四 (生日四十月一十	年一國民)歲六十五 (生日六十月八	七十國民)歲一十四 (生日七十二月四	年十國民)歲八十四 (生日二月二
縣平牛省東山	縣平牛省東山	縣江鎮省蘇江	市中台省灣台	
常商	業商	業商	業商	
上同	上同	上同	上同	
郵交外	郵交外	郵交外	郵交外	
二三第字取台 號七二	二三第字取台 號六二	二三第字取台 號七一	二三第字取台 號六一	
月六年八十五 日一廿	月六年八十五 日一廿	月五年八十五 日九十二	月五年八十五 日九十二	

香蘭陳 (子輝井福)	名 姓	子珍朴	愛佳朴
女	別 性	女	女
國民)歲七廿 日十月七年卅 (生	齡 年	民)歲九十三 月四年九十國 (生日七十	民)歲八十三 二十年九十國 (生日一月
國本日	籍 國 原	國韓	國韓
市羅基省灣台 卷族民區堵七 號三廿	所 居	春道原江國韓 二洞仙要市川 地番八一	影市山釜國韓 一洞港南區島 一二街
無	業 職	無	婦主庭家
女養之人國中爲	固原籍國得取	妻之人國中爲	妻之人國中爲
父養	謂 橋	夫	夫
母國陳	名 姓	昌立駿	榮德俊
男	別 性	男	男
年一國民)歲六十五 (生日四十月七	齡 年	年三十國民)歲一十六 (生日三十月五	年十國民)歲八十四 (生日五月五
市興吳省江浙	所住籍本	縣東安省東安	縣撫省東山
業務機關機政	業 職	業食飲	業商
上同	所 居	上同	上同
府政省灣台	關 橋	郵交外	郵交外
一三第字取台 號一五	核	二三第字取台 號九二	二三第字取台 號八二
月五年八十五 日二	碼 號 冊 註	月六年八十五 日一廿	月六年八十五 日一廿
國表件取註中西東 諸國	期 日 冊 註		
	考 備		

內政部核准註銷取得中國國籍一覽表

總統府公報

中華民國五十八年十一月七日

(星期五)

總統令

五十八年十一月五日

修正行政訴訟法第二十四條條文，公布之。此令。

總統 蔣中正
行政院院長 嚴家淦

修正行政訴訟法第二十四條條文

五十八年十一月五日公布
第十四條 有民事訴訟法第四百九十九條所列各款情形之一者，當

經統令

五十八年十一月六日
中華民國四十九年經財公債發行條例，予以廢止。此令。

總統 蔣中正
行政院院長 嚴家淦
財政部部長 李國鼎

總統令

五十八年十一月七日
任命盧守忠為總統府機要室主任。此令。

總統 蔣中正
行政院院長 嚴家淦

總統令

五十八年十一月七日

派馬國壯、成揚軒、王立峯、查良劍、翁之鋼、羅時寶、華仲
慶、謝瀛洲、魏道明、沈劍虹、蔡維屏、胡慶育、方素、桂裕、劉甲
一為五十八年特種考試外交領事人員考試與試委員。此令。

立法院交通委員會秘書周烈另有任用，應予免職。此令。

行政院國際經濟合作發展委員會參事劉鳳文另有任用，應予免
職。此令。

派吳劍成為行政院人事行政局訓練委員會組長。此令。

行政院主計處處長為秘書處科長張正同常經核定退休，請予免職，
應照准。此令。請任命張定成、林玉琴、施培甫、王乃森、馮國賓為
人事行政局科長，趙禮、王新民、張永平、何恭喜、徐念仁為觀察，
高信榮為科員，應照准。此令。

號貳壹壹貳號

編輯：總統府 第一局

發行：總統府 第三局

印刷：中央印製廠

定價：半年新台幣四十八元
全年新台幣九十六元

零售每份新台幣一元
國內平寄郵費在內掛號及國外另加

本報郵政劃撥儲金帳戶第九五九號

總統府公報 第二一一二號

二

行政院里，請派王鎮強為人事行政局專員，趙玉璋為人事行政局中央公教人員生活必需品配給委員會委員，錢昌男、廖惠施為人事行政局人事行政革新研究委員會職位分類研究小組組員，應照准。此令。

行政院呈，彭清一、施巖夫以人事行政局科員試用，應照准。此令。

行政院呈，請任命李佑懷為台灣省政府財政廳股長，張新民為財政廳稅務處核員，余烈為台灣省地政局主任秘書，藍天錦、許義、許容、張力耕為科長，鄒邦昌為科主任，陳永年、李端、陳達、褚清吉、徐德助為技正，倪景暉、陳聖怡、舒從龍、熊夢祥為視察，郭學良、陶友範、陳兆培、王淑溥、蘇庭熙、雷生春為估計專員，張航偉、詹俊傑為技士，宋孝寬為科員，杜長興、馬傳廉為台灣省菸酒公司賣局課長，張紹宗為台灣省菸酒公賣局宜蘭分局視察，劉春雲為桃園分局秘書，萬榮為新竹分局課長，劉榮城為台中分局組長，郭俊秀為課長，萬基亮為彰化分局課長，李永生為高雄分局課長，林金寶為花蓮分局視察，蔣復義為台灣省菸酒公賣局菸葉試驗所組長，林元誠為校正，應照准。此令。

行政院呈，請派徐瑛為台灣省政府財政廳專員，賴文清為台灣省菸酒公賣局專員，應照准。此令。

行政院呈，為台灣省澎湖縣警察局督察員曹學顯另有任用，請予免職。應照准。此令。

行政院呈，請任命俞桂欽為台灣省警務處科員，曾鏡生為台灣省宜蘭縣警察局局員，王玄為台灣省嘉義縣警察局局員，李國良為室主任，吳鴻源為台灣省彰化縣警察局員，夏鐵吾為台灣省花蓮縣警察局課長，曹學顯為台灣省澎湖縣警察局秘書，張萬青為督察員，李緒華為台灣省台南市警察局分局長。應照准。此令。

行政院呈，請派徐瑛為台灣省政府財政廳專員，賴文清為台灣省

首魏石川另有任用，均請予免職，應照准。此令。

考試院呈，為監督部視察張金鑑業經核定退休，請予免職，應照准。此令。

考試院呈，為行政院人事行政局人事室主任趙禮另有任用，請予免職，應照准。此令。

監察院呈，為審計部稽察熊璽業經核定退休，請予免職，應照准。此令。

總統令 中華民國伍拾捌年拾壹月廿四日
(五八)台統(一)義字第六二二四號

行政院院長 蔣中正

總統令 中華民國伍拾捌年拾壹月廿四日
(五八)台統(一)義字第六二二四號

附判決書四份

行政院院長 蔣中正

總統令 蔣中正

總統令 中華民國伍拾捌年拾壹月參日
（五八）台統（一）義字第六二二五號

受文者 司法院

一、五十八年十月廿四日（58）院台參字第866號呈：「為據行政法院呈送郭毅之因『中文基音字打字機及字盤』申請專利事件，不服行政院所為之再訴願決定，提起行政訴訟一案判決書，檢同原件，呈請鑒核施行。」已悉。

二、應准照案轉行。已令行政院查照矣。

總統 蔣中正
行政院院長 范家淦

總統令 中華民國伍拾捌年拾壹月參日
（五八）台統（一）義字第六二二五號

受文者 行政院

一、司法院五十八年十月廿四日（58）院台參字第866號呈：「為據行政法院呈送郭毅之因『中文基音字打字機及字盤』申請專利事件，不服行政院所為之再訴願決定，提起行政訴訟一案判決書，檢同原件，呈請鑒核施行。」已悉。

二、應准照案轉行。除令復外，檢同原附判決書，令仰該院全照轉行。

附判決書四份

總統 蔣中正
行政院院長 范家淦

總統令 中華民國伍拾捌年拾壹月參日
（五八）台統（一）義字第六二二六號

受文者 司法院

一、五十八年十月廿四日（58）院台參字第866號呈：「為據行政法院呈送新竹汽車客運股份有限公司代表人許揚金涼因涉嫌違章補征四十一年至五十年度營業稅事件，不服財政部所為之再訴願決定，提起行政訴訟一案判決書，檢同原件，呈請鑒核施行。」已悉。

二、應准照案轉行。除令復外，檢同原附判決書，令仰該院全照轉行矣。

附判決書四份

總統 蔣中正
行政院院長 范家淦

三

決定，提起行政訴訟一案判決書，檢同原件，呈請鑒核施行。」已悉。

二、應准照案轉行。已令行政院查照轉行矣。

總統令 中華民國伍拾捌年拾壹月參日
（五八）台統（一）義字第六二二六號

受文者 行政院

一、司法院五十八年十月廿四日（58）院台參字第866號呈：「為據行政法院呈送新竹汽車客運股份有限公司代表人許揚金涼因涉嫌違章補征四十一年至五十年度營業稅事件，不服財政部所為之再訴願決定，提起行政訴訟一案判決書，檢同原件，呈請鑒核施行。」已悉。

二、應准照案轉行。除令復外，檢同原附判決書，令仰該院全照轉行。

附判決書四份

總統 蔣中正
行政院院長 范家淦

總統令 中華民國伍拾捌年拾壹月參日
（五八）台統（一）義字第六二二七號

受文者 司法院

一、五十八年十月廿四日（58）院台參字第866號呈：「為據行政法院呈送華弘營造廠代表人蔡東華因五十五年度營利事業所得稅事件，不服財政部所為之再訴願決定，提起行政訴訟一案判決書，檢同原件，呈請鑒核施行。」已悉。

二、應准照案轉行。已令行政院查照轉行矣。

總統 蔣中正
行政院院長 范家淦