
民國叢書

第二編

· 80 ·

歷史·地理類

中國社會史的論戰 三四

王禮錫
陸晶清 編著

上海書店

王禮錫
陸晶清編輯

中國社會史的論戰

第四輯



仰韶期彩色土器



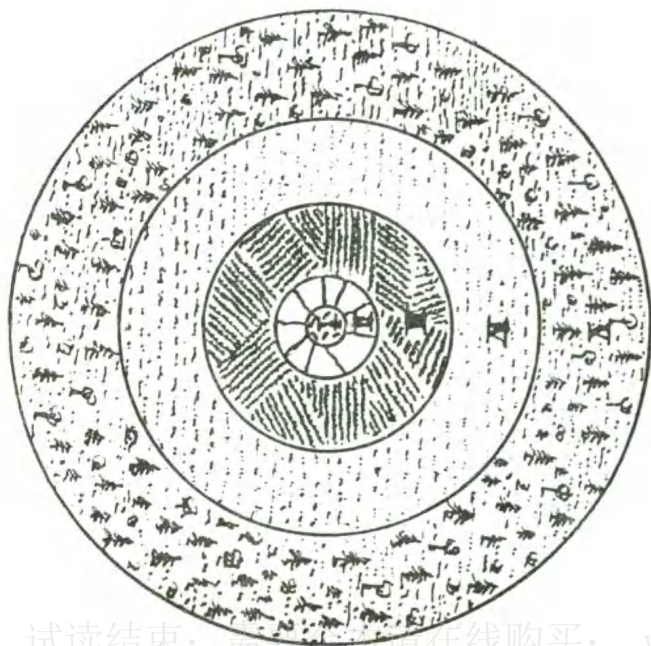
寺窪期土器

河南出土彩色土器



1. 圓口罐，2. 淺鉢，3至5 土器破片，6. 白陶破片，7至9 花紋土器破片，
與甘肅出土土器同為中國考古學上之要物

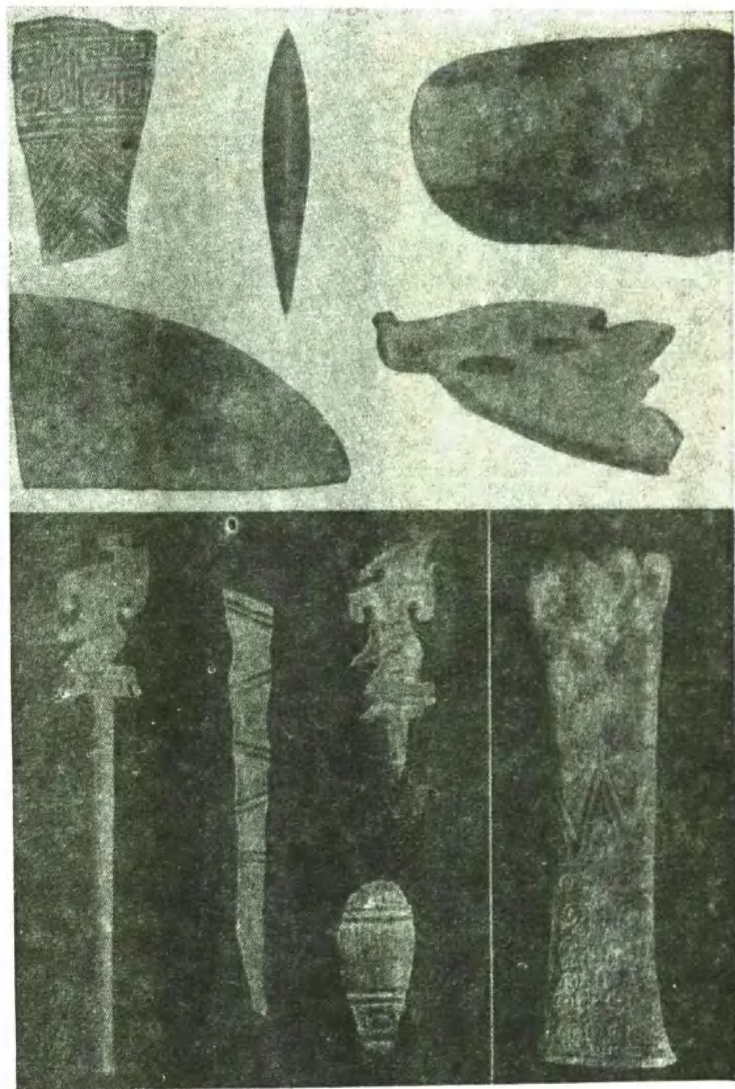
古銅器上文字



馬克村落公社之模型

- I. 村落， II. 圍繞村落之園田 (Park)，
 III. 分配的耕地， IV. 牧地， V. 森林。

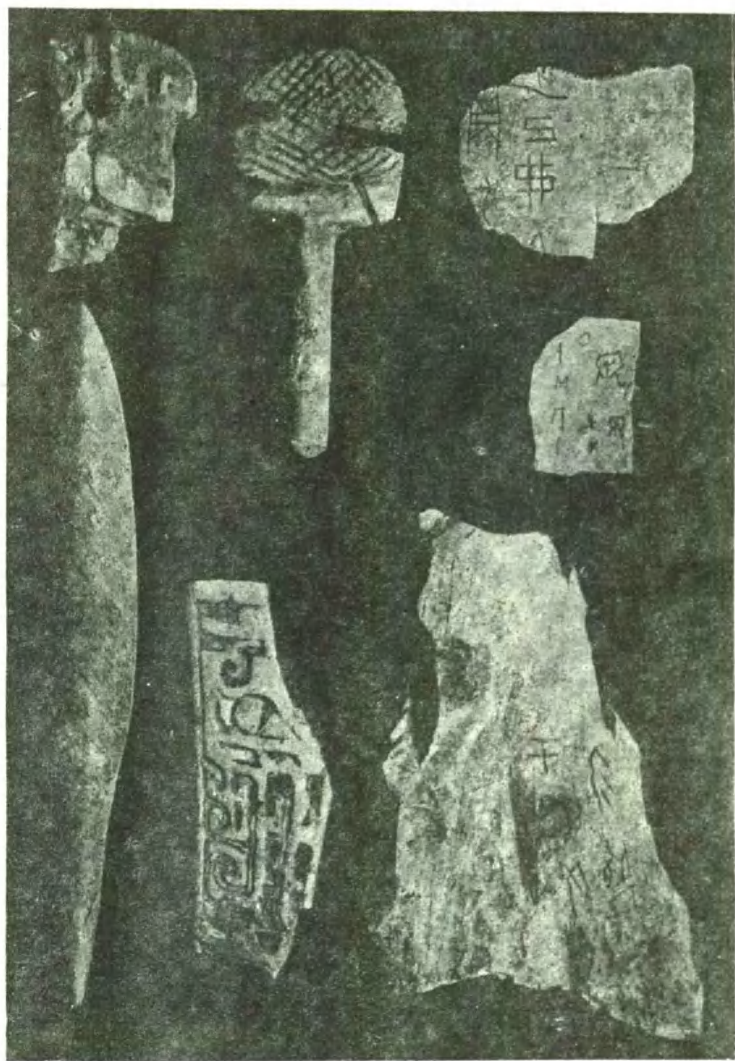
殷墟遺物之一



上圖：左端文土器，中骨鏃，右石斧與石小刀

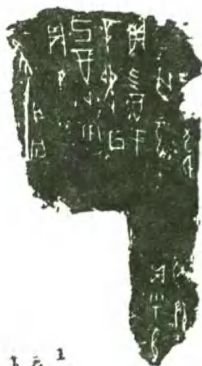
下圖：左南陽縣發現骨製斧，右裝身具，最右貞卜骨片。

殷墟遺物之二



上左骨刀柄 上中骨篦 下左骨篦 下中骨牙彫刻 右上中下獸骨文字

殷墟卜辭三片



貞乙年貞
王酉卯剛止
亡瘵卜酒定
田之資于

貞氏股于
手白

此從羅釋孫誤釋三

五八
一
二
三
四
五
六
七
八
九
十



則從羅釋孫誤分為二字釋自人爵
從葉釋孫誤釋使從葉釋孫釋敏

从下一字孫釋為葉
釋月壽從羅釋孫誤
釋往從葉釋孫誤先
王從羅釋孫誤釋之



使步
令我
貞今
牛爵
貞貞
丁巳卜
庚申卜
貞手伐
昌方
受之又

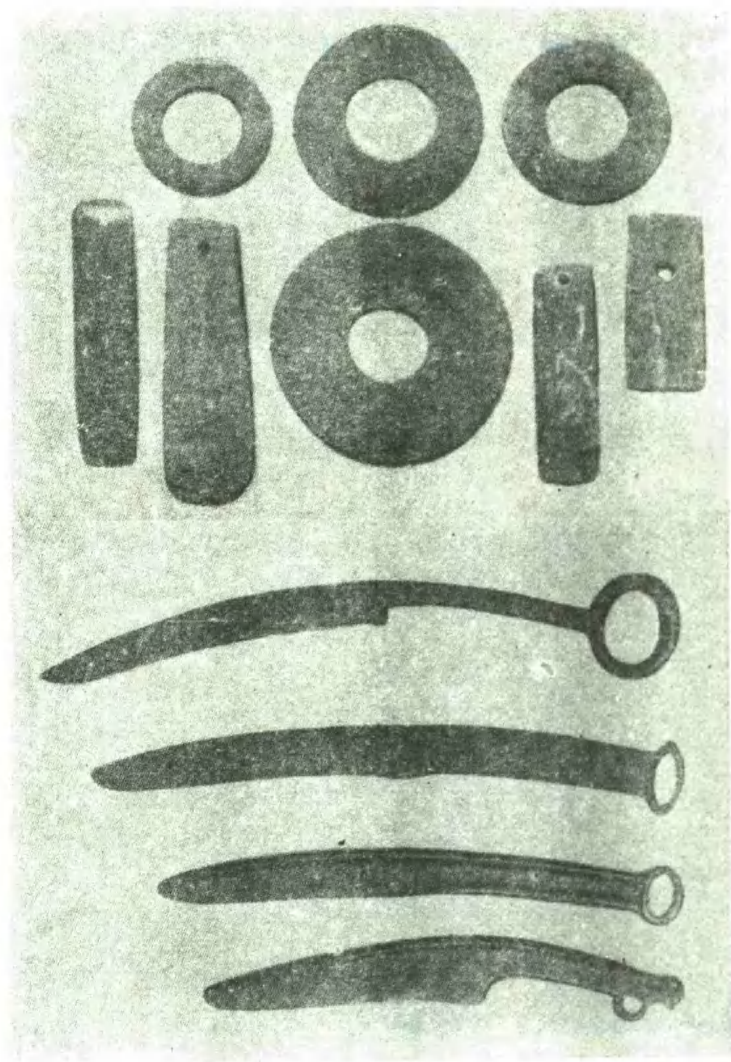
周散氏盤及銘文



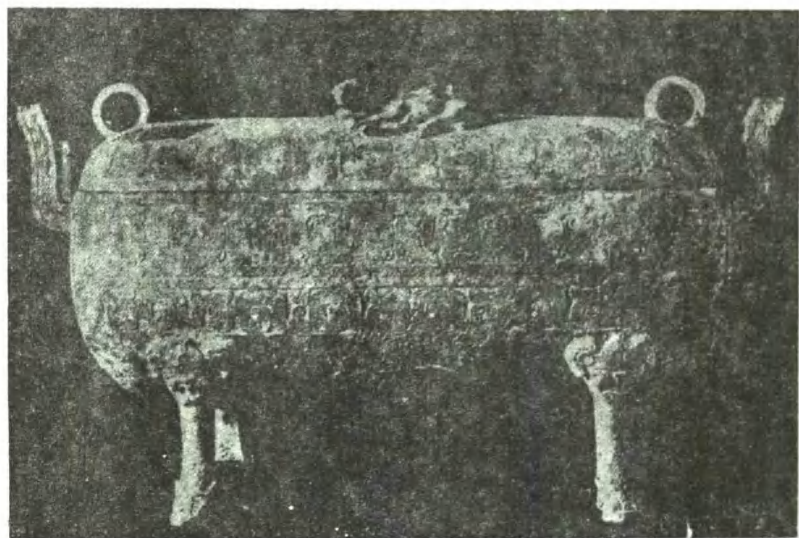
周 鷓 鴒 尊



周代璧圭與戰國小刀



山西出土秦式銅鼎



中國社會史論戰專號III

讀書雜誌第三卷第三四期 民國二十二年四月一日出版

- | | | |
|---|---------------------|-------|
| 1 | 馬克思的社會形式論 | 季 雷 |
| 2 | 易經時代中國社會的結構 | 王 平 |
| 3 | 古代的中國社會 | 王 禮 錫 |
| 4 | 中國社會—文化發展草書(上) | 胡 秋 原 |
| 5 | 對於中國社會史論戰的貢獻與批評(二續) | 李 季 |

6 漢儒的僵尸出祟 陶希聖

7 中國封建社會史 王宜昌

8 中國農民問題之史的敘述(續論戰第一稿) 熊得山

9 唯物辯證法與嚴靈峯 劉蘇華

經驗主義的,觀念主義的和馬克

10 思主義的中國經濟論 余沈

11 “關於社會發展分期”評李季 陳邦國

12 編後 編者

插
圖

- | | |
|---------------|-------------|
| 1. 仰韶期寺窪期土器 | 2. 河南出土彩色土器 |
| 3. 古銅器銘文與馬克模型 | 4. 殷墟遺物之一 |
| 5. 殷墟遺物之二 | 6. 卜辭三片 |
| 7. 散氏盤及銘文 | 8. 鴟鷂尊 |
| 9. 周璧圭與戰國小刀 | 10. 秦式鼎 |

本期國際情報與分析另刊別冊,定戶附送。

馬克思的社會形式論

季 雷

(一) 馬克思社會發展學說之根源

“中國問題”不僅在國際的政治舞台上因歷史的事變而漸增加她的比重，且因九一八事件之發生“中國問題”也就成了帝國主義者最難解決而極端嚴重的中心問題了。“中國問題”的嚴重性與複雜性，我們不應祇注意到國際間的中國問題與目前的中國問題，我們還要從歷史的發展中去探討這個問題的本身和她的歷史性，這樣，對於中國社會史的分析，也就不得不成為努力於中國的改造和企圖於新中國的建設的人們所注意的中心問題，也是對於中國總問題最後

解決前所必有的首步工作；因爲，目前的中國不僅在政治問題和社會問題上找不到出路得不到相當的解決，就是在學術界也依然是走着糊塗圈子，在文化運動的五四運動以來多年間，始終沒有得到繁榮倡明的發展而走向光明正確的坦途；這自然有牠許多的客觀原因在，但因一般人對於過去中國的研究和牠的史的分析多不注意或者注意過而不能有澈底的正確的了解和真實的認識，以致對於“中國問題”有了不同的意見而解決的方法也就有了大相徑庭各走其途的結果。現在雖有一部分人已經注意到這一點而開始擔負這個偉大而有意義的工作，去努力於真實的發現與理論的建立，這可說是一件快意而極有價值的舉動。可是因爲採取研究的方法不同和固有的偏見與觀點，遂使研究的結果令人失望所得的成績反有非事實而不正確的結論。雖則如此，可是在目前能夠提出中國問題的史的分析作爲學術討論的對象却是很有意義的，爲了要使爭論的問題得到很好而真實的結果，研究問題的方法和觀察力之是否正確就不能不成爲問題解決的先決條件。否則因爲研究法的錯誤和個人的觀察力與立足點的不純正，會把問題轉到另一方面而得出與事實相反的結論。因此我將自己對於中國社會史研究的

步驟與應該怎樣去觀察中國社會的發展之一點意見供獻給問題的爭論者，以便使所爭論的問題得如一般人的希望能得到良好的結果。

現在我將馬克思對於社會形式發展的學說而特別是關於東方社會之分析與亞洲生產方法的意見寫出來，作為我們研究中國社會發展史的借鏡，對於大家所爭論的問題也不會沒有裨益之處，至於我個人對於爭論所持的意見和態度只有留在以後再來發表，在這裏因為篇幅的關係，也只有在理論上將馬氏對於人類社會發展所分析的見解介紹一下。這是本篇寫出的意思。

現在先就馬氏的社會形式學說之發生說起。

馬克思的社會形式學說是歷史發展的產物。這一學說和馬克思的整個系統一齊發展起來。如果我們要在現在理解馬克思的社會形式學說，那麼很顯然的，我們應當在其發生與發展中去了解才成。因此我們就應當從黑格爾出發。

“黑格爾的辯證法是站在頭上的，我們要把牠放在足上，為的是要在神祕的外殼之下解剖出合理的種子。”（見馬克思資本論。）

馬克思在社會形式之研究方面把黑格爾的辯證法放在