

宋 永明智覺禪師集

宗鏡錄

第四冊

卷六一—卷八〇

宋 永明智覺禪師集

宗鏡錄

第四冊

卷六一—卷八〇

永明智覺禪師集

相分從相分種子生起。故知須立二分。唯識方成。會相違者。安慧難云。若爾。前來密嚴楞伽二文。如何通會。正會者。前來經文。不是證一分。但遮執心外實有我法等。亦不遮相分不離心。第三陳那菩薩立三分。非前師安慧立一分。即但有體而無用。難陀立見相二分。但有用而無體。皆互不足。立理者。謂立量果義。論云。能量所量。量果別故。相見必有所依體故。相分為所量。見分為能量。即要自證分為證者。是量果也。喻如尺量絹時。絹為所量。尺人為能量。記數之智。名為量果。今見分緣相分不錯。皆由自證分為作果故。今眼識見分緣青時。定不緣黃也。如見分緣不曾見境。忽然緣黃境時。即定不緣青。若無自證分。即見分不能自記憶。故知須立三

分。若無自證分。即相見亦無。若言有二分者。即須定有自證分。自證分喻如牛頭二角。喻相見二分。準量論頌云。似境相所量能取。相自證釋云。似境相所量者。即相分似外境現。能取相自證者。能取相者。即是見分。能取相分故。自證即是體也。第四護法菩薩立四分。立宗者。心心所若細分別。應有四分。立理者。若無第四分。將何法與第三分為量果耶。汝陳那立三分者。為見分有能量了境用故。即將自證分為量果。汝自證分亦有能量照境故。即將何法與能量自證分為量果耶。即須將第四證自證分為第三分量果也。引證密嚴經偈云。眾生心二性。內外一切分。所取能取纏。見種種差別。心二性者。即是內二分為一性。見相二分為第二性。即心

境內外二性能取纏者。即是能緣麤動。是能緣見分。所取纏者。即是相縛。所緣縛也。見種種差別者。見分通三量。有此義。故言見種種差別。前二師皆非全不正。第三師陳那三分。似有體用。若成量者。於中道理猶未足。即須更立第四分。相分為所量。見分為能量。即將自證分為量果。若將見分為所量。自證分為能量。即更將何法為量果。故知將證自證分為量果。方足也。見分外緣虛疏。通比非二量。故即不取見分為自證量果。內二分唯現量。故互為果無失。夫為量果者。須是現量。方為量果。比非定非量果。喻如作保證人。須是敦直者。方為證。若略虛人。不能堪為保證。又前五識與第八見分。雖是現量。以外緣。即非量果。夫量果者。須內緣故。方為量

果。又第七識。雖是內緣。是非量也。亦不可為量果。夫為量果者。具二義。一現量。二內緣。又果中後得見分。雖是現量。內緣時。變影緣。故非量果。即須具三義。又果中根本智見分。雖親證真如。不變影故。是心用故。非量果。即須具心體。須具四義。一現量。二內緣。三不變影。四是心體。方為量果。又論云。如是四分。或攝為三。第四攝入自證分故。或攝為二。後三俱是能緣性故。皆見分攝。此言見者。是能緣義。或攝為一體。無別故。如入楞伽經云。由自心執著。心似外境轉。彼所見非有。是故說唯心。如是處處說唯一心。此一心言。亦攝心所故。釋云。如是處處唯一心者。外境無故。唯有一心。內執著故。以外境轉。定無外境。許有自心。不離心故。總名一識。心所與心。

相應。色法心之所變。真如識之實性。又皆不離識故。並名唯識。又清涼記引論釋。第四證自證分。若無此者。誰證第三。心分既同。應皆證。故釋曰。見分是心分。須有自證分。自證是心分。應有第四證。論又云。自證分應無有果。諸能量者。皆有果。故釋曰。見分是能量。須有自證果。自證量見分。須有第四果。恐彼救云。卻用見分為第三果。故次論云。不應見分是第三果。見分或時非量攝。故由此見分不證第三證。自體者。必現量故。又意明見分通於三量。三量者。謂現量。比量。非量。即明見緣相時。或是非量。不可非量法。為現量。果。或見緣相。是於比量。及緣自證。復是現量。故自證是心體。得與比量非量而為果。見分非心體。不得與自證而為其量果。故不得。

見分證於第三。證自體者。必現量故。第三四分。既是現量。故得相證。無無窮失。意云。若以見分為能量。但用三分。亦得足矣。若以見分為所量。必須第四為量果。若通作喻者。絹如所量。尺如能量。智為量果。即自證分。若尺為所使。智為能使。何物用智。即是於人。如證自證分。人能用智。智能使人。故能更證。亦如明鏡。鏡像為相。鏡明為見。鏡面如自證。鏡背如證自證。面依於背。背復依面。故得互證。亦可以銅為證。自證。鏡依於銅。銅依於鏡。

宗鏡錄卷六十

宗鏡錄卷六十一

夫四分義。以何為體性。答。相分。所變色。心為體性。若內三分。即用現行心。所為體。問。果位之中。現證真如。無有境界。若四智緣境之時。為具四分否。答。定有見分。照前境故。有自證分。通照見分。亦有證自證分。照自證分故。相分者。佛地論云。如是所說四智相應心品。為有相分。見分等耶。若無。應無所緣。應不名智。答。無漏心品。無障礙故。親照前境。無逐心變。似前境相。以無漏心。說名無相。無分別故。又說緣境。不思議故。有義。真實無漏心品。亦有相分。諸心心法。法爾似境。顯現名緣。非如鉗等動作取物。非如燈等舒光照物。如明鏡等。現影照物。由似境現。分明照了。名無障礙。不執不計。說

名無相。亦無分明。妙用難測。名不思議。非不現影。若言無相。則無相分。言無分別。應無見分。覩無相見。應如虛空。兔角等。應不名智。無執計故。言無能取。所取等相。非無似境。緣照義用。若無漏心。全無相分。諸佛不應現身土等。種種影像。乃至如是分別。但就世諦言說道理。若就勝義。離言絕慮。既無相見。不可言心及心法等。離諸戲論。不可思議。有義無分別智。無分別故。所緣真如。不離體故。如照自體。無別相分。此無分別。若變相分。於真如境。便非親證。若後得智。有分別故。所緣境界。或離體故。如有漏心。似境相現。分明緣照。名緣前境。是故此後得智。定有相分。問。只如安慧說一分。不立見相等。今護法攝四歸一分時。亦不別立見相等。義勢既同。何

故言非安慧等諸師知見耶。答。乍看似同。細詳理別。且如安慧立一自證分。全不說證自證分。雖說見相二分。然一向判為徧計所執性。此乃四分中一分全無。二分有名無體。亦是其無。唯立一依他自證分。今護法雖攝四歸一。然不名自證分。但總名一心。雖總說一心分。而不失自證等四分義。但以與心無決定相離義。總名一分。與彼別立自證分義別。乃至攝四歸三時。內之二分。雖互相緣。其用各別。然其所緣。不失自體。故但名自證。雖總名自證。而互相緣。二分之義不失。不同陳那自證。但有證自見分之自證。即無證自證之自證。由此義故。非諸師之知見。問。所變中是相分色。云何諸師說現識名為色識。答。古師云。現識名為色識者。此言色識。

是從境為名。見分識變似色故。名為色識。體實是識。由能變色。故名色識。此取見分識為體。由能緣色。或能變色。故名色識。又相分色不離識故。名為色識。此即取相分色為體。相分之色實非識。由從識變。不離識故。名為色識。或相分名色。見分名識。此雙取識境二法為體。以見相同種故。此許前念相分。為後念識所緣緣義。謂前念識之相分。為後念識之境。即本識中生。似自果功能念起。即前念識相。為後念識境之所緣。謂因前念所緣故。還熏得種。由種故生。今念歷轉。推功歸本。乃是前念所緣。為今識緣。自果者。相分現行也。功能者。種子也。謂由前念識相分。為能熏。故熏引得生。自種子在。本識中。能生後念識相分色等。與後念識為境。由前念相

熏種。生後念境相說。前念相分。為後識所緣緣也。問。前相種如何生。今識答。由見相同種故。問。既爾。何不即說種為緣。答。種是因緣。非所緣緣。又古德問。如第六識緣龜毛兔角等時。此所緣境。為有為無。若言有者。聖教不應指此喻於徧計所執性。是無。若言無者。無法無體。非所緣緣。緣此意識。闕所緣緣。如何得起。若言此心無所緣緣者。云何論言親所緣緣。能緣皆有。若龜本無毛。兔本無角。約此本無。喻所執性。由所執我。及所執法。皆本無故。其能緣心。將緣此等無法之時。由無始來。熏習力故。依種生時。從識自證分上。變起龜毛等相分。及緣此龜毛見分。此相見分。與識自證分同一種生。既依種生。是依他性。非體全無。不同本來無體龜毛。故得成。

所緣緣。是故緣此之心。亦得說從四緣而生。乃至如離蘊計有實我實法等。亦復如是。離蘊性外。都無實我。亦無決定實法。但是有情虛妄執有。以理推徵。都無有體。故如本來無體龜毛。然我法執心緣執此時。亦由無始虛妄熏習力故。變起假我法相。此相與見等同種。亦依他起。成所緣緣。是故論云。如是我執。自心外蘊。或有或無。自心內蘊。一切皆有。自心內蘊者。即相分也。若言獨影境是徧計性者。其體即無。猶如龜毛等。即此一分相分無。何得論言自心內蘊。一切皆有耶。已上並護法義。若安慧見相二分。是徧計所執性。其體是無。今相承多云。獨影是徧計所執性。非所緣緣者。此即安慧宗護法一切四分。皆依他起。於中妄執為決定實者。方名

徧計所執。乃至於圓成性。及五塵性境。若堅執為實者。亦名徧計所執。然本來無體。龜毛兔角等。不對執心。即非徧計性。今亦多有妄認龜毛等為徧計性者。非也。又立沉解。自證分見相二分者。且如自證分起見相二分。更執二分為我法。如結巾成兔。手巾是有。喻自證分結手巾為兔頭。手巾上本無兔頭。今結出之。是故名無。如自證分上本無見相二分。由不證實。故似二分起。是故名無。如所結手巾為兔頭。已是一重假。更結出二耳。又是一重假。如從自證分變起見相二分。已是一重假。更執二分為我法。又是一重假。則見相二分。雖假似有。從種生故。其我法二執。非有。是徧計妄執。故問。唯心之旨。一分尚無。云何廣說四分。答。四分成心。千聖同稟。

只為安慧菩薩唯執自證心體一分。尚不識心。為難陀菩薩所破。乃至陳那菩薩執有三分體用。雖具猶闕量果。第四證自證分。唯護法菩薩唯識義圓。四分具足。因製唯識論十卷。西天此土。正義大行。製此論終。尋當坐蛻。乃有空中神人告眾曰。護法菩薩是賢劫千佛之中一數。故知非十方大覺。何以圓證此心。若不達四分成心者。斯皆但念名言。罔知成心實義。體用既失。量果全無。終被心境緣拘。無由解脫。今時學者。全寡見聞。恃我解而不近明師。執己見而罔披寶藏。故茲徧錄。以示後賢。莫踵前非。免有後悔。

夫一心妙門。唯識正理。能變所變。內外皆通。舉一例諸。收無不盡。如眾星列宿。匪離於空。萬本群萌。咸歸於地。則可以拔疑根而開

信戶朗智照而洗情塵。若機思遲回。未成勝解。須憑問答。漸入圓通。真金尚假鍛鍊而成。美玉猶仗琢磨而出。華嚴私記云。正念思惟甚深法門者。有二種人。能枯十二因緣大樹。一者溫故不忘。二者諮受新法。此之謂也。問。心法不可思議。離言自性。云何廣興問答。橫剖義宗。答。然理唯一心事。收萬法。若不初窮旨趣。何以得至覺原。今時不到之者。皆是謬解麤浮。正信力薄。玄關綿密。豈情識之能通。大旨希夷。非一期之所入。若乃未到如來之地。焉能頓悟眾生之心。今因自力未到之人。少為開示。全憑佛語。以印凡心。憑佛語以契同。渺然無際。印凡心而不異。豁爾歸宗。又有二義。須說一。若不言說。則不能為他說一切法。離言自性。二。即說無說。說與