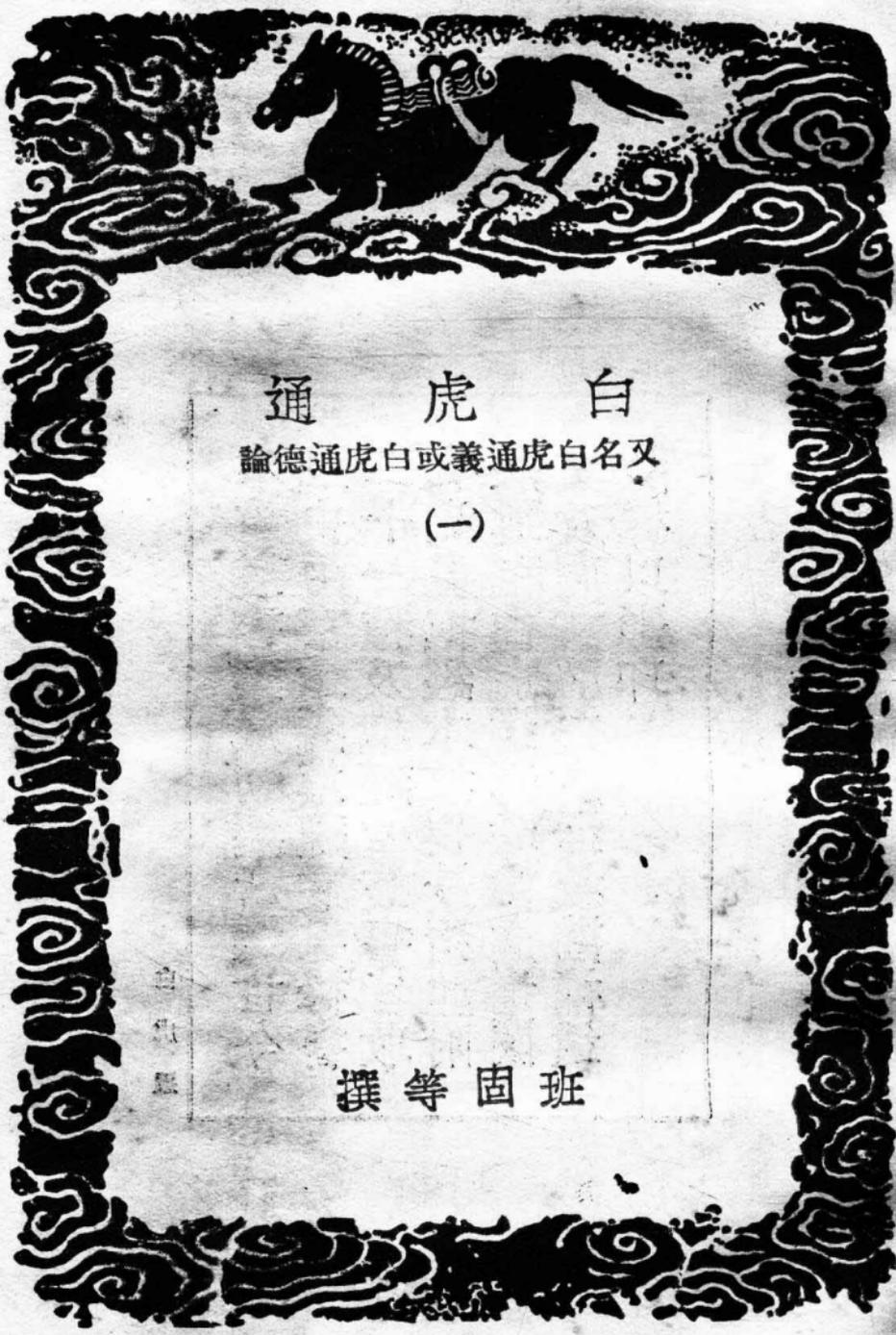


白  
虎  
通  
一





白 虎 通

又名白虎通義或白虎通德論

(一)

班固等撰

白虎通序

白虎通之爲書其來尙矣羣書中多見其引用然不知出於何代誰氏之手考之載籍始於漢建初中淳于恭作白虎奏議又班固傳作白虎通德論唐藝文志亦載班固等白虎通義六卷此其所自歟平生欲見其完書未之得也余分水監歷常之無錫有郡之耆儒李顯翁晦識余於官舍翌日攜是帙來且云州守劉公家藏舊本公名世常字平父迺大元開國之初行省公之子魯齋許左轄之高弟收書不啻萬卷其經史子集士夫之家亦或互有惟此帙世所罕見

郡之博士與二三子請歸之於學將鏤板以廣其傳  
守慨然許之今募匠矣求余識於卷首余謂是書韜  
晦於世何止數百歲而已一旦顯於是邦殆亦有數  
而然邪以郡守之博古廣文暨諸生之好事俱可嘉  
尙於是乎書大德九年四月旦日東平克齋張楷序  
漢唐書籍以通名者五惟白虎通與風俗通行於世  
乃諸儒之所討論實爲鉅典而所至缺此板余嘗持  
節七閩如建安書市號爲羣籍所稀訪求無有也今  
錫學得劉守平父家藏白虎通善本繡梓以廣其傳  
是亦明經之一助豈小補哉大德乙巳四月望日中

奉大夫雲南諸路行中書省參知政事東平嚴度恪  
齋題

謹按後漢章帝紀曰建初四年十一月壬戌詔諸  
儒會白虎觀講議五經同異使五官中郎將魏應  
承制問侍中淳于恭奏帝親稱制臨決如孝宣甘  
露石渠故事作白虎奏議注云今白虎通又按班  
固傳曰天子會諸儒講論五經作白虎通德論令  
固撰集其事此書所作之因也書肆舊嘗鋟木歲  
久摩滅竟亡此集學者欲見而不可得邇者朝廷  
崇尚實學敬以家藏監本刊行與衆共之

周廣業曰班固傳所稱白虎通德論與白虎通異名而章懷無注宋崇文摠目始用爲標題徧考晉宋迄唐諸史志傳及釋經集類之書援引不下數百條皆曰白虎通卽南齊禮志載魏繆襲所引三王祭天一用夏正云云亦然使實以通德爲名魏晉諸儒去漢未遠不應妄加割截劉宋而後則范史具在豈盡不寓目者乎竊疑通德二字本不連讀乃是白虎通之外別有德論非一書也李善文選注引班固功德論曰朱軒之使鳳舉於龍堆之表是論不見全文豈范氏所指卽此而脫功字歟

其言不類說經或亦四子講德之流而史誤爲連  
及歟且古人講解經義竝謂之通是書列隋經籍  
志亦曰白虎通唯儒林傳嘗言著爲通義故孔穎  
達左傳隱五年正義有云漢羣儒作白虎觀通義  
雖名通義義不通也宋儒孝經爾雅等疏亦有引  
作白虎通義者而白虎通德論之名自崇文後元  
明刊本率以標題殆失之不考

校刻白虎通序

乾隆丁酉之秋故人子陽湖莊葆琛見余於鍾山講舍攜有所校白虎通本此書訛謬相沿久矣葆琛始爲之條理而是正之厥功甚偉因亟就案頭所有之本傳錄其上舟車南北時用自隨并思與海內學者共之在杭州楷寫一本畱於友人所在太原又寫一本所校時有增益後又寫一本寄曲阜桂未谷今年家居長夏無事決意爲此書發雕復與二三友人嚴加攷覈信合古人所云校書如讎之旨凡所改正咸有據依於是元明以來訛謬之相沿者幾十去八九

焉梓將畢工海寧吳槎客又示余小字舊刻本其情性篇足以正後人竄改之失蓋南宋以前本也與其餘異同皆於補遺中具之此書流傳年久間有不可知者闕之然要亦無幾矣因撮其畧爲之說曰事必師古而古人又誰師哉道之大原出於天古人凡事必求其端於天釋尙書者於稽古有異說余以爲稽攷古道古道卽天也天何言哉稽攷古道是乃堯之所以同於天也古之聖人凡命一名制一事曷嘗不本之於陰陽參之於五行原其始以要其終窮則變而通則久其有不知而作者乎必無是也讀是書可

以見天人之不相離而凡萬變之相嬗乎前無一非  
出於自然者曾私智小慧之可得與其間哉顧說之  
不免有歧者何也天體至大仁者見仁知者見知昭  
昭之天何莫非天當時天子雖稱制臨決而亦不偏  
主一解以盡繩衆家之說此猶吾夫子多聞見而擇  
之識之之意云爾世有善讀者則此書之爲益也大  
矣倘泥其偏端掩其全美而輒加以輕詆夫豈可哉  
若夫是書之緣起與歷代相傳卷帙異同之數則具  
見於葆琛之所爲攷余又奚贅

乾隆四十有九年九月旣望東里盧文弨書於太倉



白虎通義攷

陽湖 莊述祖 撰

卷帙

五代史經籍志白虎通六卷

舊唐書經籍志白虎通六卷漢章帝撰

新唐書藝文志班固等白虎通義六卷

崇文總目白虎通德論十卷後漢班固撰章帝建初

四年詔諸儒會白虎觀講議五經同異詔集其事凡

四十篇

通志藝文略白虎通六卷班固

三榮郡齋讀書志白虎通德論十卷後漢章帝會羣臣於白虎殿講論五經同異班固奉詔纂

直齋書錄解題白虎通十卷漢尙書郎班固撰章帝建初四年詔諸儒會白虎觀講議五經同異五官中郎將魏應承制問侍中淳于恭奏帝親稱制臨決作白虎議奏蓋用宣帝石渠故事也石渠議奏今不傳矣班固傳稱作白虎通德論今固撰集其事云凡四十四門

山堂羣書考索白虎通後漢章帝建初四年詔諸儒會白虎觀講五經同異帝親稱制臨決

石渠故事作白虎通令班固撰集其事凡四十篇今所存本凡四十四篇首於爵終於嫁娶大抵皆引經斷論卻不載稱制臨決之語

玉海隋志白虎通六卷新舊唐志卷數皆同宋崇文總目白虎通德論十卷中興書目白虎通十卷凡四十篇今本自爵號至嫁娶凡四十三篇

宋史藝文志班固白虎通十卷

古書流傳既久字蝕簡脫會有好事者表章之亦不過存什一於千百而已故卷數篇數皆減於昔惟白虎通義不然隋志唐志六卷而崇文總目則

有十卷崇文目四十篇而今本則有四十三篇文雖減於舊而篇目反增於前是爵號以至嫁娶皆後人編類非其本真矣

蔡中郎集巴郡太守謝版詔書前後賜禮經素字尙書章句白虎議奏合成二百一十二卷

案禮古經五十六卷今禮十七卷尙書章句歐陽大小夏侯三家多者不過三十一卷二書卷不盈百則奏議無慮百餘篇非今之通義明矣

困學記聞左傳正義云漢代古學不行明帝集諸學士作白虎通義因穀梁之文爲之說曰王者諸侯所

以田獵何爲苗除害上以共宗廟下以簡集士衆也  
春謂之田何春歲之本舉本名而言之也夏謂之苗  
何擇其懷任者也秋謂之蒐何蒐索肥者也冬謂之  
狩何守地而取之也四時之田摠名爲田何爲田除  
害也今白虎通義十卷無此語豈亦有逸篇與然章  
帝會諸儒於白虎觀正義謂明帝亦誤

案此宋本雖卷數與今多少不同其闕文則一也  
事迹

後漢書孝章帝紀建初四年冬十一月壬戌詔曰蓋  
三代導人教學爲本漢承暴秦褒顯儒術建立五經

爲置博士其後學者精進雖曰承師亦別名家孝宣  
皇帝以爲去聖久遠學不厭博故遂立大小夏侯尙  
書後又立京氏易至建武中復置顏氏嚴氏春秋大  
小戴禮博士此皆所以扶進微學尊廣道藝也中元  
元年詔書五經章句煩多議欲減省至永平元年長  
水校尉儵奏言先帝大業當以時施行欲使諸儒共  
正經義頗令學者得以自助孔子曰學之不講是吾  
憂也又曰博學而篤志切問而近思仁在其中矣於  
戲其勉之哉於是下太常將大夫博士議郎郎官及  
諸生諸儒會白虎觀講議五經同異使五官中郎將