

《路 德 维 希·费 尔 巴 哈 和德国古典哲学的终结》讲稿

北京师范大学哲学系进修班教学组

一九七六年十一月

列 宁 语 录

在恩格斯的著作《路德维希·费尔巴哈》和《反杜林论》里十分明确和详尽地叙述了他们的观点，这两部著作也同《共产党宣言》一样，都是每个觉悟工人必读的书籍。

毛主席语录

直到无产阶级运动的伟大的活动家马克思和恩格斯综合了人类认识史的积极成果，特别是批判地吸取了黑格尔的辩证法的合理部分，创造了辩证唯物论和历史唯物论这个伟大的理论，才在人类认识史上起了一个空前的大革命。

说 明

《〈路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结〉讲稿》是我系的内部教材。从一九七三年十月到现在，已连续三期在哲学进修班使用，并且根据工农兵学员的意见，不断进行了修改。这次又在原有的基础上作了修改。由于水平限制，缺点和错误之处，在所难免，恳请工农兵学员和有关单位继续提出宝贵意见。

哲学系进修班教学组

一九七六年十一月

目 录

《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》

写作和发表的历史背景（简介1888年单行本

序言)	(1)
《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》	(8)
一	(8)
二	(39)
三	(69)
四	(93)
《关于费尔巴哈的提纲》	(138)

《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》写作和发表的历史背景

（简介1888年单行本序言）

恩格斯的《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》一本，写于1886年，最初发表在德国社会民主党的理论周刊《新时代》杂志上。1888年恩格斯作了进一步修改，出了单行本。在单行本中，加写了一篇序言。它叙述了本书写作和发表的历史背景。

这篇序言共五段，主要说明两个问题：（一）为什么要写这本书（1—4段）；（二）为什么要把马克思1845年写的《关于费尔巴哈的提纲》作为本书的附录（5段）。

（一）为什么要写这本书（1—4段）

1. 全面系统说明马克思主义哲学和德国古典哲学的关系，是马克思和恩格斯多年以来的心愿。（1—2段）

马克思主义的唯物主义历史观是由德国古典哲学发展而来，又与德国古典哲学根本对立的崭新的世界观。马克思和恩格斯早在十九世纪四十年代合写了《德意志意识形态》一书，以批判青年黑格尔派的形式，阐述了马克思主义哲学与德国古典哲学的对立。但这本书由于反动当局和出版商的阻挠，没有付印。在这以后四十多年中，马克思和恩格斯对他们和黑格尔的关系，曾做出一些说明。但是，恩格斯认为：“无论哪个地方都说得不够全面系统。”同时，恩格斯提到：“至于费尔巴哈，虽然他在某些方面是黑格尔哲学和我们的观点之间的中间

环节，我们却从来没有回顾过他。”恩格斯的这本书就是为了实现这四十多年来未顾上实现的愿望的，它阐述了从黑格尔哲学经过费尔巴哈到马克思主义哲学的发展，德国古典哲学的终结和马克思主义哲学的产生以及马克思主义哲学和德国古典哲学之间的根本对立。

2. 全面系统地说明马克思主义哲学与德国古典哲学的关系，是当时阶级斗争的需要（3—4段）

到了十九世纪八十年代，恩格斯感到完成这一工作已经是十分必要了。这时，欧洲工人运动得到进一步发展，许多国家先后建立了社会主义的工人政党。马克思主义得到了广泛的传播，“马克思的世界观远在德国和欧洲境界以外，在文明世界的一切语言中都找到了代表。”这段历史时期的特点，正如列宁所讲的，“马克思主义在理论上的胜利，逼得它的敌人装扮成马克思主义者，历史的辩证法就是如此。”（《列宁选集》第2卷439页）这时，“德国的古典哲学在国外，特别是在英国和斯堪的那维亚各国，好象有点要复活的样子。”马克思主义的敌人，把德国古典哲学中的各种残羹剩汁，改头换面地重新搬出来，用以对抗马克思主义，他们抹杀马克思主义哲学和德国古典哲学的根本区别，混淆无产阶级的世界观和资产阶级的世界观。这样，就使得恩格斯，越来越觉得有必要说明马克思主义哲学和黑格尔哲学的关系，系统地说明马克思主义哲学是如何批判地继承了黑格尔哲学的“合理内核”，又与黑格尔哲学有着原则性区别的崭新的哲学。并且历史地说明费尔巴哈在这个过程中的影响。恩格斯并乘机会尽可能地阐述了马克思主义的唯物史观。

鉴于上述两方面的原因，当《新时代》杂志编辑部邀请恩格斯写一篇文章，评论丹麦哲学家施达克的《路德维希·费尔

巴哈》一书，恩格斯就欣然同意，写了《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》这部马克思主义的重要经典著作。

伟大领袖和导师毛主席号召我们：“认真看书学习，弄通马克思主义”。恩格斯的光辉著作《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》，对于我们弄通马克思主义来说，就是一本必不可少的经典教材。伟大导师列宁指出：“在恩格斯的著作《路德维希·费尔巴哈》和《反杜林论》里十分明确和详尽地叙述了他们（指马克思和恩格斯——引者）的观点，这两部著作也同《共产党宣言》一样，都是每个觉悟工人必读的书籍”。（《列宁选集》第2卷第442页）

第一，这本书十分明确和详尽地叙述了马克思主义哲学和它的理论来源——德国古典哲学（主要是黑格尔和费尔巴哈哲学）的关系，以及马克思主义哲学和一切资产阶级旧哲学的原则区别。这本书经典地说明了马克思主义哲学的产生是人类认识史上的伟大革命变革。因此，这本书给我们识别马克思主义哲学和资产阶级哲学，识别真假马克思主义以锐利的理论武器。在马克思主义者反对资产阶级哲学以及一切腐朽阶级的哲学的斗争中，在反对新老修正主义的斗争中，从来都需要不断地从这本书中吸取它无比的理论威力。反对苏联赫鲁晓夫修正主义集团时，是如此。批判刘少奇和批林批孔时，也是如此。在今天，为了彻底批判王、张、江、姚“四人帮”，澄清他们搞乱了的思想，端正他们歪曲了的理论，同样必须认真攻读恩格斯的这本经典著作。

从恩格斯对为什么要写这本书的论述中，我们可以理解到：愈是马克思主义得到伟大的胜利，得到广泛的传播，我们愈是要加紧对马克思主义理论的学习和加紧对马克思主义理论的宣传。因为，马克思主义的敌人在这时特别好用以假乱真，

混淆耳目的办法来反对马克思主义。历史是这样，现实也是这样。在伟大领袖毛主席的“阶级斗争是纲”的无产阶级革命路线粉碎了刘少奇的阶级斗争熄灭论的反革命修正主义路线以后，学习马克思列宁主义毛泽东思想的群众运动广泛深刻地展开了。那个“语录不离手，万岁不离口”的林彪，又伙同陈伯达炮制了一条宣扬阶级斗争熄灭论的反革命修正主义路线，冒充毛泽东思想。批林批孔运动的伟大胜利是马克思列宁主义毛泽东思想的又一次伟大的胜利。今天，虚伪阴险透顶的王、张、江、姚“四人帮”居然把“以阶级斗争为纲”的旗帜也抢到手里。高嚷“打倒一切”，发动“全面内战”，搅乱阶级斗争的阶级阵线，妄图打倒从中央到地方的一切执行毛主席无产阶级革命路线的干部。他们挑动群众斗群众，制造分裂，制造混乱，严重破坏生产，破坏革命，阴谋搞垮社会主义经济，颠覆无产阶级专政，复辟资本主义。他们是以“最坚定”地“反对修正主义战士”面目出现而大搞修正主义的无产阶级的最无耻的叛徒。这就说明随着马克思主义在理论上的胜利修正主义变得愈来愈虚伪，愈来愈狡猾，而我们就必须愈来愈抓紧学习，不断地提高我们的马克思列宁主义毛泽东思想的理论水平。我们今天学习这本书，就是为了巩固和发展无产阶级文化大革命，批林批孔的胜利成果，为了更好地批判“四人帮”这伙不肯改悔的正在走的走资派，保卫马克思列宁主义毛泽东思想的纯洁性。

第二，这本书是马克思和恩格斯本人对历史唯物主义所作的详尽的阐述。恩格斯指出：“我在这两部书（指本书和《反杜林论》——引者）里对历史唯物主义作了就我所知是目前最为详尽的阐述”。（《马克思和恩格斯选集》第4卷第479页）

在这本书里恩格斯阐述了：在历史发展中新生事物是不可战胜的；人民群众是历史的主人；阶级斗争是历史发展的根本动力；革命和生产，政治和经济的辩证统一等等。因此，它给我们直接提供了批判“四人帮”的理论武器。掌握这个武器，就能更深入地批判“四人帮”的极右的修正主义路线。揭露其歪曲割裂政治和经济的辩证关系，破坏革命，破坏生产，颠覆无产阶级专政，复辟资本主义的反马克思主义的反动实质。

第三，这本书十分鲜明地体现了马克思主义的两个最显著的特点：阶级性和实践性。

（1）恩格斯在这本书里始终紧紧把握哲学和阶级斗争（即政治）的密切联系。公开申明马克思主义哲学是为无产阶级政治，为无产阶级反对资产阶级的斗争服务的。恩格斯一开始就指出了哲学革命从来都是政治革命的先导，最后，恩格斯又强调指出，马克思主义就是无产阶级进行阶级斗争，谋取自身解放的精神武器。因此，我们必须注意到，只有“以阶级斗争为纲”才能理解从黑格尔经过费尔巴哈到马克思的哲学发展，才能理解马克思主义哲学。而马克思主义哲学就是对“以阶级斗争为纲”的科学论证。无产阶级的阶级斗争需要马克思主义哲学，马克思主义哲学指导无产阶级的阶级斗争。它把一切抹煞阶级斗争，贬低阶级斗争的修正主义观点打发到阴沟里去。

（2）恩格斯始终是结合生产斗争、阶级斗争和科学实验三项实践来阐述哲学的。是实践推动了哲学的发展，是实践促使了哲学的革命变革。费尔巴哈之所以不能完成哲学的革命变革，其根本原因之一就在于脱离了实践，特别是脱离了1848年的革命。只有站在无产阶级革命实践前列的马克思和恩格斯才能完成哲学的革命变革。恩格斯以实践雄辩地揭示了资产阶级

哲学的谬误，同时又以实践雄辩地证实了马克思主义哲学的真理性，马克思主义（包括哲学）是适应革命实践的发展而产生的，它是为革命实践而服务的。因此，我们在学习马克思主义和学习这本书时，一刻也不能忘了和革命实践的密切联系，不能忘了和当前粉碎“四人帮”的斗争和批判修正主义的革命实践密切联系起来，我们就是为了当前的伟大革命实践来学习这本书的。我们也只有结合当前的伟大革命实践才能真正把握这本书的革命实质，从而推动我们把批判修正主义的斗争不断胜利地推向前进。

斗争需要理论，斗争提高了我们的理论水平，理论又指导我们的斗争，保证反修防修巩固无产阶级专政斗争的胜利。这既是我们学习的方法，也是我们学习的目的。

（二）为什么要把马克思1845年写的《关于费尔巴哈的提纲》作为本书的附录（5段）

正如恩格斯明确指出的，这是因为“这些笔记作为包含着新世界观的天才萌芽的第一个文件，是非常宝贵的”。关于这个问题，我们将在学习《关于费尔巴哈的提纲》时，作详细说明。

思考要点：

1. 哲学和阶级斗争的关系，增强识别真假马克思主义，识别唯物主义和唯心主义、辩证法和形而上学的能力的重要性。
2. 学习这本经典著作对批判修正主义的现实斗争的重要意义。

参考书目：

列 宁：《马克思主义的三个来源和三个组成部分》，序言，一。

毛主席：《实践论》1—5段。

毛主席：《矛盾论》第一节。

无产阶级文化大革命以来毛主席关于学习马列主义批判修正主义的重要指示。

《路德维希·费尔巴哈和德国 古典哲学的终结》

中心思想：列宁指出，马克思主义哲学是德国古典哲学的“直接继续”。马克思“用德国古典哲学中的成果，特别是使用费尔巴哈唯物主义哲学、能以产生的黑格尔体系的成果丰富了哲学。”（《列宁选集》第二卷442页）马克思主义哲学的产生是哲学发展史中的根本变革。

恩格斯在第一章中，阐述了哲学从黑格尔，经过费尔巴哈到马克思的发展过程，主要地是对黑格尔学派发展过程的阐述以及对黑格尔哲学的分析和批判。全章共十八段，可归纳为四个问题：（一）德国古典哲学产生的历史背景和阶级实质（1—2段）；（二）黑格尔哲学的“合理内核”（3—7段）；（三）黑格尔哲学的体系和方法的矛盾（8—10段）；（四）黑格尔学派的解体 and 费尔巴哈唯物主义哲学的产生（11—18段）。

（一）德国古典哲学产生的历史背景和阶级 实质（1—2段）

1. 德国古典哲学产生的历史背景（1段）

任何哲学都是一定社会历史时期的产物，是当时阶级斗争的反映。对任何哲学的分析和批判，都不能脱离产生这个哲学的历史背景，不能脱离当时的阶级斗争。

黑格尔哲学是德国古典哲学的唯心主义的主要代表。费尔巴哈是德国古典哲学的最后一个代表。他冲破了黑格尔的唯心主义体系。恢复了唯物主义的应有的权威。费尔巴哈的唯物主义哲学，是由黑格尔唯心主义走向马克思主义的无产阶级辩证唯物主义世界观的中间环节。可是，丹麦的反动资产阶级社会学家，哥本哈根大学教授施达克在他所写的《路德维希·费尔巴哈》一书（1885年版）中，却把费尔巴哈这个不彻底的唯物主义者歪曲成为一个唯心主义者。

为了评述施达克的这部著作，为了对费尔巴哈哲学以及它所产生的黑格尔哲学作出科学的评价。恩格斯告诉我们，必须回顾1848年以前的德国的一段历史时期。从哲学战线来说，这段历史时期是登峰造极的德国古典唯心主义——黑格尔哲学占统治地位的时期，也是费尔巴哈这个德国古典哲学中的唯一伟大的唯物主义哲学家突破黑格尔体系，恢复唯物主义应有的权威的时期。从阶级斗争形势来说，这是德国资产阶级革命的准备时期，是“德国准备1848年革命的时期”。这个时期距离恩格斯写这本经典著作的时间（1886年）不过40多年，也就是“不过一代之久”。1848年的德国资产阶级革命由于资产阶级的叛变失败了，可是经过革命风暴的冲刷，德国的资本主义工商业还是得到了发展。德国的工人运动也得到了迅猛的发展，并且在马克思主义的伟大影响下建立了工人阶级自己的政党——社会民主党。特别是经过1866年的普奥战争和1870年—1871年普法战争，排除了小邦割据，由普鲁士王国自上而下地建立了统一的德国资产阶级民族国家（把奥地利排除在外的新的小德意志帝国），使得德国资本主义经济得到更迅速的发

①参看本书单行本第48页和注32。

展。1848年的革命风暴彻底摧毁了德国古典哲学在思想界的统治。费尔巴哈虽然一直活到1872年，可是他在1848年以后的著作已失去了对社会的影响，他本人已被社会所忘记。1848年前后的变化是如此剧烈，到了1886年，过去的情况已经变得十分模糊不清，已“如此陌生，似乎已经相隔整整一个世纪了”。

1848年资产阶级革命失败了，“死亡了”。可是1848年以后德国的巨大变化，排除了小邦割据、封建残余和官僚制度，为资本主义大工业的发展扫清了道路。这正是死亡了的1848年革命所要完成的任务。因此，恩格斯讲1848年后德国“所发生的一切，仅仅是1848年的继续，仅仅是革命遗嘱的执行罢了。”

恩格斯在这里并没有具体地分析1848年以前德国的情况，因为马克思恩格斯对此早就做过很多分析，在我们学习这本书时，简要地了解这些情况还是必要的。

18世纪末到1848年以前，在德国，封建贵族的专制和国内四分五裂的割据状态，严重地阻碍资本主义的发展。恩格斯指出了十八世纪末十九世纪初的情况：“这是一堆正在腐朽和解体的讨厌的东西。没有一个人感到舒服。国内的手工业、商业，工业和农业极端凋敝。农民、手工业者和企业主遭到双重的苦难——政府的搜刮，商业的不景气。贵族和王公都感到，尽管他们榨尽了臣民的膏血，他们的收入还是弥补不了他们的日益庞大的支出。一切都很糟糕，不满情绪笼罩了全国。没有教育，没有影响群众意识的工具，没有出版自由，没有社会舆论，甚至连比较大宗的对外贸易也没有，除了卑鄙和自私就什么也没有；一种卑鄙的、奴颜婢膝的、可怜的商人习气渗透了全体人民。一切都烂透了，动摇了，眼看就要坍塌了，简直没有一线好转的希望，因为这个民族连清除已经死亡了的制度的

腐烂尸骸的力量都没有。”（《马克思恩格斯全集》第2卷633—634页）当时的情况可归纳为两点：第一，一切都很糟糕，没有一个人感到舒服，不满情绪笼罩了全国，因此，要求变革，要求资产阶级革命；第二，没有一个能领导革命的力量。

经过拿破仑的资产阶级统治的冲击，削弱了德国封建势力，创造了对发展工商业较为有利的条件。“自从1815年以来，德国资产阶级的财富不断增加，而且随着财富的增加，他们在政治上的重要性也不断增长。”（《马克思恩格斯选集》第1卷503—504页）到1840年普鲁士的资产阶级取得德国资产阶级运动的领导。可是，这时德国的资产阶级，无论在经济上还是在政治上，还都十分软弱。它对法国的资产阶级革命，一方面心响神往，一方面害怕诅咒。它渴望革命带来的经济和社会的变革，民族的统一，资本主义的发展，它害怕的是劳动群众的觉醒和人民的革命暴力。它经济上的软弱使它无力和英、法资本主义的渗透竞争，它必须依靠国家力量的援助，它又埋怨国家的封建性束缚了它的发展。德国资产阶级本身的这种矛盾决定它把统一民族和发展资本主义的希望，寄托在普鲁士封建王朝的身上，在政治上走主张妥协改良的道路。马克思指出：“与1789年法国的资产阶级不同，普鲁士的资产阶级并不是一个代表整个现代社会反对代表旧社会的君主制和贵族的阶级。……不相信自己，不相信人民，在上层面前嘟囔，在下层面前战栗，对两者都持利己主义态度，并且意识到自己的这种利己主义；对于保守派来说是革命的，对于革命派来说却是保守的……”。（《马克思恩格斯选集》第4卷第322—323页）

德国古典哲学就是这种现实情况的反映，是既想革命又想妥协的德国资产阶级的意识形态，而且它的妥协性往往压倒它

的革命性，在本质上它是一种妥协的哲学。不仅黑格尔的唯心主义哲学是如此，就是费尔巴哈的唯物主义哲学也是如此，费尔巴哈也没有摆脱同现状妥协调和的软弱态度。

2. 德国哲学革命和法国哲学革命的异同（2段）

德国哲学革命和法国哲学革命的共同性和差异性，归根到底是由德国资产阶级革命和法国资产阶级革命，即两国阶级斗争的共同性和差异性所决定的。

它们之间的共同性，就是恩格斯所说的：“正象在十八世纪的法国一样，在十九世纪的德国，哲学革命也作了政治变革的前导。”这是说，它们都是为行将到来的资产阶级革命做舆论准备的。作为维护腐朽的封建统治的反革命意识形态，反革命舆论的特点在于蒙昧主义，提倡一味迷信盲从，它宣扬的是神权论，天命论，把君权和贵族官僚的一切封建特权都归之于不容疑惑、不可抗拒的神意天命，教皇无错误，皇帝至圣至明，一切人只能俯首贴耳、一味顺从，否则“获罪于天无所祷也”（孔丘语）。人和人的理性（即思想）在天和神，天命和神意面前是毫无地位的。革命的新兴资产阶级的哲学则反对蒙昧主义，要求提高人的地位，解放人的思想，尊崇理性，它不承认什么天、神以及天、神在人间的代表，君主等等的权威，一切都要在人的理性面前受到审查和批判。凡是不合乎理性的一切都应加以摧毁。这正是法国哲学革命的精神。黑格尔十分赞赏这种精神，认为这是理性统治世界的新纪元，“这是一个光辉灿烂的黎明。一切有思想的存在，都分享到了这个新纪元的欢欣。”（黑格尔《历史哲学》第493页）^①用启蒙主义反对蒙昧主义，用理性、独立思考反对迷信盲从，把人们从封建

^①参看恩格斯《反杜林论》第14页。