

國際經濟政治年報

第一輯

00 929

經濟政治批判會編輯



1931

神州國光社刊行

國際經濟政治年報

編輯 原秋彬
會 秋 嘯 龔
判 胡 錢 梅
批 錫 艸 白
政治 禮 芳 天
經濟 王 彭 方
• 執筆者 •

第一輯

1932

中華民國廿一年十二月再版發行

國際經濟政治年報

實價一元五角

(外埠酌加郵匯費)

編輯者 經濟政治批判會

發行者 會 獻 聲
上海河南路一三六號

印刷者 神州國光社印刷所
上海新開路福康路

總發行所 上海河南路一三六號 神州國光社總店
電報掛號七三七三
無線電掛號七二七三

分發行所 北平宣內大街 神州國光社分店
廣州財廳前樓
南京花牌樓
濟南商埠緯二路

版
權
所
有

不
許
翻
印

序 言

一

目前中國橫着一個重要的問題：

“中國向那裏走？”

思想界的熒然淆亂，青年的苦悶，全社會的徬徨，都是爲着沒有得着配合得極適宜的鎖鑰以打開這問題之門。

要解決‘中國向那裏走’，就得先明瞭中國走到那裏，中國闖進了一個什麼世界。所以一方面要在歷史上——縱的——去瞭解：中國曾經走過了些什麼路程？怎樣走到現在這

個階段？現在是怎樣一個階段？一方面要在國際上——橫的——去瞭解：是怎樣的一個政治經濟網交織成現在的一個世界？中國在現在的世界中是在如何形式之下存在着？整個世界將走上如何的前途？中國將以何等形勢與世界的洪濤匯流？簡單些說，就是一方面要瞭解中國社會的史的發展，一方面要瞭解國際的情形。對於前者，在中國的思想界已引起中國社會史的偉大的論戰；對於後者，社會的熱烈的要求，已在出版界關於國際的書籍以凌雜的形勢而遽起的情形上可以看出。

對於中國社會的理解，在沒有得着結論以前，“一家之言”是不足以滿足研究者的要求的，所以讀書雜誌的中國社會史論戰是出乎意外地風行。而對於國際問題的理解，在世界上尤多不同的觀察，不但在其他國家有不同的見解，就在蘇俄，也有熱烈的辯爭。因此，不但各雜誌上零星片段的篇幅不足以滿足社會的要求，就是瓦爾加（Varga）的經濟年報的翻譯，也不過僅僅示人以“一家之言”而已！

因此，陳列事實，介紹各方面的理論的國際經濟政治年報，是目前中國所迫切需要的。我們這一個年報，就是應這個需要而編輯的。雖然這第一冊在時間上出版得較遲一點，在內容上也許不十分完備；但在編者的各位朋友們是費了很

大的勞力，把一年間全世界的經濟恐慌的事實與理論，政治的全部的鳥瞰或各個事件的分別分析，以及許多不易得的材料輯譯，壓縮在三！萬言經濟的文字的數量中，以適應於經濟破產購買力可驚的低落的讀者，我相信在貧乏的中國出版界，還沒有這樣滿人意的國際年報。並且牠的生命是繼續的，以後每半年牠將把半年中世界的經歷展開於讀者之前，牠的內容也將逐漸適應於讀者要求而漸進於完滿之域。

在這僅僅三十萬言的書中，我們可以明瞭世界的大勢，並且有各種理論供給我們思考，去把握整個世界的去向，中國的去向自然不能孤立地去探索，從這裏可以從橫的方面得到參考。

二

本書的第一部分，是敘述去年一年中的國際經濟概況，及其不同的理解的介紹。

第一部分包含四篇論文。前三篇是對於戰後經濟恐慌第三期的解釋的介紹，最後一篇是這一部分中主要的論文。

第一篇 E. Varga 世界經濟危機的回顧與展望，是譯自一九三一年第四季經濟與經濟政策之一部分。他是蘇俄的

一個國際理論家，他寫的年報，不間斷的每季寫一分冊，一九二八，一九二九年的已經有了中國文的譯本了。這篇文章是^{以其代表一個權威的意見而譯出。}

“到經濟上資本主義危機之決定點是資本主義社會之生產力與消費力間的矛盾的極度尖銳化。”（瓦爾加世界經濟恐慌之發展與展望，發表於布爾塞維克雜報一九三〇年十二月三十日號。）是他對戰後第三期經濟恐慌最主要的理解。

到一九三一年，他依然維持他的見解，在本書所譯載的一文中也這樣說：“在資本主義總危機的時期，危機之前，無總繁榮的階段，本是可能的事，因為一切矛盾，特別是資本主義無限制的擴大生產額與資本主義社會有限制的消費力之間的矛盾，表現一種慢性的尖銳的傾向。”他是依然堅持着生產與消費間的矛盾的理解。

第二篇是與瓦爾加論爭者之一的意見。這篇——現在世界資本主義一般危機之根本問題——是從 Motvilev 的現在恐慌之根本問題，世界經濟恐慌之現階段兩文壓縮而成的。他以為單純地從生產與消費的矛盾去理解資本主義一般危機的本質是不對的。“這是僅由市場條件推論資本主義破滅之必然的盧森堡女士不完全的方法論之沿襲。”

他特別提出列寧的意見以打擊瓦爾加：“列寧綜合地觀察帝國主義之特質爲下列三點：1，獨占階段資本主義，2，寄生或日益腐朽的資本主義，3，趨於死滅的資本主義。”而使資本主義本來危機更加深刻，則又有更多的原因：“蘇聯存在，社會主義建設之發展，殖民地半殖民地工業之相當發達，以及殖民地半殖民地革命之發生，帝國主義工業之非常發展，對外負債之增加等。”這是許多與瓦爾加不同的意見當中的一個主要的意見。

第三篇——資本主義恐慌的現狀及其結果——是馬盧伊爾斯基的一個報告，在這報告中，普遍地涉及了資本主義恐慌的各方面的問題。

最後的一篇，是第一部分——即經濟部分——中最重要的一篇。在這一篇中綜合了各方面的意見，舉出了恐慌的七個特徵。並且把各重要國家的恐慌情形作一個很詳細的記述與分析。

關於資本主義一般危機之本質問題，兩年來在蘇聯引起很大的論爭。關於這論爭的情形，我在這裏將門德生(Mendelson)對諸家的批判作一個簡單的介紹以表示這個論爭的概略。

(1)門德生對拉狄克的批判：

拉狄克反對將現在的生產過剩恐慌和資本主義一般的危機視同一物，這點是正確的。現在的恐慌不過是一般危機的一個階段，一般危機是現在恐慌的根柢。並且各個資本主義底恐慌，復爆發根本的矛盾，這些矛盾，結局導資本主義於破滅，並且是在資本主義體系之危機的根底下的。但是他又說“各個資本主義的恐慌，是資本主義的危機”，這是錯誤的。因為這在本質上，是否定為現代資本主義之特徵的資本主義一般危機的。

(2) 門德生對哥爾曼的批判：

據哥爾曼的意見，說週期產業恐慌，“作為全體的一部分，與一般危機相當”。他將一般危機認作慢性的生產過剩恐慌，這是錯誤的。他說：“資本主義一般的危機，雖起於一九三一年，但那只是一種永久的慢性的經濟恐慌。”

(3) 門德生對科恩的批判：

科恩說資本主義危機，在戰前就已發生。他的意見是：“世界經濟經驗着資本主義的危機。這危機在戰前就發生，現在還在繼續，不僅繼續，恐怕正在日趨尖銳”。

他們對於一般危機發生時期的見解，各有不同，但都是和共產國際的綱領相矛盾的。那綱領是：“戰爭震撼了世界資本主義的全體系，而揭開了一般危機時代的端緒。”

(4) 門德生對托洛斯基，及盧森堡主義者的波哈爾特的批判：

托洛斯基波哈爾特，根本否定資本主義一般危機的特質。而以一種純經濟的理論，說資本主義的破滅，是因為資本主義諸條件，在擴大再生產及增加生產力絕對不可能時，而自動陷於破滅的。這和“有組織的資本主義理論”同樣，是否定資本主義潰滅之革命的性質的。（托洛斯基並主張“美國之例外性”，擬就地方的性質，以否認資本主義一般的危機。）社會主義的革命，在他們看來，是由資本主義“平和的長成”到社會主義的。在某一點上，布哈林轉形期之經濟學中所說的也和這見解一致。

門德生並糾正托洛斯基等關於一般危機的不正確的觀念：

(一)無視列寧的帝國主義理論，即是不從帝國主義之根本矛盾出發，來說明資本主義的破滅。(二)無視蘇聯社會主義革命的任務，兩個體系——資本主義與社會主義——之鬥爭，以及為一般危機之重要構成要素的社會主義建設之成功。(三)無視資本主義發展不均衡的原則，(四)欲建立資本主義自動底破滅的“純經濟的”理論。

(5) 門德生對瓦爾加的批判：

在瓦爾加分析資本主義危機本質的規定中，缺少世界經濟之分割，社會主義之建設，殖民地革命，發展不均衡之尖銳化等根本要素。而他的解說上，也不過只舉出若干純經濟底性質之要素，只討論“資本主義一般危機之經濟底本質”，而不講“資本主義之一般經濟底危機”。他雖然承認資本主義的危機，具有政治的內容，而且這危機內，含有蘇聯之存在，法西主義之擴大，殖民地革命及無產階級革命之可能性。但他將這些問題的要素，歸入政治的部類，而未作經濟的分析。這證明他不理解一般危機之經濟的及政治的內容之不可分性。

(6) 門德生對葉芬托夫的批判：

葉芬托夫對美國景氣循環的估價過高，他既不由資本主義一般危機的影響，也不了解美國經濟一般危機之意義，而只根據三年循環說，以說明美國(一九二〇——三〇年)景氣循環之特殊性。他說恐慌不會擴大為一般。同時他也不了解慢性的農業恐慌之意義。因為農業恐慌的激化，在規定現在恐慌之一般性時有特別的意義。

(7) 門德生自己的結論：

現在評價恐慌的根本謬誤，在了解作為資本主義一般危機時代恐慌的那特殊性，不了解一般危機的本質。恐慌

的運動，無論是規定為古典的公式，或由各個景氣指標的觀察以作分析，都不能夠理解。恐慌是顯明地使資本主義一般危機激化了。那是“資本主義之安定，已走近終末”的標記。我們須先將以下兩事，作具體的分析——各國的經濟恐慌轉化到政治危機之路程，與各國內直接的革命的情勢之觀察。根據這分析，再作恐慌運動之分析。而這種分析，只有根據關於資本主義一般危機之本質的正確觀念纔能得到有效的結果。

以上所述，不但將蘇聯對於這問題的論爭作一個介紹，並且藉以暴露這問題的嚴重，就蘇聯一個國土內已經有這樣多不盡同的意見了。在本編中，事實的陳述與理論的介紹，多少可以幫助大家更正確地理解這個問題。

三

颶風一樣的經濟恐慌，普遍地掃過全世界的資本主義的陣地，為着企圖解救這世界經濟危機，在國際政治上的各種矛盾——帝國主義間的矛盾，帝國主義與殖民地半殖民地間的矛盾，帝國主義與蘇俄間的矛盾——都日益明顯而尖銳。為了帝國主義間矛盾的尖銳化，而重分割世界的競爭日益激化；為了帝國主義與殖民地半殖民地間矛盾的尖銳

化，而帝國主義對殖民地半殖民地的剝削，和殖民地半殖民地對帝國主義的反抗日益激化；爲了帝國主義與蘇俄間矛盾的尖銳化，而帝國主義進攻蘇俄，和蘇俄運用全世界的工農向帝國主義進攻的運動也日益激化；我們要推測世界的前途，我們不得明瞭各種突衝所表現於國際的每一個事件，與各事件的縱的經過和橫的聯繫。

本書的第二篇把發生於國際上的每一個重要事件——如法意之地中海爭霸，歐聯與德奧稅約，關於胡佛計劃的鬥爭等等——都用紀事本末體詳述每一個事件的因果及其事實。其關於中國的部分——東北事變——尤其有詳細的分析與敘述。在這一部分的首篇——鳥瞰，更將各個事件於三個矛盾之下說明各種橫的聯繫。於是整個國際政治情形展開在我們的眼前。

四

第三篇包含兩個部分：第一部分是兩篇論文。第二部分是許多很重要的參考材料。

以上兩編，已經把國際經濟政治作分別的敘述，在這一編的第一部分中有現在的蘇聯，與英日美帝國主義侵略中國之資本綱兩文，把全世界的兩個壁壘作政治經濟的綜合

的敘述，是全書的一個總結。

等二部分所搜集的許多材料，都是從原文譯出，在中國很難看到的。像日共黨爲滿洲事變宣言等文件，更是外間所不容易得到的。

總之，本書在中國是有創始的意義，雖然在時間上延遲了一點，在技術上或者有欠精密，在編輯者總算已經盡了心力，而且在貧乏之的中國出版界上，這總算第一次將全世界的政治經濟的事實敘述與分析及其各種理論作逐年介紹的企圖，並且第一次出現其開創的一冊於中國出版界。

以後將逐漸地使牠進步，並且將更注意於以中國爲中心的國際關際。至於只注意於事實的客觀的分析，理論的無偏曲的介紹的態度將永遠保持，我們以爲這樣才能適應中國的普遍需要。我們只供給材料，而不曲解材料；我們只介紹理論，而不決定理論。

因爲這是創始的工作，所以出版較遲，並且在付印之後還發現許多新的材料。使新材料不致遺棄，也是遲預期半個月才能出版的原因，我們覺得‘甯遲毋缺’。第一冊出版之後，我們將努力使每冊都能如期出版，並且將每半年出版一期，我們的人力與財力在更便利的時候，我們將由半年一期而每季一期而每月一期。我們將努力使這個最重要的問題，促

起全國普遍的注意，並且在很短的時間內將可能得到的豐富材料，貢獻於這問題的研究者。我們將來還極力擴張其內容：第一，自下期起將增加國際日誌，使時間的聯繫（編年體）與事實的聯繫（紀事本末體）錯綜起來，使國際問題的了解更加便利；第二，將擴充中國政治經濟的材料。並且對於國際問題之敘述將更注重與中國的聯繫，固然因為我們是中國人，所以更注重中國，並且中國是國際的最要重要的一環，我們固然要不能離開世界來了解中國，也不能離開中國去了解世界。

五

從縱的方面來了解中國，我們可以知道中國現在已經陷入於半殖民地性的資本主義社會；從橫的方面來了解中國是國際的最重要的一環，是各帝國主義重分世界的一個最重要的目標。無論從縱的方面或從橫的方面來看，中國如果不解脫帝國主義的束縛，中國便沒有任何前途，無論是資本主義的或非資本主義的。帝國主義在中國爭奪市場的結果，日本帝國主義便不恤使用最凶惡野蠻的手段，出兵東三省出兵上海，因為日本是中國的敵人中最直接劈面的敵人，如果不驅逐日本帝國主義在華的特殊勢力，則中國將加速

地沉淪於不可挽救的純殖民地的地獄。所以，抗日反帝是目前中國的惟一出路。

瓦爾加說：“我們萬不要斷定資本主義的出路是不可能的”。並且鄭重的聲明：“現在危機無資產階級的出路之宿命論(Fatalistic doctrine)在政治上是有害的。”並且還說：“馬克思關於不斷危機(Permanent crisis)是不可能的話，與列寧以為資產階級不能尋出路的情勢是沒有的話，都能適用於危機的現階段。”這個意見我們是應當接受的。帝國主義要醫治這個一般的危機，對殖民地半殖民地嚴重的壓迫與剝削，也是他們的藥方之一，如列寧所說，“殖民地半殖民地是帝國主義壽命的源泉”，我們不能坐視我們這個半殖民地國家淪落為純殖民地國家；革命的前途雖然不是不可能，資產階級的出路也不是不可能，所以我們不能坐待世界革命的到來，結束世界帝國主義的壽命。因此我們第一步要堅決地反帝抗日，以求得中國民族的獨立生存。

王禮錫 一九三二，七，二〇。

國際經濟政治年報

第一輯目次

序言

(I) 國際經濟之部

國際經濟之回顧與展望 1—30

現在世界資本主義一般危機之根本問題 31—43

資本主義恐慌的現狀及其結果 44—77

1931年的國際經濟 78—108

(II) 國際政治之部