

671.1209

082

11

鹽山新志金

序

鹽山賈佩卿先生既纂鹽山新志成介其里人劉君仲魯
簡序於余余維方志之作導原於禹貢一書逮於有周土
訓誦訓諸職掌道地圖方志其於地事地隱地物地俗而
外又增博古一端以詔王觀事其後唐之元和郡縣志宋
之元豐九域志取其說以增古蹟一門而樂史之太平寰
宇記更備載列朝人物並及歌詩於是遂爲州縣志之濫
觴後人踵事增華鋪張夸飾藝文人物疊牘連篇而周官
所謂地域廣輪之數地事地隱地物地俗之要端皆略焉
而弗備而矯其弊者又復務爲高簡或文省而事不核或

事舉而語不詳朱竹垞謂宋人長安三山吳郡會稽新安赤城諸志病其太簡其下焉者更無譏矣佩卿是書總以四綱別以十六目檢括翔洽經緯分明譬之室然棟梁棼柱旣具而榱欂枅栝薨桷之屬各有所附麗承次以相繫也且余向讀禹貢諸書傳注所謂逆河碣石者蓄疑至今而佩卿獨謂逆河廣漠二三百里爲鬲津徒駭兩河之總名古之碣石卽春秋之無棣晉魏之鹽山唐宋之馬谷元明之大山同實異名古今隨變厯引諸書及目所實驗者參互鉤稽砒然而解世之辨者雖百喙不能易其說也古地之失徵久矣余嘗走秦隴度五涼西踰長城蹕瀚海厯

昆吾躋天山絕頂入蒲類車師卑陸諸國以達庭州詳考
禹貢雍州諸山川故蹟始知豬野卽漢之居延朱圉在今
洮州卓泥土司之地豬野居延朱圉卓泥皆古今音轉之
字居延甚廣證以廣志及新唐書所謂兩居延東西相距
約三千里之說則諸書之專指一地言者誤也朱圉本在
鳥鼠之上舊說以今伏羌縣西南三十里之白巖山當之
非唯失導山之次且禹貢之例亦未有以卑小之山爲表
識者言崑崙者不求諸河水發源之山言黑水者不考諸
三危入海之路穿鑿附會踵謬沿譌士之號稱淹博者往
往而是方志之書殆尤甚焉烏虜余治禹貢有年矣安得

方聞挾洽好學深思之士如吾佩卿者爲之一一辨訂其
是非也民國五年陽十月新城王樹枏序

序

有清末造朝廷亟亟變法因革損益廢除古制殆盡迄於
民國更以朝夕益若劇棋余適於是時再攝鹽山令上下
五六年間奉行改革諸要政幾於不可勝原繁矣哉古未
嘗有也竊嘗訪求邑乘則同治初年之本已爲後出距今
將五十年矣其間卽無巨變猶應廢續以羅放失矧值人
文絕續之交如今日者乎徒以財政支絀開局不易欲興
輒輟引爲憾事甲寅之秋邑紳賈君佩卿膺總纂全省通
志之役邑之人相與懇懇乞君賈其餘勇以重修本縣之
志賈君以桑梓之邦弗忍卻也今年夏詒書云邑志已竣

刊將就矣余以力不從心方且視爲缺然者一旦莫致而致獲觀厥成欣幸自不待言且縣中無一絲一粟之費而哀然成書粲焉具備除刻資由余籌撥外卽一切鈔錄校勘印刷之需亦概由賈君自任此亦各縣所罕聞也抑又聞賈君之言曰方志之著最難以蕪學識與才闕一則陋仿史爲例近是實非又或廁目於綱混事於地目錄甫繙蕪潔立辨此體例之難也志爲地史文貴成章雖錦不製華不可衣尋常操觚分條雜綴百貨臚單市賈守簿賢者不免篇不成文魯氏所矜殆非夸語

魯絜非志新城自此云惟篇篇成文耳此

紀述之難也政之於志雖云附枝在今言今轉爲要刪此

而詳核數典可辦乃徒矜繁稱顧多荒漏按冊稽政茫無
委源以致書自書政自政此有用之難也昧厥大勢奮見
室中庸俗愛憎奉爲輿論抑揚傷公進退莫據以云示後
猶權失銖此識議之難也凡此諸弊皆方志中所恆見者
賈君顧以是爲戒律宜其一絕恆蹊旣剏以確非復尋常
方志所得擬矣顧余譾陋未敢謬託爲知言但述賈君箸
述本旨以爲序俾世之讀是書者以是求之當不河漢於
斯言也夫民國五年陽八月鹽山縣知事浙東孫毓琇序

縣境全圖

鹽山新志

卷第一

邑人賈恩紱佩卿纂

敘例

著述之繁以方志爲最而蕪雜踳駁亦以方志爲甚漢氏迄今可稱數之方志不逾十餘家吳郡武功朝邑靈壽諸志最號傑出矣章實齋顧培擊無餘識者猶或不以爲苛章氏盡心方志號近世之劉知幾宜其度越尋常已及閱其永清志諸例瑕疵呈露不免泥古而自是甚矣紀述之難也蓋方志雖隘非胸具三長自難免率爾之譏三長之中尤難者識識不足則條例混淆詳略失體判斷乖方雖

文章爾雅徵引繁富茂足觀矣大抵一書有一書之體要
方志之體以區域爲主法度爲輔二者詳其在方志已爲
應有而盡有此外徵文獻詳故實均爲講地輿者所不廢
如繪事然疆域其質素也法制其初施之輪廓也文獻其
采色也掌故其題跋也此志篇著十六而綱總以四不襲
正史不避創格曰疆域曰法制曰文獻曰故實賓主後先
有條不紊言之無序庶幾免旃

右總例

疆域爲全書之綱領然不先通今將無所資以考古其先
沿革而後形勢者不若由今溯前之瞭然易曉也故首經

界左圖右說經界乃明進考沿革乃得實際故次沿革古蹟者疆域中之掌故也亭榭祠墓無關宏旨獨此編逆河舊境碣石新說經師所訟一空千載巨典閱論固非點綴名勝者比也故次古蹟三者而外率非疆域所有事或以建置學校諸目埒之混事於地例義駁已茲弗著

法制所以整理疆域之具也疆域既定不爲之條分區畫大小相維則不足以言治設城郭以撫四境區鄉社以明繫屬皆以相地而設者也治有所則建官廨教以神則立壇廟爲庠爲塾以育俊秀爲倉爲驛以利居行皆以行政而設者也鹽場不皆有此獨具以類埒焉凡此皆建置類

也故首述之治有其地矣則人尙焉故設官次之官職既定所當守者科條也故賦役次之始以地繼以人終於令法制備矣新法者起於光緒宣統之際以自治爲歸與往者設官之意無殊以其創而繇也乃別爲篇以殿其後疆域法制旣詳方志之大體以具語其簡他雖不著可也故人物之載方志或目以贅顧文獻無徵則倣無由鄉邦後進曷賴焉其埒著簡冊者當已顧人物應以職官爲首傳則繫其人而事則繫乎地章實齋必謂名宦不應列於人物殊爲爭所不必爭蓋方志以疆域爲主謂凡職官應記此邦政蹟不宜泛及其他可已必謂職官不得與鄉賢

並列人物彼鄉賢名蹟不盡有功鄉邦者其生平又奚以稱焉彼以籍貫此以政蹟均與疆域有連自均屬當徵之文獻安見其不可也故首職官平章百姓古人所重章氏志永清表列氏族吳先生志深州仿列人譜方志人物莫要於斯此例之當增者也故次氏族偉人杰士今古所希庠序登進十室必有表以防佚傳以拔尤故次薦紳世所葆貴文采莫先一卷之成編摩匪易矧道晦文喪國粹忽焉雖或亡佚甯過而存故次藝文至選文入志訛謬相踵亦弗取焉

一方聲明文物至文獻而止突然掌故所存風土所記皆

一鄉之故實而學者所樂道也地理所重物產宜詳雖多從同難避詞費故首物產剛柔文野時有變遷而大端無改觀風者所留意也故次謠俗物產謠俗其常耳人事乘除莫重刀兵而變則大矣故次兵事不論常變多聞以壽好古者所樂聞也故次金石經史而外佚見他說一方小識足資談助故次軼聞詳其地臚其政傳其人記其事凡四略十六篇都三十萬言

右分例

方志體例固近史裁然義貴貫通詞尙體要無取乎膠柱兌襲爲也此編總以四略以史裁衡之疆域其紀也法制

故實其志也文獻其傳也而表則埒傳志各篇之後蓋正史體大可以義例爲綱方志體小純以事實爲主名稱次序雖不蹈襲而命義取法正與史裁無殊實齋章氏拘於義法在在以紀表志傳爲衡不知正史以國家爲主體故首本紀以提綱義旣尊王且以統攝全史固其宜也區區方志本以疆域爲主體於帝王何與章氏亦先之以紀而一方事實又與帝王不相蒙不得已乃以誥勅膚濫之詞名曰皇言藉充篇幅其不足以統攝全書明甚此尙得謂之知類也乎表傳分體亦國家政制繁重體宜類別使然方志則傳志多於表者往往數倍卷帙分配多寡失均合

之則易明離之則難檢文無定格各從其是假令實齋見之必以表傳同卷爲譏然麟經分隸傳前象象析居爻後藝文地理志兼表體諸葛一篇傳附集目惟其當爾烏在其自我作古也

右總敘

鹽山有志昉於明之嘉靖再修於隆慶其書久佚今可見者僅康熙十九年之本乾隆中修而未刊名曰鈔志者亦復不可得見茲編以同治志爲據依閒亦採及康熙志文中於同治志或稱前志於康熙志則稱舊志欲明明清以來修志原委則於篇末盡錄各志原序不以文繩名曰敘