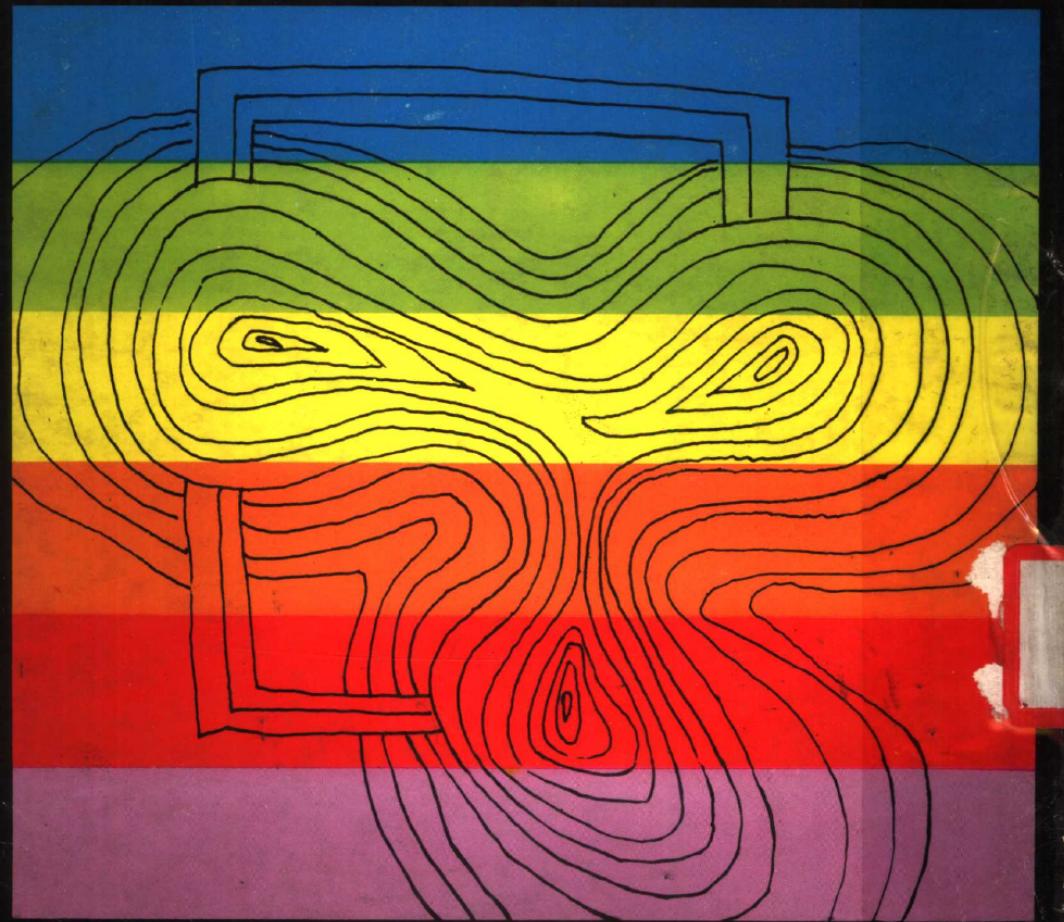


席長安 著

人性分析新論



人性分析新論

席長安著

人性分析新論

著作者：席長安

發行人：席長安

連絡處：**中國全程靜坐研究推廣中心**

台北市新生南路三段二號

星雲大廈十三樓之三

電 話：3948448

郵 撥：16142（帳戶：席長安）

經銷者：啓業書局

地 址：羅斯福路三段二四〇巷五號

電 話：3512414

郵 撥：14604

印刷者：國廉印刷有限公司

地 址：台北市東園街六七巷五弄三號

電 話：3015468

初版：六十四年四月十五日

再版：七十年九月

定價 60 元

人性二書再版序言

這次「人性分析新論」與「成敗原理」二書再版，我從頭到尾仔細看了一遍，除校正了一些排印的錯字外，「人性分析新論」一書，只在一處改動了四十幾個字；「成敗原理」一書，刪去了最後原為附錄性質的幾節，另加一節兩千多字的「附錄」，題名：靜坐與「壽健」及「成敗」原理的關係。

這兩本書完稿於六十三年，六十四年自費印了一版，因不善發行，除送同學友好之外，很少有讀者見到這兩本書，現在我處只剩了幾本書，在此再版的時候，我想向讀者說明下述幾點：

全書的材料都是為了表現理論體系，因而這些材料只有與理論架構是否適合的問題，沒有新舊的問題。如果要從「新舊」的觀點來說，這些六七年前選用的材料，對於不是特別研究這方面知識的讀者說來，還算是應該知道的「新」知識，而且我覺得這兩本書中許多經選用的材料，例如研究動物行為方面的知識，心理分析的理論基礎，以及許多生物學與文化學方面的材料，都有保留的價值，因這兩本書的理論架構，把這些材料保留下來，實在也是一件好事。這兩本書中有許多材料，是在其他地方不容易見到的。

其次談到這兩本書理論架構的本身，在前述此次新增的「附錄」中，曾談到這些年來的靜坐

經驗可以證實「壽健原理」與「成敗原理」。對此「壽健」與「成敗」探討其根本原理，一方面是人性分析的補充說明，另一方面也是人性知識的實用。這兩項原理能夠建立，也就是這人性分析的理論正確及具有實用價值的具體說明。以往因為未能從動態與全面去掌握人性知識，所以一直不能使人性分析成為一門有系統的學科。

「中國全程靜坐研究推廣中心」成立，附帶出版一些有關靜坐學理方面的書籍，我之所以要使這兩本書在此同時再版，就是因為這兩本書具有一談的價值，像這樣創建理論體系的著作，不論是否贊成，讀後決不會有浪費時間的感覺。

席長安 七十年八月

序 言

兩年多以前，我用筆名在清流出版社出版了一本「人性分析」，是書以自我中心及求生存爲出發點的一條動態發展的「力線」爲經，而以此力線要求在動態中求得平衡爲緯，構成一解釋全面行爲的體系，爲「人性分析」建立了一系列的規律，出版不久即再版，不到一年已經五版。在此如此暢銷的情形下，內心感到異常的惶愧，使我不得不對此問題深加檢討，終於覺得是書體系尚欠完整，乃從新寫作，完成此「人性分析新論」一書。此「新論」在理論上的特點，是將人的全面行爲聯貫到天地大德之生，直敍到生命的歸宿，在原「人性分析」一書中，只是一條自我爲中心而向群性發展的力線，此「新論」中，人性與行爲力線之發源處同時存有兩組四項變數，一組爲自我求生存發展之「個性」與個體之間交融相感之「群性」或「仁性」，另一組爲個體求生存發展之本性及能力與自我求死亡及失敗之傾向，因而許多基本觀點亦有修正，內容與取材亦大不相同，但爲使此書在敍述上能條理清晰，特將後一組之兩項變數分別敍述，另以此書之姊妹作「成敗原理與壽健原理」一書討論人性之另一面，且將重點指向於「成敗」「壽健」根本原理之探討。此二書在基本理論上略見重覆，但展開後之方向却全不相同，讀者是否相信在成敗問題與壽健問題方面存有根本道理？不妨參閱該書。原讀過「人性分析」一書讀者，再讀此二書，將更有所獲。

人性分析新論

二

最後，作者竭誠歡迎各方之批評與指教。

席長安 序於台北

六十四年四月十五日

目 錄

第一章・緒論

- 一、人性學說的影響
- 二、有關人性研究的檢討
- 三、文化與本能

四、遺傳與進化

五、科學和哲學

六、人性分析的功用和價值

第二章・整體性和統合性

一、生命現象的探討

二、整體性的生理現象

三、心理現象的統合性

四、身心一體和人我關係

第三章・生之原理與人性探源

一、求生存與求發展

二、生之「仁」性.....	三三
三、時限與空限.....	三五
四、個體與群體的關係.....	三七
五、特異的個體.....	四〇
第四章・自我中心的個體.....	四三
一、兩種尺度.....	四三
二、「自我中心」的大性.....	五一
三、從感情看自我中心.....	五七
四、群性對個性的影響.....	六三
第五章・情緒與力線行爲.....	六五
一、情緒的起源.....	六五
二、情緒的性質和種類.....	六九
三、維持情緒的平衡.....	七二
四、小結.....	七五
第六章・生存發展與力線行爲.....	七七
一、力線相衝突的例子.....	七九
二、力線受阻後的反應.....	七九

三、力線關係	八八
四、戰爭與競爭	八九
第七章・領土的驅迫	
一、領土驅迫的概念	九三
二、人性學與領土行為	九四
三、領土的爭奪	九五
四、第三種行為	九八
五、配偶拘束	九九
六、「來惡」與「內向憎惡」	一〇〇
七、「外向憎惡」與「生物國家」	一〇二
八、愛意與敵意的情意綜	一〇三
九、三項基本需要	一〇五
第八章・人性中的群性面	
一、人性中的「仁」性	一〇七
二、向群性發展的力線	一〇八
三、成就哲學	一一〇
四、團體中個人的一致性	一一二
	一一四

五、領導對性格的影響.....	一六
六、文化的發展.....	一七
七、環境的影響.....	一八
第九章·人我之際.....	一三一
一、智慧和德性.....	一二二
二、招禍的惡德.....	一二七
三、友情的探討.....	三〇
四、愛情發生的相對性.....	三五
五、戀愛與情緒波動.....	四九
第十章·意志哲學與浩然正氣.....	五一
一、苦難的磨練.....	五一
二、意志哲學的提出.....	五四
三、意志的鍛鍊過程.....	五六
四、志氣與理勢.....	六〇
五、自反與集義.....	六二
六、生命的歸宿.....	六五
七、結論.....	六九

人性分析新論

第一章：緒論

本書企求從探討人性中建立一系列的規律，並以此一系列的規律，來解釋人類的行為。換言之，我們是當作一門新的學科來研究人性，希望創立這一門新學科。

自古以來，許多有名的學者，都會對人性加以深思，並提出許多關於人性的學說。但直到現在，雖人類已經過數千年有紀錄的歷史，在現代心理學及許多有關學科皆已經很有成就的時候，我們對「人性」到底有多少真正的知識？我們在這方面到底有多大的自信？仍然是一個不易解答的問題。

一、人性學說的影響

雖然從古到今對人性缺乏有系統的敘述，雖然許多人仍然覺得「人是最難了解的動物」，但對人性的許多學說和觀念確會發生過重大的影響。

在我國歷史上，從「人心惟危，道心惟微，惟精惟一，允執厥中」的聖聖相傳之「心法」開始，人性學說即佔有絕對性的重要地位。孔子論人性，一方面主張「性相近也，習相遠也」，一

方面又說「飲食男女，人之大欲存焉」，對後世有極大的影響。孟子主張性善，荀子主張性惡，告子主張人性無善無不善，謂人性譬如積水，決諸東方則東流，決諸西方則西流，揚雄又將善惡集在一起。後世論人性，多離不開這性善性惡之說，自宋朝程朱之後，人性學說又常在物慾天理之二元論中打轉。不僅學者將其學說建基於其人性哲學之上，即一般人之日常行爲與對人處世之態度，也無形中深受他人性觀念的影響。

在西方，柏拉圖與亞里士多德都可說是有名的人性學學者，希伯來的宗教家和羅馬帝國的法學家，對人性都有論述，舊約謂人係泥土加上帝的靈性而成，實謂人乃具有魔鬼與神性之善惡二元論。近代政治學上的幾種契約說都建基於對人性的假說。

霍布士曾任查禮二世的家庭教師，他根據亞里士多德所謂「在一切動物中人具有犯罪的最大可能性」的說法，描述人類史前原始狀態的情形是「孤獨的、短命的、野蠻的和不道德的」，認「人之於人亦豺狼而已」，人既是自私自利的動物，人世間的權威乃由恐懼產生，人類的進步亦由恐懼而來。在原始狀態下的人，幾乎通宵守衛以防敵人，其痛苦自可想而知，因而不得不相互立約，交出其自然權利，致君主遂具有最高權力，為法律之泉源，不受法律限制。這是霍布士名著Leviathan為王權辯護的概情。

曾在牛津求學而為英國革命時期費格黨黨員的洛克，他的民約說所描述的自然狀態與霍布士正相反，他說「人是天然自由平等而獨立的」，原始狀態正是無政府的自由天堂，人們之所以要立約，乃是由自然社會進入公民社會或政治社會，人們共同要求的乃是一個政府，而不是一個社

會，契約成立以後，每一個人都成爲其中一員，其次則爲設置立法與執行之機構。洛克學說之主旨，在說明政府不是以武力爲基礎，而是以人民同意爲基礎。霍布士的社約是賣身契約，洛克的社約是民權的保障，成爲近代個人主義始祖，英國之清教徒與美國的憲法皆深受此種思想之影響。

後法國盧梭，認爲無國家前的人類社會，本來是極其自由的黃金時代，但大家極其自由的結果，這黃金時代便隨之消失，於是相約交出權利，而服從一共同意志，這可以說是近代集體主義的原始思想，認爲在每一個人之上，尚有一實體國家存在，此即其一般意志之具體化，由黑格爾而希特勒，可說深受此種思想的影響。

以上舉述一些例子，說明即使是最對人性片斷的解說，也會發生出很大的影響力。

二、有關人性研究的檢討

上節所述，如霍布士和洛克等人對人性的描述，都不能把握住人性的實質，但另一方面，我們却不能說他們所描述的現象不可能存在於人間。人性所表現出的現象非常複雜，因人因勢而不同，有非常大的差別，這裏隨便舉述兩則歷史上的例子作一比較，張獻忠在四川殺人如麻，是一般人都知道的歷史故事，他爲什麼要大量殺人呢？是瘋狂了嗎？不，他是有計劃的殺人，原來吳三桂引清兵入關以後，李自成節節敗退，數次向當時盤據在四川的張獻忠求援，如果李自成垮了，張獻忠在形勢上也不能獨存，他必須要去援救李自成，但問題是一旦離開四川之後，怕喪失了根據地，此時有人向他獻策，他便盡量在四川殺人和破壞，使後來的人無法在廢墟上立足。由這

行爲看來，人性的殘酷面真比豺狼還要可怕得多，讀過「我選擇自由」（記述俄共暴行）「人性的光輝」（記述納粹集中營暴行）一類寫實小說的讀者，當知此處舉述張獻忠故事並不是空前絕後的獨特例子。

可能有好些人，因楊貴妃的故事，對唐玄宗的印象不太好，但我讀歷史，覺得李隆基確是一個很了不起的人，從某一角度看，他可以說是集創業與中興在一身的人物，他父子之能夠中興唐室，實非偶然。根據歷史記載，當潼關失守之後，唐玄宗是在極端匆忙的情形下向四川逃難的，但這時候，他表現最突出的一點，就是口口聲聲以百姓爲念，走時有人建議毀掉內庫財物，他說如果賊來在宮中得不到東西，必向民間搜刮，會增加老百姓的痛苦。過橋以後，有人建議把橋毀掉，他說在此兵荒馬亂的時候，大家都要逃命，爲什麼要把老百姓送到賊人手裏。同樣是在生死關頭，但唐玄宗的表現和張獻忠的作爲，正是兩個極端的對照。

因爲人性的表現是異常的複雜，所以一般人都會憑藉自己的經驗來論斷人性，如此便容易得到以偏概全的結果。事實上，以往對人性的解說，多半是如此極端的情形。這樣更容易使我們感染許多先入爲主的成見。

此外，對人性的認識，更容易受態度的影響。一般談人性都是概括性的說人性是善或是惡，似乎強調人性是善，可顯得自己善良，強調人性是惡，可顯得自己坦白。實則，如此的論斷，皆只能把握住人類行爲某一方面的現象。再說，所謂善，所謂惡，本身即是一相對的概念，許多行為，有的人以爲是善，有的人以爲是惡，所以性善性惡之說，不能解決人性的認識問題。又如「

「自私」二字也很難說，孟子說「好名之人，能讓千乘之國」，如此行為是自私呢？是不自私呢？任何單一的概念，都不可解解釋人性所表現出的所有行為，但某一學科的建立，其先決條件，就是要能夠將所有的現象解釋為共同實質的不同形式，如此方能建立普遍性的規律，例如北極光，天上的閃電，電熨斗上的熱等等都是那共同實質（電）的不同形式，天上的雲，冬天的水，晨間的霧，河裏的水，也都是共同實質的不同形式。人性所表現出的行為現象不僅複雜，並且常有相反的兩極，有人慷慨，有人吝嗇，有人貪生，有人自殺，如果對這些相反的現象不能解釋，對人性的研究皆尚未把握住最後的實質。

三、文化與本能

人類現象之所以異常複雜，文化因素實是重要原因。以前大家強調「本能」觀念，以為人有許多本能，這些本能即是把握人性的重要途徑。

本能學說在第一次大戰時非常流行，不僅心理學者盛倡本能之說，其他學者也趕時髦，那時候，經濟學學者韋伯倫（Thorstein Veblen）把他的《一本經濟學方面的著作叫做「工作者的本能」》，社會學學者坐特爾（Wilfred Trotter）把他的《一本社會學方面的書籍叫做「戰時與平時人群的本能」》，人事管理學學者提德（Ordway Tead）也把他的書叫做「工業本能」。

後來到一九二四年，社會學學者白乃德（Luther L. Bernard），發表一本題名「本能」的著作，書中調查近四百位學者的作品，指出有關本能學說敘述的荒謬，他發現本能一詞運用到

六千種驅迫或活動方面，其中如性與社會行為等，屬於一般性的敘述，另外有令人吃驚的一面，如「避免在自己菜園中吃蘋果的本能」，「將手伸入縫隙不讓小動物住在那兒的本能」等，簡直把本能觀念運用得太過火。

另一方面，也有許多心理學學者自始就不相信本能完全是先天的，例如貓捕老鼠至少有部份是由學習而來。心理學學者鄧祿普、華生和吳偉士等人，反對本能學說最力，他們努力把本能觀念驅出心理學之外。華生曾實地到醫院觀察新生嬰兒，指出嬰兒的恐懼和慣用右手，是由經驗獲得，而爬、站、走和許多其他活動亦部份由是學習。

但對本能觀念影響最大的，却是由於人類學學者的發現，許多人類學學者到各地實地觀察，頗有收穫。其中最有名的要算米德博士（Dr. Margaret Mead），她現在七十多歲了，但她在二十二歲大學畢業以後，就徵得父母的同意，一個人跑到沙摩亞（Samoa）去研究原始民族，這沙摩亞因在第二次大戰中作美國海空軍基地，現在已經開發了，許多沙摩亞人在美國本土讀大學，也有學人類學的，當他們讀到米德約半個世紀前寫的關於他們祖先的著作時，常提出抗議，說他們老早就不是那個樣子了。可見米德在當時真是一個了不起的女孩，他的幾本著作：

Coming of Age in Samoa, Growing up in New Guinea, Sex and Temperament in Three Primitive Societies 現在仍是人類學方面的名著。她研究三處比鄰而文化不同的族群在心理上的差異，發現文化對「男人」和「女人」的氣質有相當的修飾作用，其中一處地區男女的性格都溫和而有責任感，另一處地區男女都凶暴，而在每三處地區則與文明社會在性別態度