

釋言

章士釗

自愚爲人格論。極言政客之不免於賄。詞連此次南下議員。同人見之。不勝憤懣。以爲是非如此其無擇別。吾儕持正。義究何取。邵力子爲言於張季鸞而太息曰。行嚴數月來之苦心孤詣。今自行一筆抹煞矣。他友之來詰責者。則更以爲自侮侮人。孫少元長者詞色猶厲。吾友潘力山亦斷斷持不可。甚矣。當今之世。欲求言者無罪之未易得也。然愚亦頗有會。重與細論此事。今請以力山之書先焉。

前讀大著人格論。即欲致函辯詰。起草已半。而忽中止。以兄持論。休休有容。我必欲斤斤計較。謂我實勝於彼。似亦無謂。連日以來。朋儕間頗有談論及此者。多不謂然。外間更有誤會。謂章某身在局中。亦曰其反之也亦以賄。則南北議員。一邱之貉耳。弟亦知尊意在極論中國之不宜於代議制。故不禁發憤言之。然賄之一語。實滋誤解。未知所指者。係此間所發之公費乎。抑於此外而別有所指乎。若屬後者。弟不敢謂必無其人。而每月僅恃公費以爲生活者。蓋居百分之九十九。弟雖不肖。亦其一人也。則不得以少數而概多數。若屬前者。則吾輩身爲議員。於法應支歲費五千元。平時固由財政部支給。及其有變。則在中國版圖以內。無論何省軍民長官。能發國帑以濟吾輩者。吾輩直受之而已。其受之也。非以賄也。分所應得也。若曰此亦爲賄。則吾輩何以棄其多者而取其少者。吾兄處此。其必有說矣。如必以黃縣丁佛言而後可者。其於政

治。又何補焉。且安所得如許丁佛言。凡政治上之是非。自哲人觀之。本無足計。顧吾輩既爲政治運動之一人。又立於此而非彼者。數月於茲矣。今忽從其立脚地而根本撥除之。則吾輩數月以來之所爲。皆成狂易。而吾兄前此所論。大半可以拉雜摧燒之。自立自破。於今後立身持論。似亦不無關係。甚望吾兄有以明辨之也。手此奉候。并盼回教。

愚答力山此書。應先將愚邇來立論之本旨。略爲講明。力山而以愚旨爲無大誤也。其他節目。可得而論。不然。凡愚所談。俱應如力山言。以拉雜摧燒之。其謬妄又豈止一人格論已哉。愚以謂吾爲農國。凡欲興用。皆以有節爲尙。四民之中。惟士無生財之本業。則農夫資之。其祿止於代耕。以過此將爲物力所不勝也。此與歐洲諸國之中流階級。依資本爲生涯。移取工人之血汗。壟斷天下之市場。利逾百倍。縱慾無藝者。適居其反。海通以來。吾爲物質文明所震盪。國際通商所鈐制。人思羣習。不期而有逃農歸工踵事增華之勢。而所謂工業者。以人力財力。兩俱匱乏。又驟不得立。寥寥可數之資本家。己身且不能自持。焉能衣被天下。於是吾國之生計狀況。不得不陷入農不農工不工中西雜糅青黃不接之中。夫均義既壞。私慾橫溢。農田所出。不足以養。工事有利。不知何年。則凡民俊秀。擅有智勇辯力之能。蘇子瞻所號百萬虎狼者。日求裝點其工業國大夫士之面目。與馬宮室。飲食男女。一切舍己而從人。此之所耗。與本能寫不相應。彌縫之資。安所出乎。他人設想何如。愚不敢說。而在愚勤求邏輯。參證中外。則請直以賄名之而已矣。此種賄力。形形色色之人。殆俱包舉之而有餘。雖欲強顏求外。勢亦莫許。愚前論有謂天下之士。凡與政治有連者。或紆或逕。幾無一而不生息於賄賂之中。即此義也。吾人從

政。不幸生丁此時。竊不自量。謂應有澈頭澈尾之覺念。於財賄所從來。及由何道可望根治之處。僂力併命以赴之。若徒於某時標明某事。於某事指定某某人。動色相告。傳檄以抗。謂曰賄也賄也。此云醫頭醫脚。未始無片時之效。而於經國宏旨。竊恐與袁世凱之殺王治驛等耳。未甚相關也。愚爲此言。非云南下議員所爲之不足貴。果不足貴。愚亦寧肯辭倫好。忍痛苦。自夏徂冬。轉徙數地。南從諸君子。自附於戡亂討賊之末矣乎。雖然。天下事有情有理。情以應變。而理則觀通。吾儕百餘人。以拒賄之故。大張正誼。論情可無遺憾。若夫考政治之通德。立建國之大猷。於賄之一物。以芟夷蘊崇絕其本根爲期。論理則猶有進。蓋賄也者。彌異時彌異所而存焉者也。吳景濂以下五百餘人之所受。亦一時一所之賄已耳。吾黨之士之不受。亦不受一時一所之賄已耳。既不得謂賄選以外。別無賄焉。尤不得以超人自居。謂凡賄皆不吾犯。國會南遷以避賄。在政史中。誠有比較價格。可資歌頌。然以吾人善根差足。政責彌大。遽以小廉爲自憊。竊時譽以苟容。責人重周。責己輕約。不肯略時地之迹象。探治亂之大原。自承於政治罪惡之中。應得一分。共覺迷途。不遠而復。以冀於百尺竿頭。更進一步者。非不肖之所以自克。尤非所敢望於同人者也。力山吾徒之雄也。幸明此義。始得釋言。否則環若驪姬。筆如昌黎。徒詞費耳。豈力山盼還答意哉。

今請即力山之書。移愚義以明之。力山問公費是否爲賄。愚意此不爲賄。乃言政之初義。吾人言詞往復。此旨所深相諒。無待指陳。特今之論域。斷非區區公費所能盡。昨有華僑張永福。託汪精衛設宴以招議員。謂出於景慕正人君子之誠意。此在他人言之則可。若議員因此自大。儼然以正人君子往。則

屬題矣。蓋吾輩以有政變。遷地爲會。固凡爲議員者之所宜然。今因大多數之不如是。以致吾行所宜然者。爲世寵異。以國會言。吾方自慚之不暇。而又何炫焉。且世人之與吾進也。其象亦甚唐皇。而退而求之。如得其情。方哀矜之不暇。而又何喜焉。須知居留宛平。手書曹錕。實以大位者。非復他人。而吾十年以來。所與共患難。上下其議論之友朋也。當大勢未去時。陸續抵滬者。約四百人。在津領費。宣言南下者。五百餘人。今自津滬兩地可指數者外。彼攘攘者。果何往哉。請軒豁以言之。則明明彼賄甚甘。而吾賄之未得其當也。吾賄之未得其當。則吾固行賄者也。此愚曩論所謂敗人賄選其法亦賄者也。夫行者以吾賄之未得其當行矣。然則留者是否以賄之得當而留乎。以迹而言。力山謂每月僅恃公費以爲生活者。蓋居百分之九十九。從一面觀之。固亦不中不遠。然論政當論事不論迹。即論迹。亦當論廣義不論狹義。今若以月資廩餼。舍北京之財政部。而就某省軍民長官。申釋南來議員之動作。其謂然者。諒無幾人。愚離京時。固不審有何省軍民長官。承發歲費。歲費無出。亦自南遷。今某省軍民長官。以事過境遷。無用議員爲矣。議停口食。俾鳥獸散。而不散者。未必即以是而之他也。且吾儕中活動範圍。稍形廣泛者。月錢三百。並不敷用。愚雖不肖。亦其一人。略舉數節。可見議員恃公費以爲生活。未爲實狀。而議員者。乃承科舉末流。大半由寒士出身。不如工國士紳。廣有財帛。所持以爲生活者。既非止於公費。則舍賄而外試問於字書中。更覓何語以名之。有問者曰。子爲是言。子得毋受賄者乎。此愚即公庭對簿。亦當慷慨而答曰然。蓋愚一無恆產之人也。二十年前。爲童子師。年可獲數十元。十餘年來。愚以粗通中西文得名。前後偶任新聞記者大學教授等事。然俸錢月三百元。已造極矣。今復爲

之。相差未遠。作議員例有歲給。而歲輒不過三二月。其貲可得。又或數歲中斷。不名一錢。至愚年中所耗。由己身推及族戚窮乏。數或逾萬。此之出入不相應之一部分。或竟全部有出無入。其貲竟從何來。愚雖才懷隨何。行慕由夷。抗顏欲與當世大人。主持風會。亦決無此巨膽。敢以無貽二字。自欺欺人。邇來愚與力山。過從頗密。吾二人之行事。互知者多。愚雖概論生平。自承有貽。而此役之無所苟且。雅不後於諸公。諒爲方山所能信。天下之人。亦可共考而知。然愚之所云貽也。似未必以此而絕。縱或形式之賄絕矣。而絕賄云者。與中止浮費。詞義廣狹。並不相同。於斯時也。勢且舉債。更以愚例。十年聞政以還。未有自覺艱窘如今日者也。還倩吳昌碩作一字屏。筆資累月不交。介者爲難。顏面幾毀。日本震災。愚書捐百元。亦迄未納。如此之類。不可勝記。所以然者。何也。形式之賄絕也。有時鬻文不足。竟致稱貸。然吾人爲此。又復大難。不加審慎。蒙然張口。非遭白眼。輒墮機穽。以政客舉債云者。在洞悉吾情之人視之。非卽債而轉爲賄。即謀將來以他賄移債者也。又從或債莫能舉。彼不得不甘枯寂以待時會。而賄念之怦然以動。究無間焉。其頌言不賄不賄愈激者。其念尤至。蓋凡恃賄以爲存者。其於賄之大小遠近隱顯虛實之勢。推算必精。北京之五千元。乃賄之近而顯。爲人指摘。不可以堪。似大而實小。始實而終虛者也。力山謂歲費亦賄。則吾輩何以棄其多者而取其少者。彼之多。又短計多而長計少者也。善受賄者俱不取焉。本此以談。由今之道。無變今之俗。人無論賈否。地不分南北。平情以論。賄均不免。今以兩方所處之勢未同。一則享正人君子之稱。一則極天下濁穢可恥之名。被之以去。語此時之機局。講尅敵之手段。愚又何言。若云自訟之剛。春秋之憲。竊謂筆不當如是下也。奧大利博

士敷羅德。當今言心解者之宗匠也。能指證世人之所極言非毀者。大抵在無意識中。恆躍躍而欲試。謂如廣座之中。道人隱吏。爲募某女明慧。某僧無行而佻之。卒乃失身狀。言下若不勝爲女惋惜。及欲得某僧甘心者然。同座和之。義形於色。然若掬其心而洗認之。則彼輩隱隱之中。殆俱恨某僧所得之機會。不屬於我。其仗義尤甚者。即其遺恨尤深者也。敷氏剖析心機。毫髮畢露。今其學說。雖風靡一世。諸家爭先取焉。以證羣理。而二十年前。以其未便於宗教與哲學也。天下之不以爲狂悖者蓋寡。敷氏喟然以歎。謂世人喜於一語道著。五體投地之事。每每向人嚙舌。誓爲必無。其言與情之相反如此。今愚論賄。亦如是云。論者必曰。如子所言。則南北議員。有何分別。此即力山所引一邱之貉之說也。恕愚無狀。請得盡詞。其在愚意。執久與宇有別。通久與宇則竟無別也。何也。南議員之不受賄。非不受賄也。特不受北京某宗之賄也。不受北京某宗之賄。不得謂不受賄。猶言食肉不食馬肝。未爲不知味也。北議員之受賄。乃不擇賄而受之者也。饑而攫食。未暇細辨所食者之爲烏附。有可死之道也。吾爲南議員。其於北議員也。點則笑之。愿則憐之。惟吾所欲。若謂二者品性相距。遠不可階。愚雖發憤自責。烏敢言也。力山謂吾輩數月以來之所爲。皆成狂易。夫吾輩毅然昭示於某一事有所不爲。因移渥耳。求仁得仁。何言狂易。又謂愚前此所論。大半可以拉雜摧燒之。果其當燒。決非以論賄故。謂自立自破。愚立何義而自破之。所當申明。若云立身持論。不無關係。則愚近所理解於立身者。乃欲盡釋人類之同惡。使無遁形。然後別範同德。使人共由。持論亦然。凡論之依違無斷。不敢抉發人類之隱微。使與心解相接。以致羣疾萬端。無從理治。而已之與友。俱各以一僞人終其身者。愚不尙焉。愚不尙焉。愚固知陳義略

高。與今世之偽道德不相應。苟真理有靈。能使愚筆差能達意。更爲文百首。以貢於世。思或過半。今茲羣惑未解。理所當然。力山但信愚意無他。已深感矣。有謂我故爲北議員辯護者。請笑應之。

(錄自長沙章氏叢稿)