

崇文叢書第一輯之四十九



夏小正校注

卷一、二

夏小正校注



昭和元年十二月二十五日印刷
昭和二年一月十五日發行

(非賣品)

編輯者
兼發行者

崇文院

東京市麴町區中六番町四十番地
右代表者
小室貞次郎

崇文院

東京市麴町區中六番町四十番地

發行者

圓谷三之助

東京市日本橋區龜島町一ノ四二

印刷所

合資會社
圓谷印刷所

東京市日本橋區龜島町一ノ四二

不許
複製

夏小正校注叙錄

夏小正

書中

卷一

卷二

卷三



古之聖人。仰觀俯察。以審星文之昏旦。寒暑雨旱之變。與草木之稊秀榮華。羽毛蟲豸蟄興粥伏之應。欽天時。而以授之民。蓋授之者。著之令。使民奉行而無失其時也。夫欽天授時。固爲敷政之重事。是故唐堯釐百工。首命羲和。歷象日辰。以授民時。虞舜受終。首在璣衡。以齊七政。然唐虞之世邈矣。其時令之書無傳焉。昔者孔子嘗曰。吾欲觀夏道。是故之杞。而不足徵矣。吾得夏時焉。鄭氏謂得夏四時之書。其書存者有小正。又曰。行夏之時。朱子謂夏小正之屬。則今之夏小正。夏世時令之書

也。繼唐虞者夏也。而夏時用人統得天數之全。所以商周遞改時而紀人事。猶不能不從此。而孔子有取之也。其書既歷二代。脫秦火。逮于今四千餘年。全然猶存焉。不亾者。豈可不尊崇哉。且唐虞之世。時令之書。不可得而見。而誥志載虞史伯夷之言曰。虞夏之歷。正建于孟春。說者云。以建寅爲正。則虞之時同於夏時矣。孔叢子書載。子思對縣子曰。夏得天時。堯舜之所同也。其書雖出于後人之依託。必有所承而言之。不特此。堯典命羲和寅賓出日。即是正月。日中星鳥。以殷仲春。是二月。日永星火。以殷仲夏。是五月。宵中星虛。以殷仲秋。是八月。

短星昴以正仲冬。是十一月。則堯之正建寅可徵矣。舜
典協時月正日。謂協堯之正朔。未齊而正之。而其爲巡
狩。春東。夏南。秋西。冬北。各順其時。則舜之正建寅亦可
徵矣。夫唐虞之時。旣同於夏時矣。則唐虞時令。亦應莫
甚異於夏令也。以此言之。小正不唯夏之時令。即唐虞
之時令之遺矣。世儒或知周書時訓爲僞書。猶尊之。知
月令爲不韋之書。猶列之經。反舍小正而不講何也。按
小正舊本。在大戴禮中。漢以後無別行者。故班固藝文
志不著其目。隋經籍志始著錄曰。夏小正一卷。戴德撰。
蓋後人取於大戴禮中表出者。非別有逸書也。或曰。隋

重賞求逸書。進書者徼賞賜。遂離析篇目而爲之。意或然矣。且小正夏時書。戴氏唯傳之。而云撰妄矣。斯書不著作者名氏。或以經爲禹啓所製。爲夏史所記。傳爲子夏所作。爲戴氏所撰。若其經爲夏時書。固無疑。而其爲禹啓爲夏史。未可知也。其傳爲子夏所作。亦無稽。爲戴氏所撰。則雖似可據。然亦未可的知其然否也。以余攷之。其言辭簡嚴。不類漢以後文。其作恐在戴氏之前矣。戴氏但並經傳傳之而已矣。又按古者諸經解詁。皆與本書別行。而小正傳文。溷錯于經。是蓋戴氏爲之。而以便于覽也。至宋傅崧卿。乃提經文於前。月爲一編。各附

以傳。爾後各家所傳亦並從之。然傳中又疊出經文。唯仍戴氏舊本。別列經文于各月之首而已。豈此之謂能分釐經傳乎。蓋若曰雁北鄉經也。先言雁以下傳也。雉震响經也。响也者以下傳也。既以雁北鄉雉震响列於前。則後宜但書先言雁云云。响也者云云。如是而經傳分晰。醇駁不襍。庶乎復其舊矣。然傳或一事分解。或兩言兼釋。故非傳必繫乎經。讀者或誤認經文二事爲一。一事爲兩矣。故今之所校定。不復別提經文於前。且從戴氏所傳本。特表識各條首。以別經傳而已。不必復其舊也。其宋以後。諸家所傳。及解釋者。又有數本。畧列其

目于左。

宋關澮藏本夏小正一卷

傳崧卿本。引其異同及注釋二十三處。崧卿曰。隋志所載夏小正一卷者。疑卽

此佚本。

傳崧卿夏小正傳四卷

朱子儀禮經傳通解本一卷

王朝禮之三。第四十七。

王應麟玉海本一卷

律曆之一。時令篇。

張方夏時考異本一卷佚

吳觀萬夏小正辨一卷佚

朱申夏小正傳一卷

金履祥通鑑前編本一卷

夏禹紀。載小正經文。分書傳及其注釋。

元史季敷夏小正經傳攷三卷

陶宗儀說郛本一卷

明趙有桂夏小正集解一卷

王廷相夏小正集解一卷

楊慎夏小正解一卷

范守己三代逸書本四卷

顧起經夏小正補解一卷

金鏡夏小正傳一卷

王猷定夏小正輯注一卷

清黃叔琳夏小正注一卷

徐世溥夏小正解一卷

秦蕙田五禮通考本一卷

諸錦夏小正詁一卷

戴震校訂大戴禮本

梁萬方附按儀禮經傳通解本一卷

盧文弨校刊大戴禮本

孔廣森補注大戴禮本

任兆麟夏小正注四卷

收震澤叢書中。

雷琳經餘必讀本

畢沅夏小正考注一卷

收經訓堂叢書中。

馬繡繹史本

姜兆錫儀禮經傳外編本

收九經補注中

李調元夏小正箋一卷

收函海中

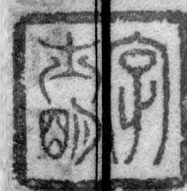
以上衆家本。或有佚而不傳。或有存而未見。余今之所
得校。凡十有七家。皆遞有同異得失。又鄭康成禮記注。
郭璞爾雅。杜臺卿玉燭寶典。孔穎達三禮疏。歐陽詢藝
文類聚。徐堅初學記。李善文選注等。所引各不同。而寶
典所引。最爲善矣。其書久佚于彼。而我邦幸傳古鈔本。
湮埋剝蝕之餘。雖字畫難明辨者間多。然有據此足以
訂從古之謬。若榮董采芑采繁。諸本或采芑作采也。或

作菜也。注家疑以爲榮莖傳文。或倒置采繁下。以爲采繁傳文。寶典乃作采芑。則與下采繁見其采之之候明矣。十一月隕麋角。十二月隕鹿角。諸本皆鹿爲麋。有兩隕麋角。故或疑以爲誤羨。或以爲重言之。不知何故。從寶典則無復可疑。蓋他書屢經後人轉寫多譌謬。而寶典猶未失其舊也。今多從此。凡衆家本及諸書所引亦皆參互讐勘其善者取之。義有兩可並分疏之。各條下若其注釋擇其可採而從之。及愚見頗似有得而不忍廢之者乃錄之。字音反切悉以寶典所注爲主。其不載者則據陸德明經典釋文及廣韻等附益之云。

文化八年辛未閏月念六日

增島固撰

夏小正校注卷之一



石原

增島固立方甫著

春

諸本無此字。從傳崧卿及金履祥本增。下夏秋冬同。

正月。

孟春建寅之月也。

啓蟄。傳言始發蟄也。

蟄藏伏也。啓者始震動之謂。非啓蟄而出。故傳以始發釋之。左傳。凡祀啓蟄而郊。孟獻子曰。啓蟄而郊。郊而耕。皆謂寅月發蟄之時也。家語弟子行。高柴自見。

孔子足不履影。啓蟄不殺。亦謂蟄蟲始發者。注以爲蟲獸卵胎之時誤矣。周書時訓。立春之日。東風解冰。又五日。蟄蟲始振。月令。孟春蟄蟲始震。仲春蟄蟲咸動。啓戶始出。振即發蟄也。動而啓出蟄也。則出者在二月矣。

雁北鄉

鄉許亮反

傳。先言雁而後言鄉者何也。見雁而後數

其鄉也。鄉者何也。鄉其居也。雁以北方爲居。何以謂之爲居。生且長焉爾。九月遯鴻雁。先言遯而後言鴻雁何也。見遯而後數之則鴻雁也。何不謂南鄉也。曰非其居也。故不謂南鄉。記鴻雁之遯也。如不記其鄉何也。曰鴻

不必當小正之遷者也。

數色主反。長丁丈反。遷音遞。傳本無之。爲居之。爲見遷。黃叔琳本作見其遷。傳本兩南鄉上。並

有之字。盧文弼本無。遷也之也。如傳本作而。古字通用。

月令。季冬雁北鄉。孟春鴻雁來。季冬方北鄉。而是月乃北歸也。小正唯記其鄉。而不記其來。月令在季冬。與此不同者。古今氣候之異。蔡德晉曰。月令。季冬北鄉。孟春來。此合而記之。李調元曰。月令。季冬北鄉。此于孟春何也。冬去而春來。時也。皆誤矣。數猶言諦視也。然謂之數。則有歷視之意。居者雁所居也。北山經有雁門。爾雅釋地北陵。西隄。雁門是也。高誘云。雁從彭蠡來。北過周洛。至雁門。孕卵殼。班固西京賦。南翔