

中國文化史

民
國
叢
書

第一編
· 42 ·

文化·教育·體育類

陳登原編

上海書店

陳登原編

中國文化史

(下)

目錄

卷三 近古卷

第一章 近古文化概說

一 本系文化之延長

二 近古文化之特徵

第二章 近古文化史中之陰霾

三 婦女地位之降落

四 臣子地位之低落

五 平民地位之低落

六 民族地位之降低

第三章 抗衡黑暗之文治

七 印刷術

八 盂酒釋兵權

第四章 寧靜與掙扎

九 書院制度

一〇 官學與選舉

一一 道學

一二	神宗熙寧前之時世	五三
一三	熙寧更法	五七
一四	自元祐至崇甯	六三
一五	西夏與遼之開發	六七
一六	宋金文物關係	七二
第五章	新外族之陶冶	七六
第六章	舊民族文明述	七六
一七	宋代詩文	七六
一八	經學語錄及小說	八一
一九	宋詞概說	八六
二〇	北宋人學藝	九一
二一	宋藝術	九六
第七章	南宋文明史	一〇一
二二	南方開明與湖山沉醉	一〇一
二三	文學方向之轉變	一〇五
二四	理學方向之轉變	一一一
二五	南宋文明之病徵	一一六
第八章	異族入主與新文明	一二一
二六	元人之承襲與掀動	一二一

二七

元人海運

二六

二八

北部文物之維護

二三〇

二九

元人學藝

一三四

第九章 明朝成立以後

三〇 專斷政治之更進一層

一三九

三一 民生困苦之更進一層

一四四

三二 理學之波折與萎沉

一四五

三三 奴婢與婦女之沉淪

一五二

第十章 明人文物

三四 書院制度之延長

一五六

三五 詩文社之勃興

一五六

三六 明代詩文

一六〇

三七 八股文與雜體文學

一六九

三八 公私之收藏

一七三

三九 明代技藝論叢

一七八

卷四 近世卷

第一章 近世文化概說

一 本系文化之延長

一八五

二 近世文化之特色

一八九

第一章 西教與西學之萌芽

一九四

三 初期來華之基督教

一九四

四 初期基督教徒之風度

一九九

五 西教士之學術的表演

二〇三

六 國人之迎接

二〇九

第二章 屠殺與玩弄

二一五

七 滿漢歧異

二一五

八 文字獄之慘閹

二一〇

九 考試與特舉

二一四

第四章 清學術之轉換方面

二一七

一 藏書與校勘

二三七

二 清學述概（上）

二四一

三 清學述概（下）

二四六

四 清代文藝雜事

二五一

第五章 清政局之轉換方面

二五六

一 戰治之刷新與腐敗

二五六

二 六 國力之消長及邊疆經營之欠缺

二六〇

一七 滿漢同化問題

第六章 由海洋來之波浪

二六五

二八 由禁海至開海

二六九

二九 西洋技術之認識

二七四

三〇 民族創痛之開始

二七八

三一 對外態度之轉變

二八三

三二 墓甲利兵政策之來因去果

二八八

第七章 國家財計之變革

二九二

三三 賦稅制度之改革

二九三

三四 社會經濟之病態

二九六

三五 農商業之凋敝

三〇〇

第八章 追求西洋文明之彷徨

三〇五

三六 機械之仿造與採用

三〇五

三七 西洋政術之探討

三〇九

三八 國人視聽之更易

三一四

第九章 中國之演變

三一八

三九 新政治之建設

三一八

三〇 新經濟之建設

三二三

三一 新婦女之建設

三二七

第十章 中國之文藝復興

- | | |
|--------------|-----|
| 三一 新文學運動 | 二二二 |
| 三二 新文字與新語言 | 二二一 |
| 三三 新教育之演進 | 二二五 |
| 三四 科學運動與國故整理 | 二二九 |
| 三五 最近中國之進步 | 三四三 |
| 三六 最近中國之進步 | 三四九 |

卷二十一 近古卷

第一章 近古文化概說

一 本系文化之延長

言中古文化時，曾指以爲上古文化之延長。延長云云，於近古文化史，亦可徵信云。所謂近古者，蓋指宋以訖明季。非明之亡然其間，固雅有中世之流風遺沫云。列舉於下。

以政治言之。中古史中，固有君主專斷之傾向，而近古效而尤之。然亦有菲限君主之論調，而近古亦仍而存之。以前者言，則李心傳建炎以來朝野雜記甲集卷十云：『丞相秦官也，自漢末改爲大司徒，歷代不能正。國初循唐制，以王公至列曹同平章事爲宰相……』神宗新官制，以三省置侍中、中書、尚書二令，虛而不除……以尚書左右僕射兼門下中書侍郎爲兩相。然中書揆而議之，門下審爲復之，尚書承而行之，則是首相不復與朝廷議事矣。』以後者言，相之名位雖低，而仍中古之遺相權。蓋仍隆顧氏日知錄引漢唐封駁之制，謂爾時大臣可以封還詔書。以爲『人臣執法之正，人主聽言之明，可以並見。五代廢弛，宋太宗淳化四年，始復給事中封駁。而司馬池猶謂門下雖

有封駁之名，而詔書一切自中書以下，非所以防過舉也。

『日知錄九考諸宋史，太祖欲宣符彥卿，而趙普懷「宣」

不行。』

宋史石守信傳

哲宗時王岩叟以天子任「命不由門下省出，岩叟請對言之益切。』

『宋三四二王傳』

——則君權之稍有限制殆亦中古之遺。

上皆由事實方面立論，其在言論上亦然。以君權之漸大言之中古史中，王導不肯與元帝並坐，以爲太陽

下同萬物，蒼生何由仰照。

晉六十五王導傳

考唐書八十一劉文靜傳亦有此語。其在近古史中之宋，則王曾筆錄云：

『舊制，宰相早朝上殿，命座有軍國大事，則議之。常從容賜茶而退。……自唐室歷五代，不改其制，抑古所

謂坐而論道歟。國初，范質、王溥在相位，上雖傾心眷倚，而質等自以前朝舊相，且憚上英俊，具劄子面取進止，退各疏所得聖旨，臣等同署字以識之。如此則盡稟承之方，免誤之失。帝從之，自此奏御寢多或至旰晏，啜茶之禮尋廢，固勿暇於坐論矣。』

貞七至八學津討原本

——此與王導劉文靜之說，同爲小儒拘拘者矣。以君權

之尙小言之中古史人君呼人臣，時或用「君」用「公」。

漢周亞夫傳唐八十八裴寂傳而宋祖與慕容延劍，固猶相一爾

汝。』

宋二十五一劍傳

中古史中段灼告武帝：天下者，非一人之天下。

晋四八灼傳

宋王應麟成因學紀聞卷十亦不忘情

於『以一人治天下，不以天下奉一人』。史事雖紛蹟，然有聯係如斯。

以經濟社會言之，近古史上之大事，有地主之縱恣，及女權之低落。關於後者，近古之宋儒，好言餓死事小，失節

事大。

朱子文集二十六與陳師中書而隋高帝時，已

『以風俗凌遲，婦人無節，於是立格……九品妻毋得再醮。』

隋七十五劉炫傳是先乎宋

儒而早有輕女者。關於前者，吾書曾引陸贊言，及王酒胡事。

王酒胡見玉泉子貞三十三碑海本俱見中古四四節

考洪容齋三筆卷十六多

教長惡條云：『整

州富人盧助教，以刻核起家。因至田僕之居，爲僕父子四人所執，投置杵臼內，搗碎其軀爲肉泥。既鞠治成獄，而遇

己酉赦恩獲免。至復登盧氏之門，憤笑侮之曰：「助教何不下莊收穀？」是後乎唐世而益有恃富欺貧以招急鬼之反噬者。

明史一六一丁煊傳載，正統間漳泉以農民不肯向田主餽粟，而至有鄧茂七之亂，固亦此類。——此屬於經濟方面。

又如社會習俗，宋俞成蠻雪叢說說第六十九引云：『據胡床，畜蕃狗，舞柘杖，動蠻樂，皆士大夫之所不可爲；而爲之者，無乃循習已久，而恬不知怪乎？』俞氏歎此爲以用夏變夷考胡床之用漢末三國，蓋已有之。語詳十七
二十四集而番樂之用亦非近古始然，語在中古文化史第二節所引王建涼州行。

至如以思想言之，近古史中非曰宋儒之學耶？然亦兩晉清談之餘耳。錢大昕十駕齋養新錄卷十八云：『魏晉人言老莊，清談也；宋明人言心性，亦清談也。孔子曰：吾道一以貫之，忠恕而已矣；故曰道不遠人。後之言道者，以孝弟忠信爲淺近，而騁心於空虛窈遠之地，與晉人清談奚以異哉？顧寧人云：昔之清談，談老莊；今之清談，談孔孟。豈以人之性不甚相遠，故其跡相類耶？』

卽如宋儒語錄，蓋亦中世之遺養。新錄又言：『佛書初入中國，曰經、曰律、曰論，無所謂語錄也。達摩西來，自稱教外別傳，直指心印。數傳以後，其徒日衆，而語錄興焉。支離、俚鄙之言，奉爲鴻寶；並佛所說之經典，亦束之高閣矣。釋之語錄，始於唐儒之語錄始於宋儒。其行而釋其言，非所以垂教也。語錄行而儒學有鄙倍之言矣。語錄行而有有言而不必有德者矣！』意同。

以文藝言之，近古之受於中古之沾溉者，亦不少焉。近人豔稱宋詞，而莫是龍筆真一奇音本云：『寒鴉飛數點，流

水繞孤村，斜陽欲落處，一望暗消魂。此隋煬帝野望詩也，何異唐人五言絕句體？而秦少游改作小詞：「近人盛治元劇而揆之於古，史記滑稽傳已有優孟衣冠能爲孫叔之形，以感楚王。西京雜記卷三又載黃公治虎之戲。至唐則有蘭陵王踏搖娘諸作，見於舊唐書音集。又有參軍戲，趙璘因話錄卷一云：『肅宗宴於宮中，女優有弄假官戲其緣衣秉簡者，謂之參軍。』范摅雲溪友議卷九云：『優伶周季南善弄陸參軍，歌聲微雲。』降至於元，則陶宗儀言：『副淨古謂之參軍。』」二十五胡少室云：『世所盛行宋元詞曲，咸以防於唐末。然實陳隋始之。蓋齊梁月露之體，矜華角麗，固已造端。至陳隋二主，並富才情，俱涵聲色，所爲長短歌行，率宋人詞中語也。煬之春江玉樹諸篇，尤近至望江南諸闋，唐宋元人沿襲至今，詞曲濫觴，實始此際。』又云：『優伶戲文，自優孟抵掌孫叔，實始濫觴。漢宦者傳脂粉侍中，亦後世裝旦之漸也。魏陳思傳，粉墨堆鬢，胡舞誦俳優小說，雖假以逞其豪俊爽邁之氣，然當時優家者流，裝束固可槩見。而後世所爲副淨等色，有自來矣。』同見少室山房
藝叢四十一卷

——可知戲詞之受沾溉者，亦豈特參軍隋詞一二節而已哉。

參軍之名既起於唐，而宋時仍之。岳珂桯史云：『秦檜賜第望仙橋，賜銀絹萬匹。……有詔就第賜宴。中席，優長誦致語退，有「參軍」者前褒檜之功德。伶以荷葉交椅從之。參軍方拱揖謝，忽墮其幞頭，見鬢後有二大巾環爲飾。伶指而問曰：「此何環？」曰：「二聖環。」伶遽取仆擊參軍之首曰：「爾但坐太師交椅，清取銀絹例物，此環掉脣後可也！」一坐失色，檜怒，明日下伶於獄。』程史
卷七此其徵焉。

卽以科學論之，亦可證前此之所有，近古仍受其餘。中古史中，稱祖沖之千里船十八節，然宋史岳飛傳、虞允文傳、陸游老學庵筆記卷一、李心傳建炎以來繁年要錄卷五、吳自牧夢梁錄卷十，仍記其事。說詳拙作祖沖之傳，後人

文五卷七期又稱記里鼓車，中古史二二節然宋史二九燕肅傳仍稱『嘗造指南記里鼓二車，及鼓器以獻』則制於中古者，未絕跡焉。近古史中，印刷爲大事矣，印刷分拓墨雕版二事，考石經之起，遠推自漢。困學紀聞八謂『石經有七漢烹平則蔡邕，出范書巡傳魏正始則邯鄲淳，出魏書江式傳晉裴頠，出晉書頤傳唐開成中唐元度，出舊唐文宗紀後蜀孫逢吉等，出范石經始末記

本朝嘉祐中楊南仲等，出宋史藝文志中興高廟御書。出玉海四十三則拓墨之法，中古已有，而雕版亦未嘗不如斯焉。案和凝雕板已見五代史記五十王修版本述云：『鏤板刻書，意在流傳，然經書史籍，初無版行，而歷日字書通俗淺陋之書，需之者衆，故先有雕板。佛經以誦諷供養者衆，故亦先有雕板。日本寶龜元年，有陀羅尼經之刻，在代宗大歷五年，可旁證也。大歷四年，元白刊刻詩文，固無實證。以時考之，未爲背謬。唐時雕印之書，咸通以前，已稱極盛。燉煌千佛洞有咸通九年，王所刻金剛經，今存英倫博物院。每半葉六行，行二十字，實爲宋元高麗明刻佛經之先河。』浙江圖書館藏刊三卷三期則中古期中，唐人刻書，固信而可徵者已。

二 近古文化之特徵

然近古文化，豈無以異於中古乎？則又不然。列舉其大，蓋有五端：

其一，國力之衰微與強大雜沓而至也。此蓋於宋元而徵之。

宋自太祖接五代亂離，太宗曾北伐契丹，『自燕京城下軍潰，北人追之，僅得脫。凡行在服御寶器，盡爲所奪。從人宮嬪，盡陷沒。股上中兩箭，歲歲必發。其棄天下，竟以箭瘡發云。蓋北人乃不共戴天之仇，反捐金縉數十萬以事之爲叔父。』王鑑默記頁二十二可知宋初已屈辱矣。以後二百年間，對北人常輸歲幣。廿二史劄記卷二六歲幣條具見其低首伈伈。趙翼云：

『宋之爲國，始終以和議而存，不和議而亡。蓋其兵力本弱，而所值遼金元三朝，皆當勃興之運，天之所興，固非人力可爭。』創記二十
六和議條葉適亦喟然而曰「天下之弱勢，歷數古人之爲國，無甚於本朝者。」水心集卷五
紀綱十一
蓋高宗南渡，厯山舟覆，初乃必然者也。

邵伯溫聞見前錄卷十云：『康節先公嘗言：祖宗立天下之士，非前朝可比。內無大臣跋扈，外無藩鎮專橫，獨夷狄爲可慮。故有十六國詩云：「普天之下號寰區。」大禹曾經治水餘衣到敝時，多蠻虱，爪當爛處足蟲蛇。龍章本不資狂寇，象魏何曾薦亂胡？尼父有言堪味取當時，欠一管夷吾。』』北宋弱勢可想，況南宋乎？

但宋亡元繼，國力則又勃然。曩曾謂唐討日本，只劉仁軌一勝。中古卷三
十六節然元人之攻日也，『辛巳六月半，元賊由四明下海，大船七千隻，至七月半，抵倭口白骨山築土城，駐兵對壘。晦日，大風雨作，竄大如斧，船爲大浪掀翻，韃軍半沒於水。海船僅回四百餘隻，二十萬人在白骨山上，無船渡歸，爲倭人盡剽，山上素無人居，惟多巨蛇。相傳唐東征將士咸隕命此山，故曰白骨山，又曰骷髏山。元賊又道自高麗往攻，倭敗尤甚。其酋既歸，幾遭廢主所殺，並罰賠金銀鈔物，咸窘且怒。虜主又謀舉攻之。耽羅國航倭甚近，韓已奔據其國，運餉調兵於彼，爲餉衆窺倭之地。』鄭思肖卷上
貢史卷上
賈

聲勢喧赫，亦可謂雖敗猶榮。豈止於今日書之，而足以資吾民之感喟哉？

其二，則南方之開發與北方之啓發，仍相並而至也。

以北方言之，遼金元三代，決非中古史中五胡之比。遼太祖則用韓延徽，營都室，建宮殿，正君臣，定名分，法度井井。遠七十四
延徽傳金滅遼而興，則宋人且稱之曰：『今金源之植根既久，不可以一舉而滅。』宋四三六
陳亮傳其在於元，忽必烈亦用耶律楚材。『定賦稅，草儀制，禁屠殺，進圖書。』時人比以爲治天下匠。見陶九成輟耕錄
卷二元史一四五則北方三大族，更迭

開化，此固前世所無者也。其在南方，亦以康王南渡，世家從行，故南方益以華矣。陳亮語孝宗：「今卿將相大抵多江淮閩蜀之人。」宋史四〇崔與之傳論云：「唐張九齡姜公輔，宋余靖，皆出於嶺嶠之南，而爲名世公卿。造物者曷嘗擇地而生賢？」羅大經曰：「巴邛閩嶠夙稱荒陋，而漢唐以來漸產人材。至本朝益盛，古稱山西出將，山東出相，又曰汝潁多奇士，燕趙多佳人，其說拘矣。」鵲林玉露卷四南方之日繁榮，此詩人所以有直把杭州作汴州之歎，而金主亮所爲起駐馬吳山之羨者也。

田汝成西湖遊覽志餘卷二云：「紹興淳熙之間，頗稱康裕。君相耽逸，縱樂湖山，無復新亭之淚。」有林升者題一絕旅邸云：「山外青山樓外樓，西湖歌舞管幾時休。暖風熏得遊人醉，直把杭州作汴州。」此南人自道其底也。中興禦侮錄卷上貢二〇云：「亮一日登揚州望江亭，指顧江山之勝，謂其下曰：朕不入浙，誓不反國。因改其亭曰不歸亭。賦詩於壁曰：萬國車書久混同，江南何尚隔華封。提兵百萬西湖上，駐馬吳山第一峯。」心史卷下七七云：「北地稱真定府最爲繁華富庶。有南人北遊，歸而言曰：曾不及吳城十分之一。他州城郭更荒涼不足取。宜乎北人來南，遇有所見，率私懽喜嗟訝！」——此可以見宋元時代之南方矣。其三，則中古時期所產生之思潮，至近古則混合爲一也。

考中古思潮，首推儒釋道，然隋書李士謙傳，有日月五星之別。唐咸通中，僊人李可及，亦戲爲三教論衡。詳知不足齋本唐缺下是三教者，蓋尙鼎立其在於宋，則三者混而爲一，以爲宋明理學之胚。程明道「出入於老釋者數十年。」宋學案卷十三朱熹則辛棄疾弔之曰：「案上數編書非莊卽老，會說妄言，始知道。萬句千言，不能自忘堪笑。今朝梅雨霽，青天好。」稼軒樂府卷七（四印齋本）——蓋宋元明經學，實已集三教之大成。胡應麟曰：「宋初邢昺等尙多以注疏

傳至洛閩談理，而經學迥別前代矣。」三十八 姚際垣云：「周程張朱，皆出於禪……程朱之學不息，孔孟之道不著。」宋儒理學之功，且莫證然亦以見宋明人之言經，有以異夫漢唐人之說經，而更有異於清人之說經焉。——此亦文化史中一大事云。

近古學者，損耗精力於道學，較之宋之削弱，其害尤烈。例如太極無極之辨，實不過儒學之張冠李戴。朱彝尊太極圖授受考云：「自漢以來，諸儒首易，莫有及太極圖者。……惟道家者流，著太極三五之說，唐開元中，明皇爲制敍。而東蜀孟珙注玉清無極洞仙經，衍有「無極」「太極」諸圖。按陳子昂感遇詩云：太極生天地，三元更廢興……陳搏居華山，曾以無極圖刊諸石。爲圓者，四位五行其中……乃方士修煉之術。爾相傳，轉受之吳晶，晶受之鍾離權，權得其說於伯陽。伯陽聞其說於河上公，未嘗僞爲千聖不傳之祕也。」元公取其圖而轉易之，亦爲圓者，四位五行其中……更名之曰太極圖，仍不沒無極之旨。由是諸儒推演其說。梁書卷五十八蓋宋儒理學之出於釋道，而文以儒家之名，灼然無可疑也。包羅爲一，所謂推陳出新者是也。皮錫瑞曰：「國學紀聞云：「自漢儒至於慶歷間，談經者守訓故而不鑿，七經小傳出而稍尙新奇矣。至三經義行，視漢儒之學若土梗。」據王氏說，是經學自漢至宋初，未嘗大變。至慶歷始一大變也。七經小傳，劉敞作三經新義，王安石作元祐諸公排斥王學，而伊川易傳，專明義理；東坡書傳，橫生議論，雖皆傳世，亦各標新。」經學歷史。然則理學固自古所無，而經學亦異於前此也。其四，則近古期中，頗有新興之科學也。

雕板且別論，如以大器言之，李慈銘越縵堂日記曰：「梁陳書華嚴傳云：皎陳於州，因便風下船，寡軍中小艦，

令先出當賊。大艦受其拍。賊艦發拍皆盡，然後官軍以大艦拍之。賊船皆碎，沒於中流。案此所謂「拍」，卽今所謂砲也。彼時皆以石爲之。苟學纂日記已集下然則中古史中有砲矣。志有炮也。至宋則有炮矣。王得臣_{上云}卷：『宋次道東

京記說八作司之外又有廣備攻城作今東西廣備隸軍器監矣。其作凡十目所謂火藥青審猛火油金火……是

也。』此則中古所無而近古所有者歟。

其五以實業言之，亦有顯微焉。中國今日所輸諸國外者，非曰絲耶茶耶棉耶。絲導源於上古，上古卷廿二節茶始用於中古，中古卷二而棉則用於近古者也。徐光啓農政全書卷三『李延壽南史曰高昌國有草實如繭，中絲如細纏，名白疊。取以爲帛甚軟白。李時珍本草綱目曰木棉有草木二種，交廣木棉樹大如抱……江南淮北所種木棉四月下種，莖弱如蔓……此種出南蕃，宋末始入江南。今則偏及江北與中州矣。不繫而棉不麻而布，利偏天下，其益大矣。』考元史世祖紀，至元二十六年，特設木棉提舉司。明食貨志亦謂太祖令民田五畝，至十畝，栽桑苧木棉各半畝。蓋古及中古惟有綿耳。『棉字亦始於宋，此字可云新增，不可云俗。』癸巳類稿卷七吉貝木棉字義其種本來自外蕃，先傳於粵，繼及於閩。元初始至江南，而江南又始於松江。『陔餘叢考卷三十然觀東南人之祀黃道婆，知此實業之搖撼中古人士矣。

黃道婆見下二十引輶畔錄十四乾隆上海志卷七有張之象黃道婆祠記云『上海西南廿餘里爲烏泥涇，故有黃道婆祠云。道婆者，姓黃氏，本鎮人也。初流落崖州，元元貞間，附海舶歸閩，廣多種木棉，織紡爲布，名曰吉貝。而道婆最善此業，州里宗之……先王之制禮也，法施於民則祀之。吾松之民，仰機利之食，實道婆發之。無忘追本之思，則祠祀可不廢矣。』