

水經注疏要刪 第三冊

443
4634-
3998

水經注疏要刪卷十一

宜都楊守敬撰

易水

經易水出涿郡故安縣閭鄉西山

右一

熊會貞曰按漢志兩言易水於涿郡故安下云閭鄉易水所出東至范陽入濡於中山國北新城下云桑欽言易水出西北東入滹蓋閭鄉在故安之西卽北新城之西北地本相近所出水皆有易之名班氏故兩著之水經言易水出故安閭鄉西山似主漢志故安之說實則主桑欽北新城之說卽注所謂南易也觀注敘南易云石虎岡之東麓卽

經所謂閭鄉西山明以南易之源爲經易水之源
矣又云逕容城縣故城南卽經東過容城縣南之
說且云逕新城縣北復引桑欽易水出北新城西
北之說以證之是經之易水卽注之南易無疑注
則兼從漢志兩說故先敘北易逕故安南以合漢
志故安之易水其云逕容城故城北明非經過容
城縣南之易水後乃就經敘南易苦心分明二易
源流於是秩然可識蓋經言易水出故安而實不
指漢志故安之易水

以言過容城南不言過容城北也

經主桑欽

北新城之易水而又不明言過北新城非酈氏剖

析幾令人茫然莫解也

注誘是涿人事經明證

左二

高誘爲涿人唯見於此今本呂氏春秋序題河東
高誘撰按淮南子序乃以濮陽令遷監河東也

注傅逮述游賦曰

左二

傅逮未詳

經東過范陽縣南又東過容城縣南 注易水逕范

陽縣故城

右三

熊會貞曰趙戴於故城下增南字非也經言易水
東過范陽縣南又東過容城縣南實以南易水爲

易水故酈氏後文敘南易云東逕范陽縣故城南
東逕容城縣故城南也若北易則在二縣之北下
言易水與諸水互攝通稱東逕容城縣故城北則
此乃逕范陽縣故城北脫北字耳蓋注於北易所
指者經之范陽故城也其水則非經之水也趙戴
皆未見及此故因經有過范陽縣南之文遂於故
城下臆增南字而於酈旨不合矣 又按巨馬水
注云東南逕范陽縣故城北易水注之卽此注所
謂易水逕范陽故城北又東合濡水而注巨馬水
也益知此注當脫北字非南字也

注二館之城澗曲泉清山高林茂 方外之士尙憑

依舊居取暢林木

左三

戴氏移訂是也然原文有并廣一里許俱在罍阜之上上袤而下方十六字何以刪之余謂入於澗曲之上上文意尤足也

注東西六七十步南北五十步

左四

此何所據而改之若以金臺東西八十步南北如減臺大如陂爲嫌則注明云臺右陂北也

注南北如減高十餘丈

左四

戴意下有並高數丈之文故以此高十餘丈爲衍

不知彼所云並者謂小臺蘭馬臺也金臺爲最著豈有不特出其高者御覽引亦有之戴刪之非是如減謂約畧減之也若作加則不可解矣

注濡水舊枝分南入城東大陂

左五

熊會貞曰此城似指上文遼縣但遼縣在濡水北此云濡水枝分南入城東之陂則城在濡水南不知何指酈氏無此文法也按其地在故安故城之東城上當脫故安二字

注北易至涿郡范陽縣會北濡

左六

趙氏誤以上文南濡與北易連讀故以注爲謬

注東逕容城縣故城北

右七

趙從全說於東上添巨馬水又四字非也注明言
易水與諸水互攝通稱則以下雖巨馬水亦卽易
水矣

注范曄漢書云中山簡王之窆也厚其葬採涿郡山
石以樹墳塋陵隧碑獸竝出此山

左七

今本范書云大爲脩冢塋開神道又云發常山鉅
鹿涿郡柏黃腸雜木無山石云云此當是他家後
漢書之文傳寫者誤爲范書也

注又東流南逕武隧縣南新城縣北

左八

漢之武遂縣在武強非此地此卽地形志之新昌
縣永熙二年置據此則知魏之新昌其先本爲武
遂至永熙二年始改爲新昌隋志遂城舊曰武遂
可證 熊會貞曰元和志寰宇記俱言北魏永熙
二年置新昌縣隋改爲遂城不言先有武隧縣卽
注亦但言燕取趙武遂不言置武隧縣事則縣字
蓋城字之誤

注漢高帝六年封趙將夕於深澤

右九

按史漢表並作八年此作六年誤

注水側有渾渥城易水逕其南東合滏水

右十

熊會貞曰據滌水篇滌水逕阿陵後始入易水在今任邱縣東北此云易水合滌水在逕渾渥城之後逕易京之前則在今任邱縣西北不合按當以此篇爲是

注故桑欽曰易水出北新城西北東入滌

右十

熊會貞曰按桑欽之言漢志引之又漢志云滌河至文安入大河不言入易言入易者水經也全氏之言種種差謬而趙氏引之何耶

注高漸離擊筑宋如意和之

右十

韓非子淮南子宋玉遂賦周弘詠荆軻詩并有

宋如意

經又東過安次縣南

注易水逕縣南鄭縣故城北

東至文安縣與滹沱合

右

熊會貞曰按安次在鄭縣東北相去甚遠不得先逕安次後逕鄭縣注文當云易水逕鄭縣故城北東至安次縣南文安縣北與滹沱合方合

注是以班固闕駟之徒咸以斯水謂之南易

熊會貞曰水經專敘南易何以趙氏誤以爲專敘北易而云未嘗兼敘南易耶

滹水

注南逕候塘

右_{十二}

當從朱趙疊候塘二字

注又東合溫泉水水出西北 東流注于滌水

右_{十二}

熊會貞曰一統志溫泉水在渾源州東南一百里
西南流入滌水卽注之溫泉與注言水出西北東
流注滌正相反戴氏於東流上增水自原三字無
據

注縣古屬代漢靈帝光和元年中山相臧昊上請別
屬也

此語未詳出何書按郡國志已無靈邱縣據此注

知後漢末別屬地形志前漢屬代後漢晉罷則已
不知果省於何代至元和志寰宇記則直以爲後
漢省矣

注趙敬侯二年敗齊于靈邱

左三

按史記趙世家本作二年敗齊于靈邱下文三年
救魏于廩邱則此作二年審矣朱箋趙戴並云史
記作九年不知所據是何誤本

注有一水南來注之

左三

熊會貞曰一字是趙作二非也嘉牙川卽指滄水
因至此有嘉牙川之名故云滄水逕嘉牙川耳別

有一水三源合流注瀝注自明晰

注中人城西北四十里

十四左

按寰宇記唐縣下引應劭地理風俗記云中人城西北四十里有左人亭鮮虞故邑此注下文又引應劭云唐縣西四十里得中人亭是左人城在中人城西北四十里中人城又在唐縣西四十里則左人城去唐縣七八十里戴氏未考寰宇記臆改之與水道亦不合當從寰宇記錄應氏原文

注中山記以爲中人城又以爲鼓聚殊爲乖謬矣

十五右

熊會貞曰酈意言本是中山城而中山記以爲中

人城又以爲鼓聚故駁之是中山中人爲二城紀
要及一統志均謂中人城卽中山城非也

注本無中人之稱璠或以爲中人所未詳也 二十
里則減但苦其不東

左圭

熊會貞曰此因中山記以中山爲中人而卽其地
實核之則在望都之西十餘里不在望都之東足
見京相璠東二十里之失

注西逕根山北

左圭

孫云當作狼趙改郎按地形志唐縣有狼山隋志
唐志有郎山未知孰是

注蓋其故城中山所造也

左十六

熊會貞曰城果爲中山所造何得爲樂羊之名當作蓋其城攻中山所造也

注故曰滌水逕其東

左十六

熊會貞曰此句釋經東過唐縣南之文則戴作南是朱趙作東非也

注唐縣西四十里得中人亭

右十七

漢志注引應劭曰唐故堯國也唐水在西注當并引唐水在西之說今本脫之觀下文與應符合句知原本中人亭下有此四字

注又言堯山者在南則無山以擬之爲非也

右七

此二語見下文此當衍蓋後文始詳辨堯山也

注唐縣故城在國北七十五里駟所說此則非也

右七

熊會貞曰下文言堯山在國北七十五里而闕駟言唐城在國北七十五里不合故云此則非也全氏改此作北不成語

注史記曰帝嚳氏沒帝堯氏作始封於唐

右七

按史記無此文御覽

十八

引帝王世紀曰帝堯氏作

始封於唐今中山唐縣是也堯山在北唐水在西
北入河南有望都縣云云酈氏刪削其文而首有