

顯揚聖教論卷第十六

璧六

無著菩薩造 大唐藏法師玄奘奉 詔譯

成空品第六之餘

復次如是空理依修故證云何為修頌曰

修差別十八 或有毒無毒 對治五種執
略二種應知

乙

朱義方

論曰修相差別有十八種

一聲聞相應作意修謂如有一是聲聞住聲聞法性或未入正性離生或已入正性離生唯觀自利不觀利他依安立諦作意門入真如理自內緣有分量法起厭離無欲解脫行為盡自愛作意修習是名聲聞相應作意修
二菩薩作意修謂如有一是菩薩住菩薩法性或未入正性離生或已入正性離生觀自他俱利依安立非安立諦作意門入真如理自內緣無分量法大悲增上故起利益他攝受方便行履無上迹因為盡自他愛作意修習是名菩薩作意修

三影像作意修謂或思惟有分別毗鉢舍那品三摩地所行本境界法同分影像或復思惟無分別奢摩他品三摩地所行本境界法同分影像如是修習名為影像作意修
四事究竟作意修謂思惟諸法若過去若未來若現在若內若外若麤若細若遠若近或復思惟諸法真如盡諸所有如諸所有如是修習是名事究竟作意修

五事成就修謂已證得根本靜慮及世出世三摩鉢底如是修習是名事成就修

六得修謂如有一依初靜慮或修習無常想或乃至修習無想時此人所有不現在前所

餘善想若自地攝若下地攝及彼所引世及出世所有功德皆悉修習令其轉增猛利清淨當得生起證得彼法自在成就是名得修
七習修謂如有一現前思惟彼諸法起無常等所有善想及現修習諸餘善法如是修習是名習修

八除遣修謂如有一思惟三摩地所行影像相故除遣諸法根本性相令不復現依以榻出榻道理猶如有人以其細榻除遣麤榻或以身安遣身麤重如前已說是名除遣修九對治修謂思惟修習獸壞對治斷對治持對治遠分對治是名對治修此中聞思所生

壁六

二

道是獸壞對治出世間道是斷對治彼果轉依是持對治世間修慧道是遠分對治十身修十一戒修十二心修十三慧修如其次第依根防護修習三學當知是名身等修性十四少分修謂思惟諸法起無常等一一善想及修所餘少分善法是名少分修

十五遍行修謂思惟一切法一味真如如是修習名遍行修

十六有動修謂勤方便修無相時於中間起諸有相修是名有動修

十七功行修謂勤方便修無相時由功用行無有間缺起無相修是名功行修

十八成滿修謂或依聲聞乘或依獨覺乘或依大乘一切依已轉得一切法自在如是修習是名成滿修

如是諸修略有二種謂有毒修無毒修我我所執雜不雜故

又此諸修當知對治五種邪執一眾生邪執

二法邪執三損減邪執四差別邪執五變異邪執眾生邪執者謂於諸蘊執有有情作者受者法邪執者謂如所言說執有色等自體差別損減邪執者謂執諸法一切相無差別邪執者謂執諸法我無我等有別體性變異邪執者謂執諸法先實有我後成無我又此

壁六

三

諸修略有二種謂世間修出世間修復次頌曰

修果應當知 三菩提功德 依止轉依性所作事成就

論曰因修空故證得妙果謂依止轉依證三菩提及得無諍願智無礙解等無量功德及

所作事圓滿成就謂即轉依究竟成滿

顯揚聖教論成無性品第七

復次成空品中已成立眾生無我非法無我
今為成立法無我故說成無性頌曰

三自性應知 初遍計所執 次依他起性
最後圓成實

論曰當知無性不離自性是故先說三自性
義如是即顯三種無性密意故說三自性者
謂遍計所執自性依他起自性圓成實自性
遍計所執者所謂諸法依因言說所計自體
依他起者所謂諸法依諸因緣所生自體圓
成實者所謂諸法真如自體頌曰

三無性應知 不離三自性 由相無生無
及勝義無性

論曰如是三種自性當知由三無自性故說
三無性一相無性謂遍計所執自性由此自
性體相無故二生無性謂依他起自性由此
自性緣力所生非自然生故三勝義無性謂

圓成實自性由此自性體是勝義又是諸法
無性故

已說三種自性及三無性相今當顯示成立
道理云何應知遍計所執皆無自體相頌曰
非五事所攝 此外更無有 由名於義轉
三更互為客

論曰遍計所執自相是無何以故五事所不
攝故除五事外更無所有何等為五一相二
名三分別四真如五正智問若遍計所執相
無有自體云何能起遍計執耶答由名於義
轉故謂隨彼假名於義流轉世間愚夫執有
名義決定相稱真實自性問云何應知此是
邪執答以二更互為客故所以者何以名於
義非稱體故說之為客義亦如名無所有故
說之為客

壁六

四

云何知然頌曰

於名前無覺 多名及不定 於有義無義
轉非理義成

論曰若義自體如名有者未得名前此覺於義應先已有又名多故一義應有多種自體又名不定故義之自體亦應不定何以故即此一名於所餘義亦施設故又復此名為於有義轉為於無義轉耶若於有義轉者不應道理即前所說三因緣故若於無義轉者即

前所說二互為客道理成就

復次若執義是實有由名顯了如燈照色不應道理何以故頌曰

取已立名故 餘即不能取 如眾生邪執增益為顛倒

論曰先取義已然後立名非未取義能立名

字已取得義復須顯了不應道理又即由此名餘未解者不取得義燈照了物即不如是非由此燈餘不能取所照了物又不應執義異名異由唯依名起義執故譬如唯有諸行無始流轉自性異生數習力故於自他相續起眾生邪執如是於長夜中串習言說熏修

壁六

五

心故由此方便起妄遍計執有諸法此法邪執猶如眾生妄增益故當知顛倒如是顛倒云何與雜染法展轉生起頌曰由熏起依他 依此生顛倒 如是互為緣展轉生相續

論曰由此顛倒熏習力故後依他果自性得

生又依此果後時復生法執顛倒如是二法更互為緣生死展轉相續不斷

已說成立道理今當顯示遍計所執自性差別頌曰

自性與差別 有覺悟隨眠 加行名遍計又當知五種

論曰由有六種遍計差別故遍計所執自性亦有六種何等名為六種遍計一自性遍計謂遍計色等實有自相二差別遍計謂遍計色等決定實有有色無色有見無見等諸差別相三覺悟遍計謂善名言者所有遍計四隨眠遍計謂不善名言者所有遍計五加行

遍計此復五種一貪愛加行二瞋恚加行三合會加行四別離加行五隨捨加行六名遍計此復二種一文字所起二非文字所起非文字所起者如有計執此為何物云何此物此物是何此物云何文字所起者如有計執此為何此物如是或色或乃至識或有為或無為或常或無常或善或不善或無記如是等

復次遍計所執自性當知復由五種遍計何等為五一依名遍計義自性二依義遍計名自性三依名遍計名自性四依義遍計義自性五依二遍計二自性依名遍計義自性者如有計執此物既名為色必應定有色體真實此物既名為受想行識等必應定有受想行識等體性真實依義遍計名自性者如有計執此物名色為不名色此物名受想行識等為不名受想行識等依名遍計名自性者如有計執不了物體但知種種分別色名不

壁六

六

了物體但知種種分別受想行識等名依義遍計義自性者如有計執不了色名但於色體種種分別不了受想行識等名但於受想行識等體性種種分別依二遍計二自性者如有計執此物是色體性名之為色此物是受想行識等體性名受想行識等

已說遍計所執自性差別此遍計執由妄分別故生此分別差別今當更說頌曰

分別有八種 能生於三事 分別體應知三界心心法

論曰八種分別能生三事何等為三一分別戲論所依緣事二見我慢事三貪瞋癡事

八種分別者一自性分別謂於色等想事分別色等所有自性二差別分別謂即於色等想事起諸分別此有色此無色此有見此無見此有對此無對如是等無量差別於自性分別所依處事分別種種差別之義三揔執分別謂即於色等想事所立我及有情命者

生者等假想施設所引分別由於積聚多法
揔執爲因分別轉故又於舍軍林等及於飲
食衣乘等想事所立舍等假想施設所引尋
思四我分別謂若事有漏有取長時數習我
執所聚由數習邪執自見處事爲緣所起虛
妄分別五我所分別謂若事有漏有取長時

卷六

七

數習我所執所聚由數習邪執自見處事爲
緣所起虛妄分別六愛分別謂緣淨妙可意
事境分別七不愛分別謂緣不淨妙不可意
事境分別八愛不愛俱相違分別謂緣淨不
淨可意不可意俱離事境分別

如是略說有二種謂分別自體及分別所依
所緣事此中自性分別差別分別揔執分別
此三分別能生分別戲論所依事分別戲論
所緣事謂色等想事爲依緣故名想言說所
攝名想言說所顯分別戲論即於此事分別
計度無量種種衆多差別此中我分別我所
分別此二分別能生餘見根本及慢根本身

見及能生餘慢根本我慢此中愛分別不愛
分別俱相違分別如其所應生貪瞋癡是故
如是八種分別爲起此三種事若欲略說分
別體性所謂三界諸心心法
復次頌曰

由二縛所縛 堅執二自性 故二縛解脫

正無得無見

論曰起前所說諸分別時即爲二縛所縛所
謂相縛及麁重縛由此二縛執二自性謂執
依他起自性及遍計所執自性是故解脫二
種縛已於二自性正無所得及無所見所以
者何由遍計所執自性畢竟無故不可得依

他起自性雖復是有不取相故無所見

如是成立遍計所執自性已爲欲成立依他
起自性故當說成立道理頌曰

假有所依因 若異壞二種 雜漆可得故
當知依他有

論曰不應宣說諸法唯是假有何以故假法

必有所依因故非無實物假法成立若異此者無實物故假亦是無即應破壞二法二法壞故雜染之法應不可得由雜染法現可得故當知必有依他起自性

復次此依他起自性有何相頌曰

相麁重為體 此更互緣生 非自然是有

壁六

故說生無性

論曰此依他起自性以相及麁重為體云何說為依他起由此二種更互為緣而得生故謂相為緣起於麁重麁重為緣又能生相若亦何故名生無性謂緣力所生非自然有故復次此依他起自性為決定有為決定無頌曰

非決定有無 一切種皆許 通假實二性

世俗說為有

論曰依他起自性非如施設決定是有亦非一切決定見無故一切種非有非無然許一切種皆可言說謂若有若無亦有亦無非有非無問此依他起自性為是實有為是假有

答應知此性通假實有問為由世俗故有為由勝義故有答當知由世俗故說之為有

復次頌曰

宣說我法用 皆名為世俗 當知勝義諦

謂七種真如

論曰世俗諦者當知宣說我法作用已如攝

淨義品中說勝義諦者謂七種真如已如攝事品中說

復次頌曰

圓成實自性 二最勝智義 無有諸戲論

遠離一異性

論曰此勝義諦當知即是圓成實自性問何

壁六

九

因緣故七種真如名勝義諦答由是二最勝智所行故謂出世間智及此後得世間智由此勝義無戲論故非餘智境又此勝義無戲論故於有相法離一異性何以故由此真如於有相法不可說異亦非不異故復次頌曰

清淨之所緣 常無有變異 善性及樂性 一切皆成就

論曰由勝義諦離一異性故當知即是清淨所緣性何以故由緣此境得心清淨故當知亦是常於一切時性無變異故又由清淨所緣故當知是善以是常故當知是樂

復次頌曰

實勝義無性 戲論我無故 依他無彼相 亦勝義無性

論曰圓成實自性由勝義無性故說為無性何以故由此自性即是勝義亦是無性由無戲論我法性故是故圓成實自性是勝義故及無戲論性故說為勝義無性應知於依他起自性由異相故亦得建立為勝義無性何以故由無勝義性故

復次如前所說有五種相謂能詮相所詮相此二相屬相執著相不執著相又有三相謂遍計所執相依他起相圓成實相為五攝三

為三攝五耶頌曰

依三相應知 建立五種相 彼如其所應 別別有五業

論曰當知依三自相建立五相所以者何初及第二依三自相第三依遍計所執相第四依依他起相第五依圓成實相又三自性

一各有五業已如攝淨義品中說

復次前成空品所遮眾生執今此品中所遮法執此二種執誰從誰生頌曰

法執故愚夫 起彼眾生執 彼除覺法性 覺法我執斷

論曰由法執故世間愚夫起眾生執除眾生

壁六

十

執現起纏故覺法實性覺法性故法執永斷法執斷時當知亦斷眾生執隨眠

復次於何未斷而成雜染於何斷滅得成清淨頌曰

於依他執初 熏習成雜染 無執圓成實 熏習成清淨 雜染有漏性 清淨則無漏

此當知轉依 不思議二種

論曰於依他起自性執著初自性故起於熏習則成雜染當知圓成實自性無執著故起於熏習則成清淨雜染即是有漏性清淨即是無漏性此無漏性當知即是轉依相又此轉依不可思議及有二種

云何不可思議頌曰

真實及自體 寂靜與功德 一切不思議 當知由四道

論曰如是轉依不可思議由四道理一由真實謂是常故二由自體謂非有色非無色如是等故三由寂靜謂寂靜住故四由功德謂此轉依有威德故又此轉依不可思議由四種道方乃證得謂四種正行四種尋思四如實智四種境界何等為四一遍滿境二淨行境三善巧境四淨惑境此中遍滿境復有四種一有分別影像二無分別影像三事邊際四所作成辦有分別影像者謂所知事同分

聖六

十一

三摩地所行毗鉢舍那境無分別影像者謂所知事同分三摩地所行奢摩他境事邊際者謂盡所有性及如所有性所作成辦者謂轉依及依此無分別智淨行境有五種一不淨二慈悲三緣起四界差別五入出息善巧境有五種謂蘊善巧界善巧處善巧緣起

善巧處非處善巧淨惑境謂世間道有二下地麁性上地靜性等出世間道有四聖諦等復次如前所說有二種轉依何等為二謂聲聞菩薩轉依差別頌曰

聲聞有二種 趣寂趣菩提 依止變化身 趣無上正覺 諸聲聞轉依 狀背修所得

菩薩方便修 無二智依止 不住生滅故 諸佛智無上 利樂諸有情 不思議無二 論曰聲聞轉依當知復有二種一趣寂滅二趣菩提問聲聞無學永盡後有云何能證阿耨多羅三藐三菩提答依變化身住能證菩提非業報身又聲聞轉依以於流轉背修故

得菩薩轉依以方便修及無二智為依止故
得云何以方便修謂由無間達法性故所緣
大故發起最勝勤精進故願有情故了諸行
故云何無二智為依止謂不住流轉及以寂
滅不顧流轉故願諸有情故由此因緣當知
佛智最勝無上所以者何餘有情智或住流
轉或住寂滅故非無上又諸佛智利益安樂
一切有情善能成滿自他利故最勝無上餘
有情智或唯自利或不俱利故非無上以是
因故諸佛智慧不可思議不住二邊能作一
切眾生利益事故又無有二謂般涅槃不涅
槃等性無二故

顯揚聖教論成現觀品第八
復次如是正勤了知無常苦空無我已欲何
所觀頌曰
當知現所觀 下中上品事 有漏及無漏
未見未受遍
論曰為現觀察欲色無色三界所繫下中上

卷六

上

品所知事故有漏者謂即此苦集諦攝無漏
者謂此增上滅道諦攝未見者謂四諦所攝
未受者謂滅道所攝遍者謂現見不現見法
智種類智所行境界
復次以何現觀頌曰
出世間勝智 能除見所斷 無分別證得

唯依止靜慮

論曰出世間智能為現觀非世間智為斷見
所斷或唯是見道非修道故問彼復何行答
無分別證得謂現前證得無分別行非未現
證問彼何所依答唯依靜慮不依無色
復次何處現觀頌曰

極感非惡趣

極欣非上二

處欲界人天

佛出世現觀

論曰於惡趣中不起現觀苦受恒隨極憂感
故不能證得三摩地故色無色界亦無現觀
欣掉重故耽羸劣故是故二界三趣不起現
觀唯一欲界人天二趣有佛出世能起現觀

復次誰能現觀頌曰

未離欲倍離 及已離欲者 獨一證正覺

最勝我所生

論曰有五種補特伽羅能入現觀或無入者以無我故何等為五一未離欲者二倍離欲者三已離欲者四獨覺五菩薩

璧六

十三

云何應知唯心能入現觀非我能入頌曰

非我為智因 亦非自取境 我非自現觀

執愛自我故 無常有境界 待緣智生起

斷麤重等三 故依心現觀

論曰若計有我能入現觀不應道理何以故我為智因不應理故若離於智自然不能取

故所以者何若我能為智因即是無常或應智是常有若我自能取境界者智未生前亦應能取又若計我能入現觀此我亦應自觀我性若如是者應無解脫以緣執我及起愛故所以者何無有取我不起我執及我愛者若說依心能入現觀斯有道理何以故心是

無常有境待緣能生智故又依止心若麤重若我執及與我愛皆可斷滅所以者何心無常故為智生因有所緣故與智俱時同取境界待眾緣故智不常有又心是麤重之所依故性離我故若證遍智即能遠離麤重而生永除我執及與我愛

云何次第能入現觀頌曰

已成熟相續 或聽聞正法 自然極如理

作意故現觀 繫念於所緣 精勤修靜定

增上善根力 證聖覺道分

論曰修現觀者先當成熟自相續已或復聽聞正法謂聲聞乘或復自然謂菩薩及獨覺於自內心極善作意故能入現觀次繫念於所緣者謂四念住精勤者謂四正斷修靜定者謂四神足增上善根者謂先證得增上資糧信等善根力者謂彼所治不信等障所不能離證聖覺分者謂依彼故證遍覺支證聖道分者謂證入聖道支如是次第得入現觀

復次齊何當言正入現觀頌曰

從是入見道 無漏正見起 永斷於三結

證現觀應知

論曰從前所修如理作意故於見道位出世間正見得生由正見故三結永斷謂薩迦耶見戒禁取及疑齊如是位當知已入現觀

壁六

十四

然此位中一切惡趣雜染之法皆悉遣除云

何但言三結永斷頌曰

雖惡趣雜染 計所起或斷 境見導師等

隨生三所攝

論曰由薩迦耶見於境迷失由戒禁取於見迷失由彼疑故於佛導師所說正法及正行

僧而生迷惑是故隨強唯說永斷三結

復次現觀有何相頌曰

由先世間智 簡擇諦究竟 於諦無加行

決定生起相 智境和合相 於所知究竟

當知諦現觀 於十種決定

論曰由先世間智者謂從聞所生智乃至世

間第一法智簡擇諦究竟者謂已於諸諦究竟簡擇於諦無加行決定生起相者謂於所觀察諸諦境中不由加行功用決定生起相是現觀相又此決定智與境和合相究竟到所知故所以者何除是已外更無異境可須求故是故此觀名為現觀

當知此決定相復有十種何等為十頌曰

我性無三有 不滅無有二 無分別無怖

自斷中決定

論曰十種決定者一於衆生無中決定二於遍計所執自性無中決定三於無我有四於相有五於鹿重有是中並決定六於不滅中

壁六

十五

決定謂或無故不滅謂衆生我及法我或有故不滅謂二無我七於無二中決定謂法及法空無有差別八於空無分別決定九於法性無怖決定謂諸愚夫於此性處生諸怖畏智者於此無有怖畏是故決定十於自在能斷決定謂我不復從於他人求斷方便是故

決定

復次如是現觀云何次第修習應知頌曰

發起證等流 成滿次第四 又法住智等

次第八應知

論曰現觀次第或四或八或復七種何等為

四一發起謂從聞所生智乃至世第一法二

證得謂見道三等流謂修道四成滿謂究竟

道云何為八謂法住智乃至善清淨智如前

所說

云何七種頌曰

無悔住所緣

如實見境界

道所依無惑

純差別行斷

論曰七種次第者謂尸羅淨乃至行斷智見

淨由尸羅清淨故無有變悔由無悔故心定

住境由心定故於所知境得如實見次於如

實智見道所依止佛法僧寶遠離疑惑得四

證淨俱生智次於善逝所證所說得決定智

謂唯佛法中有純淨出離苦道非於餘法次

於此道得行差別智謂苦遲通行是下品樂

速通行是上品餘二行是中品次依上品正

行於餘斷滅生勝智見

復次此尸羅等七清淨若略說三學所攝當

知亦是三淨所攝云何三淨頌曰

三淨攝應知 戒淨及心淨 境界依止道

說為慧清淨

論曰三種淨者所謂戒淨心淨慧淨慧清淨

中復有三種一於境界二於道所依止三於

道體於道體中當知復有三種謂純故差別

故斷故

復次於如是次第中以何次第入於現觀頌曰

譬至六

十六

知身等因緣

善達於三世

次了知四苦

復八苦應知

論曰先於四念住位應善了知身受心法四

種因緣謂由食集故身集觸集故受集名色

集故識集作意集故法集次此身等於三世

中應善了知謂於未來世集法隨觀於過去

世滅法隨觀於現在世集滅法隨觀次應了知即此身等四苦所苦謂受重擔苦位變異苦塵重苦及死生苦以善不善法為因能感流轉死及生苦是故了知死生二苦即是了知法苦從此無間將觀諸諦故先了知八種苦法所謂生苦乃至略說五取蘊苦

復次頌曰

從是正觀諦 起十六行智 為治四顛倒 後後之所依

論曰知八苦後次正觀察四種諦理起十六行智前為後後之所依止謂為對治四顛倒故起苦諦四行一為對治常顛倒故起無常行二為對治樂淨倒故起於苦行三為對治我顛倒故起於空行四即為治此起無我行所以者何離諸行外餘我空故即諸行體非我性故次於常樂淨我四愛集諦起因集生緣四行次於此斷滅諦起滅靜妙離四行次於此能證道諦起道如行出四行

復次頌曰

十素

從是轉修習 於心摠厭離 諦簡擇決定 究竟覺生起

論曰從十六行智後能復轉修習先緣自心摠厭心智生此說名煥從此已上諦簡擇智生此說名頂從此已上決定覺智生此說名忍復從此已上究竟覺智生此說名為世第一法

顯揚聖教論卷第十六

壁六

捐先節反也

勸緣都功德主行宣政院素禄大夫張闡謹發誠心捐捨淨財
宣伯駿刊雕大藏經文編茲勝力端為祝延
今上皇帝聖壽萬萬歲

皇后齊年太子諸王福壽千秋文武官僚常居禄位更願
佛日增輝法輪常轉次之保祐身軀康泰謀算增崇合衛兼愛如意吉
祥上世宗祖咸遂超昇法界究觀俱圓種智

大元國歲次丙午年德十年正月初一日意願

顯揚聖教論卷第十七

壁七

無著菩薩造 大唐三藏法師玄奘譯 詔譯

成現觀品第八之餘

如是已得煖等善根當知從此入於現觀頌曰
從此無加行 解脫智三心 一百一十二
煩惱斷十攝

宋

論曰從此無間無有加行解脫見道所斷隨
眠三心智生一內遣有情假緣智二內遣諸
法假緣智三遍遣一切有情諸法假緣智此
中前二是法智第三是種類智如是三智能
斷一百一十二煩惱如是煩惱十種所攝一
百一十二煩惱者謂欲界見苦諦等所斷各
有十種色無色界見苦諦等所斷各有九種
謂各除瞋如是名為一百一十二煩惱何等
十煩惱所攝謂五見自性五非見自性如前
已說
復次頌曰
此證菩提分 六種淨智相 行無分別故

隨所作建立

論曰當知此智真證覺分非方便位亦是六
種清淨智相所謂法智種類智苦智集智滅
智道智相此智無分別故但隨所作建立六
智相不由行差別故建立六種應知
復次頌曰

菩薩在此位 先修勝因力 於自他身苦
起平等心性

論曰在此現觀位中諸菩薩由先修習勝資
糧力故於自他相續苦中起五種平等心謂
鹿重平等心無我平等心斷精進平等心無
愛味精進平等心一切菩薩現觀平等心

復次頌曰

是大我意樂 於自性無得 廣意樂當知
二性無分別

論曰當知此平等心性即是大我阿世耶及
廣大阿世耶於遍計所執自性無所得故於
有漏無漏二性過失功德亦無所得由無分

別故

復次頌曰

次上十六行

清淨世間智

對治界地故

究竟事成就

論曰從此諦現觀已上於修道中有十六行

世出世清淨智生謂於欲繫苦諦生二智一

壁七

二

現觀審察智二現觀決定智於色無色繫苦

諦亦有如是二智如於苦諦有四智如是於

集滅道諦亦各有四智如是惣有十六種智

復次如是現觀智若聲聞等所得為對治欲

色無色三界雜染若諸菩薩所得為對治十

種地障如是當知諸所作事成就究竟所謂

轉依究竟亦是現觀智究竟亦名究竟現觀

復次頌曰

此現觀差別

或六或十八

相勝利衆多

隨經論所說

論曰當知現觀差別復有六種一思現觀二

信現觀三戒現觀四現觀智諦現觀五現觀

邊智諦現觀六究竟現觀問思現觀以何為
體答以上品思所生慧為體或此俱行菩提
分法為體問信現觀以何為體答以上品世
出世緣三寶淨信為體或此俱行菩提分法
為體問戒現觀以何為體答以聖所受身語
等業為體或此俱行菩提分法為體問現觀
智諦現觀以何為體答以緣非安立諦聖慧
為體或此俱行菩提分法為體問現觀邊智
諦現觀以何為體答以緣安立諦聖慧為體
或此俱行菩提分法為體問究竟現觀以何
為體答以盡智無生智等為體或此俱行菩
提分法為體又此現觀差別有十八種謂聞
所生智現觀思所生智現觀修所生智現觀
順決擇分智現觀見道現觀修道現觀究竟
道現觀不善清淨世俗智現觀善清淨世俗
智現觀勝義智現觀不善清淨行有分別智
現觀善清淨行有分別智現觀善清淨行無
分別智現觀成所作前行智現觀成所作智

壁七

三

現觀成所作後智現觀聲聞等智現觀菩薩等智現觀

復次如是現觀相貌勝義隨諸經論多種應知問思現觀有何相答若有成就思現觀者能正了知諸行無常諸行皆苦諸法無我涅槃寂靜雖住異生位已能如是決定解了一

切沙門婆羅門諸天魔梵及餘世間決定無能如法引奪問信現觀有何相答若有成就信現觀者或住異生位或住非異生位若於現法若現後法終不宣說於異眾中別有大師別有善說法別有正行僧問戒現觀有何相答若有成就戒現觀者乃至傍生終不故

害其命及不與取行邪佚行知而妄語飲宰羅迷隸耶末陀放逸處酒問現觀智諦現觀有何相答若有成就現觀智諦現觀者終不依止異見起所作業及於自所證起疑起惑及染著一切生處計行吉相而得清淨誹謗三乘造惡趣業況復能起害父母等諸無間

業乃至終不生第八有問現觀邊智諦現觀有何相答若有成就現觀邊智諦現觀者於自所證若他問難終不怯怖問究竟現觀有何相答若有成就究竟現觀者終不墮於五種犯處終不故害眾生之命及不與取習近婬佚非梵行法故說妄語貯積財物受用諸

欲又終不怖畏不可記論事終不計執自作苦樂他作苦樂自他作苦樂非自非他作無因生苦樂諸如是等名現觀相當知此即現觀勝利若隨經論如前廣說

顯揚聖教論成瑜伽品第九
復次前說菩薩於此位中先修因力等云何

第七

四

名為先因力耶頌曰

般若度瑜伽 等至無分別 一切一切種
無有分別故

論曰依止三摩鉢底發起般若波羅蜜多瑜伽勝行即此正慧能到彼岸是大菩提最勝方便故名瑜伽此所依止等至無有分別於