

支那  
撰述

大日本  
校訂

# 大藏經

經疏部

調

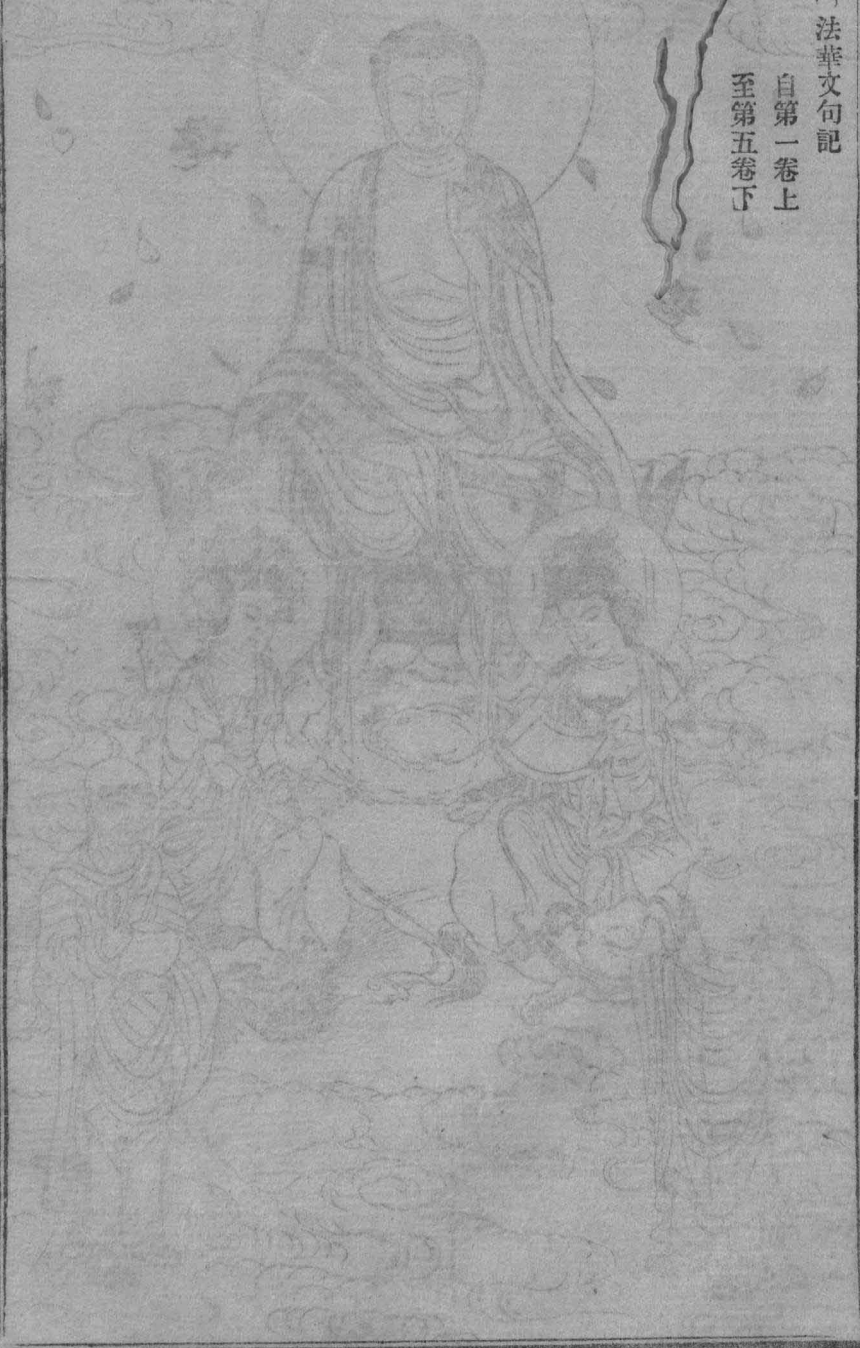
藏經閣  
125

{ 次 目 二 調 }

（法華文句記

自第一卷上

至第五卷下



法華文句記卷第一上

唐天台沙門湛然述

(明音)

釋序品初

言文句者。文謂文字一部始終。故云。文即是字爲二所依。句謂句讀義通長短。故云。名詮自性。句詮差別。此亦不論色行等體。今但以句而分其文。故云。文句。古之章疏。或單顯疏。或單題章。章謂章藻。詩云。彼都人士。出言成章。亦云。章段。分段解釋。成若干章疏者。通意之辭。亦記也。又疎音即。疏通條疎。鏤也。今並不云者。意如向說。題下注中六難意者。此用下文法說。歎法希有中。諸佛興出世。懸遠值遇難。正使出于世。說是法復難。無量無數劫。聞是法亦難。能聽是法者。斯人亦復難。章安於經。聞法能聽二難之中。義開爲四。謂傳譯等合成六難。然開法中正在時會。及以阿難。義通像末。故藉傳譯則可得聞。佛出已難。出仍不值。故經多劫聞者尙難。况修行開悟說記流通。於中初二約主約味。三四歎教歎行。五六自幸省己。故初二在佛三四屬師。五六斥己。故三雙中一一皆悉。先通次別。且初二中出世猶通。通一代故。次說則別。別在今經。次三四中初傳譯師通一切教。次教詔師別我所承。次五六中聞講仍通。與他共故。一徧記別唯屬己故。故三雙中從寬向狹。是故後後狹於前前。故自佛出來。乃至聞於自悟者說。一徧記故。故記佛乘最爲甚難。言主味者。主與不易。復經四味。方演此經。故知初二誠爲不易。言歎教者。傳譯不易。經涉山海。雖至此土。民主道合。國無諸難。方可傳故。言歎行者。稟承南岳。證不由他。宿植所資。妙悟斯發。言自省者。自幸得聞。謙己。輒記故。立序云。江陵稟受。立旨。建業方聽。經文。補接纔成一徧而已。况二十七聽六十九治。始末四十餘年。乃成。第七修補復難於傳譯。前加結集難。合爲八難。以結集時亦假王臣大衆和合。若魔若外。令不得便。添謂添破。古師及引經論。謂斥非以顯是。削謂削其繁長。及成文體。使文約而義豐。破古不全。我已加彼。異見。故但云添削。乃唯在於已。初記繁複。故須云。削故。立序云。或以經論誠言。符此深妙。或標諸師異解。驗彼非圓。留贈後賢者。立文序云。斯文若塵。將來可悲。涅槃云。若樹若石。斯經稱若田若里。後代行者。知甘露門之在茲。共期佛慧者。自非靈岳親承。道場契悟。搜一代教旨。顯五味宗極。將何以爲。後賢佛慧之基址耶。故佛慧之言。須開三教果頭之權實。發四味兼帶之大小。則人理教行之有歸。開示悟入之無異。方是今經之佛慧耳。問諸經中。圖與此何別。而必須云。開方是佛慧。答。圓實不異。但未開顯。初心之人。謂圓隔偏。須開顯。諸法實相。若已入實。但論增進。權人至此。一向須開。委釋等者。別解題名。方七八卷。以初名中總三法故。三法始末。亘一部故。何者。一部

之中莫過本迹。本地總別超過諸說。迹中三一功高一期。故一中之三永殊前致。即三之一不與他同。即迹而本。壽量方譚。即本之迹。具在今說。且如迹中體非因果。依之以辨因果。因果取體方有勝用。如是三法並由開顯。若不先了能開之妙。將何以明所開之處。故對迹辨本理。須分判。所以釋題不可率爾。題下別釋理非容易。以由釋題大義委悉。故至經文但粗分章段。題名文句良由於此。故但分文句則大理不彰。唯譚玄旨則迷於起盡。若相帶以說則彼此無歸。故使消釋。凡至大義並指玄文名體。宗用三一總別。寄行約教。故知至迷玄文。大旨而欲以文句消經。固蔽理觀深微。而但以事相釋義。言弘斯典者遠矣。今問弘經者爲名利。連己爲大悲。益他自行。暗於妙宗。何殊無目而導。彼此俱迷。自他咸沒。又妙法之唱非唯正宗。二十八品俱名妙。故故品之內咸具體等。句句之下通結妙名。教行人理彼此相攝。使妙旨不失稍似。弘通衣座室誠思之自克。然徧列事難不可恒爾。今隨義便廣容適時。故方便安樂壽量普門。並是本迹之根源。斯經之樞樞。必須委簡餘則隨宜。序者下一部大名已指前釋。一品別號此下畧申。啟公亦有二十八品生起次第。今家隨釋準意可知。然品品初通有四意。謂釋名來意。釋妨釋文。釋名必須因緣等四。來意釋妨。或有或無。或釋名中即帶來意。有妨須釋何例。然耶。又釋名與義更互有無。故釋名一種。或於義前別釋。或帶名以釋義。縱於義前別釋。還將別以貫義。名義若顯則一品可從。故使品品全同部旨。如是釋者。方鏡於迷途。徒自云云。此彼淆混。若得此意。至下易知。今初釋名云。訓庠序等者。先釋字訓。次釋字義。然釋訓中復似從義。庠謂安庠。學舍養宮。並非今意。爾雅云。東西牆謂之序。別內外也。此可借用。以釋別序。如由別序方異諸經。通序異外亦可兼用。所以初用字訓。正從別序。故云階位等也。兼用安庠。即非忽卒越次意也。亦二序共有。若對辨者必先證信。後發起。故必先發起後證信。故必先二序後方正。故二序各有前後亦爾。故光宅生起非全失理。但闕表報是故斥之。故階位之言義兼通別。問答之語不關於通。先瑞後問。次第故爾。彌勒文殊即賓主也。若問若答皆庠序。故伏疑伏難。賓主存焉。經家下從字義釋。三義分二次。通二別。二序之中通復冠別。二序俱首通最得名。以冠於下。冠即是首。故云冠首。是則二十七品方名爲經。以序從正。通名經也。故云妙法蓮華經序品。言由述者瑞疑由也。問答述也。文中不以疑念對由述者。亦可兩兼。謂發語宣疑亦可云述。集衆亦可以爲遠由。疎故且置。言譬引者。以譬顯也。謂譬家之引。故名譬引。亦可正。譬亦得名引。如歌引舞。序義可知。故正說如。譬二序如引。故引亦歌也。謂譚述也。亦引發義。古人章疏以胤音之便。作胤釋。又迷章草以。譬爲呼。以胤爲徹。魚魯之謬自古有之。徹字則成兩重之誤。具此三義者。品兼通別。故須具三品者。序名在別。品義則通。下去諸品以通從別。不復更釋。故但釋別以置於通。此中先翻名次釋義。

後明立品所以所言義者釋品字義非品題義故字義則通題名從別言義類同者諸品咸然聚者是誰故出其人初汎指他經如心地品佛自唱也如大論者即論所述大品一部結集之家本唯三品一序二魔事三囑累言譯人者亦指大品本唯三品什公僞秦弘始五年四月二十三日譯訖乃依四意以類加之成九十品謂人義法事人如樓那義如觀空法如三假事如魔事亦如大經純陀哀歎等又非譯者但補助譯人即謝公加也準知諸經非佛自唱及以集者並譯人添也次正出今經如藥王品云佛告宿王華若有人聞是藥王菩薩本事品能隨喜讚善者等又云宿王華以此藥王菩薩本事品囑累於汝乃至云若有女人持是品者盡是女身後不復受妙音品末集經家云說是妙音來往品時四萬二千天子得無生法忍普門品末經家亦云佛說是普門品時八萬四千衆生皆發無等等阿耨菩提乃至陀羅尼嚴王勸發品末皆然故云等譯人未聞者今經所無若無集家之言及無佛自唱語似屬譯人以梵文中諸品先足當知並是集者所置信無譯人明矣故今經自餘諸品多是結集者所置以無聞品益故故品後無結耳以通從別應具四釋以通序中句句皆存因緣等四別序時或闕於一兩故釋序字闕於四義若二序相對義立亦可二序不同世界也別序發起欣慕即爲人也通序證信除疑對治也二序序正第一義也約教等三具如釋二段中是也若別約通序者五義不同世界也通皆除疑對治也通皆生信爲人也通皆序正第一義也餘三及別序準此可知佛赴緣下欲分節經文先辨分文有無得失於中四先汎引諸經論次古講者之失三明品非章段四汎示分節初文者全非分文次古失者古來講者多無分節至安公來經無大小始分三段謂序正流通殆者危也非今正意亦幾也圖幾巨依切近也圖西京賦云人生幾亡言起盡者章之始末也若分節已大小各有總別起盡三又佛說下意明立品但從義類不從文相故貫散二相不可立品亦非分節四增一下經論亦有分節之例况末代弘經須識實主故小乘三藏各有所開增一序云阿難說經無量數今且總畧爲一聚我今分之爲三分契經一分律二分阿毗曇經爲三分契經今當爲四段禮者增一二名中三名曰長多瓔珞雜經在後爲四分乃以四舍名爲四段故今承此借爲分節律開五部者佛滅度後一百年間趨多持法所化衆生不相是非但爲一部大毗尼藏即八十誦一百年後趨多有五弟子各執一見不能均融齊一遂分一藏以爲五異如析金杖不失金用今分文亦爾雖分爲多段知大旨本一以所分對本故云及也阿毗曇開六足者文中自引阿含六度非六足論如增一云菩薩發起大乘法如來說此種種法人尊說六度無極布施持戒忍精進智慧力如月初速度無極規諸法佛說種種不出此六亦似分章意也若六足論全非今意如云一集異門足一萬八千偈舍利弗造二法蘊足有六千偈大目連造

此二論唐三藏譯圖三施設足一萬八千偈。迦多演尼子造。唐三藏將來未譯。此三論佛在世造。四識身足有七千偈。提婆設摩造。即佛滅後百年。五品類足佛滅後三百年。世友造。六界身足有六千偈。三百年末亦世友造。迦多演尼子造。發智論以前六義少如足。發智義多如身。則足前而身後分義不便。况此六論並唐三藏將來。隋時未有不合指之。况無分節之相。鏡中破云。前之三論既在佛。俾如何却與佛滅後論爲足。未必全然以身攝足耳。又成論云。如六足阿毗曇說者。指六足阿毗曇論。故不對發智爲身。謂根性等者。畧列捷度。捷度西音此云法聚。以分一部爲八聚。故謂業使智定根大見雜文云。根性道定者。根性是根道。即是智。但畧舉三餘。如向列大論問。八捷度誰造。六分阿毗曇從何處出。答佛在無失滅後百年。阿輸柯王會諸論師。因生別部有利根者。盡讀三藏。欲解佛經。作八捷度。後諸弟子爲後代人。不能全解。作畧阿毗曇。其初造者。即迦旃延。天親。下次引論有七功德。五示現等。以例分章。七功德者。論云。此法門初第一品明七種功德成就。一者序成就。二者衆成就。三者從爲諸菩薩說大乘經去。欲說時至成就。若說無量義經。即欲說法華時至也。四從說是經去。名所說法隨順威儀住成就。以入定故名威儀住。五從放光去。名依止說。因成就。由放光故。見他土說。六從彌勒疑念去。名大衆欲聞法現前成就。由問故。答云。欲聞。七從文殊答問去。名答問成就。論云。於序成就。又有二種。一者一切法門中勝。謂如是等。驗知論主全許一部。爲法門中勝。方指如是等爲一切法門中勝。一切法門即一代教。不然如何消釋一切之言。既一代教中最爲其上。具如藥王品中歎教文也。下六成。就各有分節。五示現者。論亦云。五分。一歎法勝妙。分。二從吾從成佛去。歎法師功德分。三從爾時衆中去。智衆定疑分。四從佛告舍利弗去。定記分。五從舍利弗諸佛出五濁去。斷疑分。河西下正明分節。河西如本傳。江東瑤即吳興小山寺。具如別傳。光宅轉細者。如東安法師。唐東陽永安寺曠法師。講三論及法華等諸經。並著章疏。貞觀十三年正月十五日入滅。反屈三指。即第三果人也。著法華疏四卷。初云。自梁陳已來。解釋法華。唯以光宅獨擅其美。後諸學者。一槩雷同。雲師雖往。文藉仍存。吾鑽仰積年。唯見文句紛繁。章段重疊。尋其文義。未詳旨趣。今對雲義。以研法實。大師專破。良有以也。故知雲公望前轉繁。今家處中無彼二失。但存大旨。不事繁碎。重劈下章。安斥古。勇者。猛雪重霧也。能翳太虛之清氣。使三光隱而失曜。故碎亂分文。失經之大道。三軌隱而靡用。津者。濟渡處也。若細分碎段。非求經旨者所宜。如在歧道。有問路者。不答問者。所之而廣。譚遠。經故非問者之要。曇鸞北齊人。斥云。細科經文。如煙雲等。爲疾風所颺。颺者。風飛也。隱翳太虛。雜礪等者。準彼應作條例字。謂科條如塵。或是轉其言借勢用語。非全同彼故。砂石精者。曰砥。音止。礪者。曰礪。雜塵隨颺。同其煙霧。言若過等者。以此望古。進退俱失。

是則曇鸞亦未全許碎壁經文。廬山龍兩解前云：身方便等者，意云：自寶塔已前說權說實，亦以法華前權爲言方便。至法華爲言真實也。從寶塔下古佛現全身，今佛集分身，古身命今身，今身詣古身，二身俱處塔表法，今古同身方便也。壽量久成塵點尙倍，中間被拂伽耶非真，身真實也。道理必然，偏立成失，前可無身後豈無說，但依權實本迹，任運俱收身說，若但語身說則本迹事昏，但譚本迹乃身說自顯，故壽量中云：或說己身，或說他身，故身說具足方便。已下說必有身，何須致惑。第二釋中玄文廣破，以今二門各有因果故也。齊中興印者，中興寺名，具如別傳。玄暢以迹門流通中達多持品及將本門壽量後流通中神力等，共爲果分。果在本門又分護持，護持即是流通異名，故不可也。又有師去，此師意以正宗爲體，但在迹正，不知却以本門之正反爲流通，而云受持功德，迹與昔教容可有同。本與前經一向永異，翻將永異混亂流通，故不可用。有師四段，但合二三爲正，甚符經文，但闕立本迹二門，各有三段意耳。其名既闕，義恐不周。光宅二十四段者，具在彼疏云云者，象氣之分散如雲在天，非可卒量也。意言下未說者，尙多如雲，下去皆爾。已下有列光宅分文者，多分與今大同小異。蘭菊者，章安破計也。佛赴機說，當時稱會，後代分節寄茲顯理，固執成諍，進退俱非，縱有異同，彼彼蘭菊，仍許得意者爲言，縱不全違聖心，終是人之情見。若粗得通用，不須苦諍，恐失四益。易云：其臭如蘭者，古人一向以氣爲臭。天台者，章安對古故別云也。天台之名，具如止觀記。今記等者，雖復兩存，且用初意，故云從前問一經云何等者，問意既存兩釋，問後何妨。所以二釋之中，不專後釋者，以本正前立流通故，且一往耳。答中云：華嚴處處集衆等者，處會具如釋籤所引，每一會處皆先序次正，以住處莊嚴當於序，言集衆者，如妙嚴品名號品光明覺品及一一會皆先集衆，意明一經具多別序。阿含篇篇如是者，此明一經多通序也。彼四阿含各合多小經，以爲一部，每一小經不出一紙半紙，唯長阿含遊行經文獨有兩卷，又有大本經自爲一卷，一一經首皆安五義，既以阿含而爲通號，故以部內小經爲篇，大品前後付囑者，明一經內有多流通，故第二卷中有累教品，爲前付囑。第二十七有囑累品，爲後付囑。準彼三經二序何妨，言不安五義者，釋伏難難云：若爾何不同彼阿含。今本門亦安如是等耶。釋意者，雖申今經本門非首，然須更釋阿含之妨。阿含多通序本門亦應然，然阿含兼別經是故非次首，亦得安五事。今經同一經故，但別無通，是故但以華嚴爲例，故阿含緣起各別。今經緣起不殊，是故本門不安五義。迹門但單流通者，以迹望本，以本例迹，本門非首，但安別序。迹門非後，但單流通，故但有勤持無囑累也。故從法師至安樂行，凡有五品，明弘經福深，以勸流通。若本門中先以滅後五品去三品半，爲勤持流通，從神力去凡有八品，明囑累流通。迹門之後，經既未竟，非流通次，未須付囑。言云爾者，如後消文，言帖釋。

者。但今通途消經尙異諸見。况法華部又異諸經。故一一句四意消釋。仍恐後來不達四意。預爲四重消釋。四意言得意者。至消文時。或四釋不備。但存一二餘者。比知。次釋四意所以。中初問意者。若畧但一廣應無量。既非廣畧二途不成。匪者非也。何故唯作此四釋耶。答中一文具有二意。一者總明四義所以。二明四中一一所以。兩義咸得。以爲處中。一者唯四不多不少。次因緣下明一一不失不差故。一雖處中仍須至四。四攝義足。故不須過。假使過此攝在四義。故四及一並名處中。如十妙等。一一妙中亦具四意。十亦入四猶名處中。今祇須此四。故得名中。故初意云廣則等也。若無初意尙不殊外計。况因緣語通於一化。始自地獄終乎佛界。中間頓漸若教若味。故須知今大事四悉非餘感應。開顯四悉一道無外。久遠四悉諸經所無。觀心四悉一觀徧收。人理等四準說可見。以此四悉通於始末。約教等三亦須徧述。意則可知。若無次意不辨偏小。故以四八簡開廢等。望昔部教。今方真實。一切能詮無復異稱。故須明之以彰妙典。無第三意誰知。迥出一期教中所譚身土。中間今日無非迹施。指彼大通猶如信宿。先愚密教復迷迹身。至此方祛守株尙味。無第四意將何以辨能詮教功。將何以爲久成行本。故一一句入心成觀。故云觀與經合非數他寶。方知止觀一部是法華三昧之筌。若得此意方會經旨。總斯四義方可畧顯一部旨歸。故云畧則意不周。當知二三尙略一何能逮。處中至四合義易了。故一一句得斯四義。則使句句咸異諸教。則法華之義誠爲不難。故云易了。次因緣下明一一別釋。於中初是因緣。次若十方下是約教。次若應機下是本迹。次若尋下是觀心。初因緣者。初文正釋。始從如是終至而去。無非真實感應道交。故知今經感應妙也。法華已前小及鈍根一向無機。理是而迷。故名雖近。機生未契。故云不見。慈亘始末。名善根力。事理不同。故名爲遠。無謀而會。故云自通。故爾前感應妙道未交。諸部異同教主優劣。被物漸頓施設不同。一一無非感應意也。雖通名感應顯益未周。雖通名四悉淺深差別。若兼若獨盈縮不馴。來至法華方成一味。言無機者。反以昔無而釋。今有慈善根下正明今感。故有今應舉遠而通。明時不差。無緣慈徧何擇遠近。但無機謂遠有感必通。諸佛不來衆生不往。機應相稱。故曰道交。慈善根力者。相通事別。其事畧如止觀第六記。引大經十四梵行品。諸佛神變皆慈爲本。故一切法皆由慈立。故經云。若有人問。誰是一切法之根本。當言慈是。故以感應攝一切法。次夫衆生下。疑問意者。既云四義乃曰處中。祇因緣一義尙機衆。應衆其義更廣。何名處中。義似過四。故云更也。所言衆者。即五乘九界等也。次大經下答意者。四尙處中一廣何爽。故事廣義中亦名處中。故引大經門雖無量神通攝盡。神通即是應之異名。對感即名感應故也。然神通之名義兼大小。感應之稱唯局在大。大中通於地住已上。今此正當極果用也。故神通之稱一名攝諸。尙得名畧。義非廣畧豈不處中能。



應既然所應準此。故設應雖衆不過於慈。求脫雖多詎出於感。故感應二字處中明矣。次若十方下約教中先舉廣出妨。次今論下釋出處中。初出妨者。感應二名雖即處中。通論化事十方六塵教法彌廣。是則約教處中不成。次釋者。今論娑婆唯稟聲教。雖有顯密若開若廢。望彼諸土亦名處中。是則令前聲教感應處中更明。則甘露門開者。則言乃表唯聲益故實相爲甘露。諸教爲其門。門無開閉。理非通塞。此土入者不假餘塵。由之通理。故曰門開。言依教者。應云聲教。但是言畧。雖有滅後色經。乃至名句行蘊所攝淨名香飯。及以法行思惟悟等。並以金口聲教爲本。不少不多。故云明矣。約本迹者。亦先舉廣辨妨。次從須置指下。釋出處中。次故擊下引肇證成。初文者。應機舉前因緣。設教舉前約教機多教異。其迹必廣。當知本迹不名處中。若準門開之言。則唯圓處中已。如前說。今將本望迹中間今日。聲教感應開已復施。廣竟還設。故云權實。一代尙廣况實成後。中間施化對機差別。言淺深者。權實理定淺深義通。故重言之。次明處中者。前以聲教望於感應。故將娑婆而對十方。則娑婆聲教處中義足。今欲論一本故却對多迹。迹多雖廣。如指一月衆影自歸。豈以能指四指有四。令所指一月非一。故置迹尋本處中明矣。次引肇者。但借其言不用其事。肇用融公九轍。九轍未當引者。如。故彼本迹無生。轍云多寶不滅。釋迦不生。多寶本也。釋迦迹也。本不滅迹不生。不生不滅本迹雖殊。不思議一。豈得以多寶之本。垂於釋迦之迹。若借彼顯今。以久爲本望今爲迹。本迹雖殊。不思議一也。次明觀心者。亦先舉廣辨失。次但觀下正明處中。初尋迹尋言語前三意。有解無行何益。自他迹徧十方。故名爲廣。本指最初故名爲高。徒尋他果之高廣。何益已。因之該深。若以信行爲乘。及知常住遠壽。尋他高廣有何不可。但設教顯本本令契理。故不契理名數他寶。華嚴經偈具如止觀記及釋籤。但觀心故。達己心之高深。見已本也。以理攝故。達己心之該廣。見已迹也。一念心起微實相底。故名爲高。具足諸法故名爲廣。又即權而實。故名爲高。即實而權。故名爲廣。若非此觀。但感前三應。則教下須開果權須廢。故教被會名爲有窮。權觀須改機非妙感。是故機成親能有感。觀成入位已利。非他。是故觀心具上三意。况入位有本垂迹設教三義。具足何得不用。故觀心處中。雖則四意展轉相生。以前前爲廣。後後爲中。但存當分皆名中故。故此四意從事名殊。應以後後轉入前前。總而論之。不逾感應。但初名感應者。且捨通從別。以無下三巖妙莫辨。是故四悉淺深未分。故得聲教方辨感應權實不等。會歸圓極教之功也。雖知圓極並在今經。猶覆久成而迷其本。若拂迹應感。由本垂開迹中感應。即本地感應。本迹祇是一妙高廣。雖知高廣機成由觀。觀成有感真感應也。故知感應通貫下三。况復一一展轉相攝。理雖相攝事必甄分。三引證者。初證感應。又云下證教相。壽量下證本迹。譬喻下證觀心。初文先引。若人天下釋。初言因緣者。即感應之別。

名名異義同故得爲證。但因緣名通不局能所。故止觀第一云。或因於聖緣於凡。或因於凡緣於聖。縱無強弱亦可互爲。何者。從機則機親而應疎。從應則應親而機疎。故使更互受名不同。但感應之名不可互立。大事因緣雖在迹門。據理應須雙指本迹。但佛出世正爲顯實。故且從迹。又復讓下本迹。故釋中先舉非。次實相。下顯是。初舉非中所以不簡三教菩薩。唯斥人天小乘者。具如立文。從難從要下去例然。言不成機感者。非今經之廣博實相。因緣故也。次顯是中。既以實相一大對簡小理。其義即足。故不暇開等兼等簡之。既得云大亦應云深。言佛指此爲事者。理不名事。但佛欲以此理化人。故名爲事。能化所化。故云因緣。次證教中。初正引。次當知。下結救意。三大經下重引。初正引者。種種之言義兼一代。若在他部。意未必然。佛道者。別指今教。故自此已前。意歸於此。次結意者。微謂諸教初心。人天小善。著謂說教果德。權實微著。皆爲獨顯。故云筌蹄。種種之言。及以微著。必須入教。方顯四味。爲醍醐筌蹄。是故筌蹄並譬能通。權教權部。並爲一實。魚兔而施設也。或作蹠。蒼頡篇云。取兔具也。莊子云。得兔忘蹄。作此蹄字。今時俗依之。說文作鞞。若言蹄是足者。能詮不成。若言蹄是迹者。其義亦疎。尋迹得兔。義豈爾耶。今須從義以鞞爲正。次引大經者。引彼大經重證今部。則以一實爲第一義。蹠蹠須指四味。權實引證本迹中。三。初約師。次約弟子。三結。初文又二。初正引本文。次方便下引迹文。以迹中此文。密示本意。故也。若顯露說。即迹中本迹。下文顯已通得引用。弟子者。亦是舉資密顯於師。弟子尙非實小。驗知師非近成。利根縱其已知。須待彌勒扣發。見本眷屬。聞說不疑。言云云者。廣在下文。兼斥古今諸師。尙不知師之本迹。因果特出諸教。况弟子耶。又弟子之本。諸經容有。如文殊觀音等也。師之久本。出自今經。證觀心中。先引。次當知。下結意。初文者。事論祇是信身子說。義當見佛。汝所說者。必從佛聞。能聞之人。必是聲聞菩薩故也。故聞汝說。即是見佛等也。次結意者。所聞是法。於能觀心。即名爲佛。義當見佛。心所即是弟子等也。即於己心。識三寶一體。其理宛足。具如聞說已下文是。注云云者。將向觀義。對聞說已下文。唯在一念。又若具足。應約因緣。約教本迹。以明觀心。則有三觀對境。因緣。諸教理觀。三寶境。本觀迹。及施開等思之。可見。示相者。唯約今經。示四種相。雖始自如是。終乎而去。皆用四意。但文勢起盡。用與不同。如釋通序。則句句須四。通貫正宗。及流通。故若釋正宗。則本迹各三。義通四種。若釋流通。還須具四。通收正宗。又正宗中。迹門既闕。久遠本迹。所以借用體用本迹。則四名不闕。又序中。約教須觀文勢。或須以五時分別。則教在其中。或須以諸教分別。則將時以判。正中。約教則一向明開。本中。約教則不從教判。但點遠本。遠妙自彰。若解斯文。則一部經心。如觀指掌。四意消釋。無勞再思。故今且寄三段大文。通示其相。既了通已。還將此意。悉別消。初因緣中。未暇歷品。且示三段。即種熟脫。然種等三。亦須約

於序等三法。以辨因緣。若唯序等。則無階降過未因果。若唯種等。則無所從。以種等三於序等三。所從得益不同故也。且如序中通序在滅後。別序通過現。若佛在世。別序五中節節益異。如說無量義密得種等三益不同。故規定見光覺動蒙華。乃至問答亦有種等三益可知。正中本述諸品不同。故通別序至佛滅後。被流通人勸持誦說。亦有種等。况正宗耶。故寄此兩三方。曉因緣。初約種等者。須寄教相。方分有無。故諸教因緣長短不等。如三藏人三祇百劫。祇云自修六度。肥功德身。相好莊嚴。與物結緣。爲種熟脫。通教初心自行。近從七地留惑潤生。與物結緣。云初下種。兩教入滅。無未來化。但成佛時而熟脫之。教權理權。非今經意。別教初地。尙能具之。何况果滿。別教雖具。教終是權。况復能有本因。遠種。今經本述二門施化。並異他經。此文四節。良有以也。故四節中。唯初二節。名本眷屬。初第一節。雖脫在現。具騰本種。故名本眷屬。今不云是本者。以同在今始脫故也。本種近脫者。以彌勒不識。發疑故來。偏得本名。然現脫者。若未得佛智。猶未能知種。今出其意耳。於中爲二。初明種等三。次明序等三。初文四。初正明因緣。次雖未下釋疑。三其間下約三世九世。以釋因緣。四何以故下。引證三世九世因緣。初文即是四節示相。初之一節。本因果。種果後。方熟王城。乃脫。次復次下。本因果。種果後。近熟。適過世脫。指地踊者。故知地踊。云本眷屬者。乃是本種。近世始脫。既彌勒不識。非極近也。次中間種。昔教熟。今日脫。次復次下。今日種。未來熟。未來脫。此四節者。且取大槩。本因果。訖至中間。近世今日。豎深橫廣。何但四節。乃至未來。永永不絕。若不爾者。現果無因。現因無果。還同灰斷。化無始終。故知節節重重。無極。而終以佛乘三段爲本。而以人天三教助顯。雖未下釋疑也。今明因緣。準文次第。且合在迹。探約本地中間者。正兼本述示一部相。取後文。意取化儀。意次約三世九世者。具如止觀第一記。引華嚴瓔珞。故知盡未來際。三世九世。種熟脫三。是則念念三密。念念三九。念念三段。念念逆順。念念身土。一一不同。一一入實。四引本文。證者。證三世也。若有三世。即有九世。九祇是三。故且通證大體。三世念念三世。準例可知。神通屬過去。通義其實。通於三世。對餘二別故。師子是現威猛。是未。爲令知佛化緣。遠故。還引本文。舉遠攝近。以證四節。以如是下。約序等三。初文先通指二序。故云序分。通無可表。故衆見下。別指別序。爲生正之由。故云衆見。希有。顯顯者。仰也。佛乘機下。正宗三。非但下。正明正宗。爲流通之本。三段既其俱生。種等。則知字字句句。會會味味。世世念念。常爲衆生。作一佛乘。種熟脫也。此文且從今部大判。如今釋迦說此經時。通五別五。無非因緣。即證信之因緣。發起之因緣。又通五和合之因緣。別五次第之因緣。故從序至正於得脫者。故云開示。悟入。降此之外。餘皆種熟。故未脫者。益在流通。故云遠露妙道。並是此經之感應。言後五百歲者。若準毗尼母論。直列五百云。第一百年解脫堅固。第二百年禪定堅固。第三百年持

戒堅固。第四百年多聞堅固。第五百年布施堅固。言後五百最後百耳。有人云。準大集有五五百。第一乃至第四同前。唯第五五百。可流行時。故云五百。故序等三。莫非感應。又示教相者。教家之相。故云教相。五味分別爲顯醍醐。通論聖言。被下俱名爲教。今教別有顯實之功。故名爲相。又別約三段。示醍醐相。故名爲相。故於三段各簡偏小。此且通作一種。三段。讓下本迹。是故未分二種。三段。問若爾。與向因緣三段何別。答前直寄三時對感應人。以明種等。今委辨所說用淺深法。故畧約四教。以簡三段。究而言之。還是因緣妙三段耳。况觀心本迹。咸屬因緣。委簡教相。具如玄文。先約相待。以判麤次。約絕待。以辨妙。問通序五義。別序華地。此等是事。何得三段俱名示教。答通論皆是正說。前相別論。唯問答是教。且從通說無不表教。故文簡云。非爲人天作序等也。二乘三藏也。即空通也。獨菩薩別也。正直等者。開權教也。正及流通。準此可見。螢光者。小品云。菩薩一日行般若。如日照世。勝螢火蟲。此斥三藏。故指燈炬。以譬通教。燈如二乘。炬如菩薩。雖同般若。若不無明晦。道種智是別。如星月者。地前如星。登地如月。故星雖有明光不及遠。今遠見故。凡智雖照不及聖明。其心遠故。月不及日。帶教道故。亦應更明三智三諦。次不次等。以顯教相。於此非急。楊葉等者。大經嬰兒行品意也。今文畧出人天者。然嬰兒在小義。通諸教。且從極小。故指人天。但彼經喻從順向漸。初云不能起往來去語言。圓嬰兒也。大字者。藏也。不知苦樂等通也。不作大小等別也。啼哭等人天也。經既通以小善爲嬰兒。故圓因位亦名嬰兒。經云。半字者。謂九部。滿字者。謂毗伽羅論。此云字本。河西云。世間文字之根本。雖是外論而無邪法。將非菩薩之所造作。故譬行門十二部經。古人唯知行門一大。今則不然。簡共別後。唯以圓門而爲滿也。依義不依語。斯之謂矣。

法華文句記卷第一上

唐天台沙門湛然述

明登

次示本迹者爲二。先法次譬。初法爲五。先指本因所稟。次但佛下指本果所說。三中間行化。四今日所說。五未來所說。自從本因所稟莫非真實。三段雖俱真實。本不可多。故下文咸同一本因果。真實三段教相。此中正簡久本真實。是故云也。然以本因所稟亦是彼佛迹。說恐無窮。故但在今佛因果爲本據。理非不稟餘佛化。因緣約教。既指今佛。故明本迹。且廢於他。故指今經壽量爲釋迦本。不得更指前佛所說。前佛復有前佛。故云無窮。唯指一佛則無斯過。降茲一本餘皆是迹。問恐墮無窮。唯論釋迦。今欲論諸佛展轉稟教。終有一佛在初無教。無教爲本。有何無窮。若許有窮。墮無因過。答拂迹求本。本求所說。以獲實利。縱有最初不同。今初何益行解耶。問若許有最初無教。何須稟今佛之教。答無教之時。則內熏自悟。有教之日。何得守迷。如百迷盲俱不知路。一迷先達以教餘迷。餘迷守愚不受先教。誰之過歟。且驗釋迦一化得益難思。况復爾前益難稱紀。寧不稟教。然終成無益之論。不可以此爲窮。以無益於稟教者。故又十方世界亦有嗅香覺觸。瞻視而得悟者。豈以聲教求其初耶。師子奮迅未來永永者。奮迅義二義。左右如現前却。却未故下疏文云。釋此句者。應具二解。即現未也。今存後解。故云未來。前存前解。故云現在。譬大樹者。總譬前三節爲拂遊中本迹。故也。言云云者。以易解故。不復合喻。次示觀心相者。先總次別。總中有二重。一約修行。二約法門。行謂所行法。即所用行。必先戒次定後慧。用必先以慧擇後方定戒。定爲戒本。故戒復居後。又觀心者。如玄文中。或約行相。或約法門。或從觀境。故銷文例之。亦對三分。義當觀心。次別意者。三分各三。初戒三者方便如序。白四如正。結竟如流通。言前方便者。單白已前皆方便也。定三分者。二十五方便爲序。入觀坐儀爲正。行住歷緣爲流通。亦可以習學爲序。自行爲正。教他爲流通。餘二悉爾。次更約善入。住等。此依經列。若從三分。則入序住正出爲流通。慧三亦爾。從文從義。次第不同。三分應云空序中正假爲流通。言而退者。經末但云而去。去祇是退。但準望等者。盡令用四其辭。則難。但令不失旨。如共轍。誠會誠字。恐誤。祇應單作。或恐如流入海。一同鹹味。文體語倒。故知不必皆用四意。又觀心一文。除安樂行中修攝其心等。餘皆義立。又本門雖本但壽量一文。正明本迹。餘亦義立。又前述門準部有故。是故義立。後本門中除壽量已。理合有故。是故義立。又觀心文序及流通。準望正宗。理須義立。於正宗中。唯安樂行。理定須。故餘皆義立。迹門正說。既云開會。若迷觀境。開權顯實。及本門中。增念佛觀。增道損生。及流通中。隨喜不輕。三味所依。諸行所託。一切不成。以觀心名通。於觀等中間。三即結緣。當機通用。

觀故影響發起化功。若成成分證觀。所以觀心一文人謂最寬。於理甚要。況今大師且爲成於初心學者。始從如是以至而去。觀異文識一觀亦識昔經文同觀異及文觀俱異。亦識當教文觀俱同兼等開等準例可識。是故必須觀心以釋。又因緣釋隨其義勢。須分今昔。先釋序中先對辨通別。次正釋通序。初文又二。先分二文。次正辨異中云。通序通諸教者。亦可云通序通諸部別序別一部。亦可云通序通諸經別序別一教。今經部教唯在一教。故且以教對經言之。文通序名通而體別。別序事別而義通。義通故通有別序。體別故別在今經。故知今經通別俱別。別在佛乘。以如是等不關諸經。方可得名正家之序。正名序家之正。故一家相承三段可識。故釋如是竟一部炳然。不然豈有送客之序而敘遊山禪祖碑文而譚律頌。故須摩頂至足。皆是一身。豈以通途之言能消通別二序。若不異者。發起徒施。於中先標離合。云或五六七者。五者如文合佛及處。六則離佛及處。七則離我與聞。初通序元起由阿泥樓逗。令阿難問佛。具如止觀第六記。次零解五義。謂法體等者。零釋意顯。故先明之下。廣釋中縱有兼釋。但旁通耳。初云所聞之法體者。下文四釋雖通指一部。別在正宗流通。亦可兼於別序。則懷疑答問及無量義。通名聞故。兩華動地從所表說。通皆表聞。故始末一經爲所開體。云開持和合等者。因緣會也。通論五義無非因緣。如前通辨四意中說。又下總結五義云。皆因緣也。今且從別約時義強。獨標和合。聞持之言。唯在阿難。和合之語。義通兩向。由機會故。聞持和合。次第相生者。且約一往。若聞如是等及化主居初。亦可通用。次又如是下廣釋。先釋如是。初因緣中世界即是歡喜。故云不證。諸佛皆然。未足別顯。若約今經先施次開。方名不證。事在約教。故今未論。今引諸佛以異顯同。亦世界義。舉時方者。如是可信。良有時方。即說如是得益時處。方則幅山猶通於昔。時顯別味。令處非通。即生實信。方是今經爲人悉也。阿濕者。阿無濕。有一切外經。以二字爲首。以其所計。此二爲本部內所明。不出所計。故立如是對破。外人不如不是。故準下約教外典全無。故云破惡。百論云。外曰。汝指何爲善法耶。內曰。惡止善作。外曰。汝經有過。初不吉。故我經不爾。初後皆吉。內曰。凡一切法有於三種。謂自他共。以汝吉法無自等。故我先破有無。自生及他共等。故計有無爲自他等。名之爲惡。故我經先止。若爾。中論具破四句。彼何不破。自然答計。自然者。有無中攝。亦有自然。有無不攝。且從一途。故中論云。從因緣生。尚不可。況無因緣。自然易破。故但況之。但四計義通。若唯破外。尚未離小。安會今經。且引論文。成破惡義。若依今經。尙破兼帶之惡。何獨外耶。第一義中。且通指道邊。未分深淺。故知凡四悉文。非不已。破諸教淺深。意在且明歡喜等四。故更須教分判異同。又釋序中前之三悉多分約事。第一義中。或已入實。或且通方。又前三悉望圓實邊。名之爲事。於前三教。或亦在理。若正宗中。咸隨本文。此四悉檀文在大論。初明說經緣起中。總有

二十三復次於中先問。有何因緣而說是經。答中云第一義。故乃別指衍門爲第一義。因即釋出前之三悉。且指三藏論云。四悉檀攝八萬四千法藏。故今通用。具如玄文以開十門。又淨名前玄總有十卷。因爲晉王著淨名疏。別製畧玄。乃離前玄分爲三部。別立題目。謂四教六卷。四悉兩卷。三觀兩卷。彼兩卷中文甚委悉。言甚廣者。一指大師所說。二謂所攝意多。况今經如是。須歷八教以明四悉。方顯今經唯一如是第一義悉。故云甚廣。又諸家異釋。動即三四紙來。多在因緣而第一義尙少。况復約教本迹等耶。約教中初經稱者在付法藏中。此付法藏亦名付法藏經。於中爲三。初通解。次別責。三且依下正釋。初文又四。初通舉三世佛經爲本次引。昔佛八教三引。今佛教同。四舉今經表異。初三世者。先舉過現例當。正用過未例現。或正引過以準今。故指先佛八教。言八教者。將藏等四入頓等四。則四味中如是各異。况頓漸中祕密不定。四教通塞。一一不同。先了不同。如是不一方。講法華如是不異。施及開廢準例可知。一切諸佛垂於五濁。無不皆然。故云亦爾。餘如玄文。次諸經下舉今經表異者。又二。先法次喻。法華超乎一期。教表若將今教以對昔教。教既差別。部又不同。兼但對帶權實遠近。具知進否。方曉今經。如是既然。他皆準此。安得以諸師一匙。而開於八教乘。戶攢於古師衆釋。不出因緣一意。故云一匙。况一兩師寧開八教。况約教等三信古今冥實。又佛阿難下立法別責。又四。初立法通者。若二文不異。爲如二如下所詮。爲是八教皆然。次今阿難下舉今經阿難以責。今經於八爲屬何耶。若非超八之如是。安爲此經之所聞。三不可以下結責。故云不可以漸等畧。漸偏理須具明祕密不定。及簡頓部。諸師既不知八教異。今故二文傳詮。不如不是。四傳詮下結過。此義等者。勸勉也。若得今意不勞再詳。其理自審。三且依下正釋。又三。初約漸教者。避繁文故。寄漸明。四次若頓下釋。頓等三。三數八教下結責。古師初文又二。初約傳詮相對以釋。次若動下直約所詮觀諦以釋。於所聞時具能所故。亦是以理結畧前釋。是故四釋皆以如爲名。又前以文契理。名之曰如。乃指所詮稱文爲是。此以智如境爲如。如通二真。故前兩教俗對偏真。後之兩教俗對中真。兩文各二隨義消之。故前約傳詮一一文中。皆約諦與文字。故能詮既同。驗知所詮理當。故所傳所詮皆所聞體。故初二教皆以文字爲俗。所詮爲真。但有即不即異。乃辨二教傳詮不同。後二教皆以能詮對所詮。三諦以說亦即不即異。以四例四亦應可見。若不爾者。豈以阿難傳佛無詮之教。故彼文理相稱之法。是我所傳。故下方云聞等也。言云云者。應更以是對向四文。及以漸中具教多少。準前可知。次頓等三者。言頓與圓同。且從少分。以彼兼別。今且從勝。故云圓同。應更云頓中別教與漸中別同。不云漸教有同異者。漸既離四。舉圓即攝諸部中圓。三教即是諸部中異。故但更對餘之三教。不定中云更互者。並約漸頓四教說之。深淺相望。故云前後。祕密不傳者。降佛已

還非所述故。尙非阿難能受。豈弘教者所量。又阿難非不傳祕。赴機之密。非所傳耳。故祕密所用。全是顯教。是故傳祕。祇名傳顯。三數八教。下結責者。華嚴云。張佛教網。巨法界海。滄天人魚。置涅槃岸。故知佛教。不出於八。所詮無外。故云法界。教網既巨。於法界涅槃。必徧於偏圓。岸唯果地。一如教必權實。本迹。天人機具。衆教。滄至究竟涅槃。故諸師偏釋。不可獨張。比竊讀者。尙云天台唯藏等四。一何味哉。一何味哉。是故須知消經方軌。頓等。是此宗判教之大綱。藏等。是一家釋義之綱目。若消諸教。但用藏等。其文稍通。若釋法華。無頓等八。舉止失措。故又舉喻責云。接四箭等。故大經迦葉菩薩問云。云何智者。觀念念滅。佛言。譬如四人。皆善射術。聚在一處。各射一方。念言。我等四箭。俱射俱墮。復有人念及其未墮。我能一時以手接取。佛言。捷疾鬼復速是人。如是飛行鬼。四天王。日月神。堅疾天。展轉疾前。無常過此。今借接四以喻八教。未敢稱當。况古一兩如驢。鼈耶。若深得是意。入文自融。言云云者。應舉八教。以合譬意。况若不識開權拂近。徒知八教經旨未分。所以今文多不云開者。以玄文具故。又開顯圓與兼帶圓。二理無殊。故云頓與圓同等。故不定祕密。義各合四。顯之與密。定與不定。相對論故。次約本迹者。文雖未至。證信義通已。如前說。又爲五。初通舉十方三世。次通舉三世。三獨舉釋尊。四正約傳詮。五更明示迹。初二既通一本。難定。故且約下唯指釋迦。次又阿難下約於傳詮。師弟相望。義立本迹。又師弟下顯阿難本。故五文中。正用第三第四。顯今如是。初云橫豎者。十方爲橫。三世名豎。十方諸佛。各自有豎。非今文意。故且約下的。出今佛。過去一本。餘皆屬迹。師弟子亦指久本。餘屬迹中本迹而已。重明者。欲述本地。亦爲師弟故也。故云非始今日。當知空王時。亦非阿難本也。次觀心者。前之三釋。並是所觀。故云觀前也。悉檀是前因緣。教是前約教。迹是前本迹。等取三釋。各具諸義。本雖久遠。頓雖實。第一義雖理。望觀屬事故。咸成境。故對三爲觀。便成四釋。於中又三。初通立觀相。次引文證成。三約文顯四。初文言。即通者。具足應云。緣生即空。即指前三皆緣生故。况前緣生境通三諦。從即空邊。且判屬通。應知空觀通於一切。空假成別者。地前從別證道。必同。亦通亦別者。凡通聖別故也。凡通前教。聖局證中故。空假仍通中方別故。地前空假通於所非。及以所照。登地別在能非。能照真實故也。此是別家對他通別。若唯別教。與前永殊。非通非別者。無非法界故。雙非辨別。與前復殊。此中既以因緣教迹。而爲觀境。不可復以藏通觀。是故但寄通別四句。寄約教義。暫分別之。又爲成四句。故借別教。離爲兩句。故第四句。即是今經之妙觀也。次下文云。去引譬喻。品證成觀相。三信則下。更約觀心。成因緣等。而釋經文。一心即具感應等四信。機見應者。於一心中。能信如機。覺心如應。言淺深者。義當判教。信實相心。不同於權實相之深。不同餘淺。又信下約觀論本。則妙教爲迹。所詮爲本。見實相本。即見經中師資之本。以主及伴俱得。



實故以龍陀久成從所證爲本。言龍陀佛者。真諦云。須菩提是東方青龍陀佛。有引大寶積云。舍利弗成佛號金龍陀。未檢。指此則知一切聲聞咸然。故見空生身子之迹。則講一切聲聞之本。又開經下乃以觀心釋成觀心。能覺之心名佛。即此覺心名慧。亦即覺心通數具足。即此覺心與弘誓俱。名慈心淨。約心下結。次若釋下判同異。先明去取。次當知下正判。所言他者。即他部也。於前四味唯除鹿苑顯露無圓。所言同者。但云今圓同彼圓。故應云兼帶復成異也。又言異者。彼無久本。諸經亦有體用等本迹。名同體異。從體異邊。故云異也。應知亦可通用四釋。但知諸經無久遠本義則可矣。云云者。此之四釋。對於部教關涉處多。故因緣等四望於前經。各有施開兼帶等別。故所傳亦別。次釋我聞中三。初辨互異。次今例下準例。如是三大論下正釋。初因緣中先明世界。初引論釋云。耳根不壞等者。先舉根塵。根即清淨四大。處者塵也。非餘關緣。故云可聞。雖復可聞。須發意識。故云欲聞。更藉諸緣。故下總云兼緣和合。但除空緣也。次問答中有人不許滅後色經。唯云名句屬於行蘊。若其全不許見。經初盡合改聞。當知皆先眼耳所得。次方流入想行。若使一字一聲眼耳二識不俱。則名句文皆不成。就和合之言不可欺也。所言主者。總舉識心。即世流布。仍藉阿難願力。及以如來宿誓。滅後衆生有機。方乃能令和合成聞。故且以我是衆緣主。衆緣和合我方能聞。故云我聞。文舉緣具。故但云聞。因緣和合。即世界也。無學飛騰說偈者。佛初入滅。諸阿羅漢皆說偈云。已度凡夫恩愛河。老病死家已破裂。見身篋中有四蛇。今入無餘般涅槃。諸在林中者。又說偈言。佛已寂滅入涅槃。諸滅結衆皆隨去。世界如是空無智。疑瞑道增智燈滅。於是飛騰各說偈言。咄哉諸有苦。輪轉如水月。不堅如芭蕉。亦如幻影響。如來大雄猛。功德超三界。猶爲無常風。漂流而不住。佛語<sub>尸</sub>。文殊結集者。大論云。文殊結集諸大乘經。亦皆先稱如是等五經論。二文並生戀慕之善。諸阿羅漢戀慕之極。故皆隨去。佛指闍二寸。三疑者。前衆疑已下文是。若此三佛皆應自說。並不合云聞。是故云聞三疑皆遣。遣疑即破惡故也。第一義中無我無聞者。如陳如云。第一義諦無聲字等。古來下通斥舊也。於因緣中前三尙自不周。况第一義况約教等三耶。凡夫三種我者。見我即利使中我。慢我者。雖通一切利鈍凡夫。然諸凡夫皆於己身以立宰主。雖非外計。並屬見思。若學人所伏唯屬鈍使。雖無見我思惟未盡。故云二種世名我者。世流布一凡聖共有。但聖無前二。今亦不暇辨見修相。付在餘文。十住婆沙四句稱我者。即有等四句。故彼第一卷地相品問云。云何爲無我。而說偈言。總有八行半偈。最後云。是我非我。亦我亦無我。非我非無我。我所非我所。亦我亦我所。非我非我所。是皆爲邪論。故離四句方名無我。今但云無我。乃是即我無我。不云析破。故在通教。問論釋別地。何判通屬。答登地已去。諸觀具足。但云即空義在通攝。况復地前義當通教。引大經者。經云。阿難多