

四库全书总目

欽定四庫全書總目卷十

經部十

易類存目四

易義隨記八卷

江蘇巡撫採進本

國朝夏宗瀾撰宗瀾字起八江陰人由拔貢生薦授國子監助教是編乃宗瀾恭讀

御纂周易折中意有

所會即標記之多因集說而作時宗瀾方從楊名時於雲南以修周易折中時李光地為總裁官而名時為光地門人故參互以光地榕村易解就正於名時以成此書其體例在講章語錄之間凡問者皆宗瀾語答者皆名時語也兩江總督採進本內末有附刻一卷皆從名時文集中採錄其鄉賢夏君傳一篇即為宗瀾之父調元作此本無之殆以其疣贅刪除歟

易卦剖記四卷

江蘇巡撫採進本

國朝夏宗瀾撰是書惟解上下二經不及繫辭以下前列易例舉要一篇讀易指要一篇其指要有曰要明易理須先將伏羲畫卦次序方位文王八卦方位及先後天方圓諸圖反覆記看令其曉然再說卦傳記得極熟然後讀易方有入手處其宗旨不外是矣

程氏易通十四卷

江蘇巡撫採進本

國朝程廷祚撰廷祚有大易擇言已著錄是書凡易學要論二卷周易正解十卷易學精義一卷又附錄占法訂誤一卷易通其總名也其要論盡去漢人爻變互體飛伏納甲諸法未免主持稍過然舉宋人河洛先天諸圖及秉承比應諸例掃而空之則實有芟除轆轤之功其正解則經傳之義疏不用今本亦不用古本以彖傳小象散入經文十翼併為六翼頗嫌變亂而詮釋尚為簡明其精義統論易理通其說於道學略如語錄之體其占法訂誤謂畫有奇偶九六而上下進退於初二三四五上之際所謂六爻發揮者易之變惟在於此之卦則所以識別

動爻之用而所取仍在本卦故以洪範之說為占法而以春秋內外傳所載為附會變亂不與易應然箕子殷人未睹周易太卜掌三易之法則三易異占灼然可證左氏所紀其事或有附會其占法則當代所用卜史通行斷不至實無此法而憑虛自造是則信理黜數至於矯枉過直者矣

易說辨正四卷 江蘇巡撫採進本

國朝程廷祚撰此書蓋其中年所作在大易擇言易通二書之前後多附入二書中然亦時有采取未盡者蓋所見隨年而進故不一一盡執其舊說也

學易闡微四卷 福建巡撫採進本

國朝羅登標撰登標字子建寧化人康熙閒舉人官松溪縣教諭是書皆辨易中疑義凡為論者七十四為考者五為解者三十三共一百十二篇多循前人之說其首卷第一篇論畫前有易不免膚辭卷二中以三百八十四爻割隸八卦於全卦之義反有未融至卷四中以六十四卦之五爻配歷代帝王解一篇亦屬挂一漏百其以恆五爻婦人吉夫子凶擬武后之幽囚太子竊弄神器尤為悖理夫武后可稱婦人吉乎

讀易質疑二十卷 浙江巡撫採進本

國朝汪璫撰璫字文儀號默菴休寧人其書置象數而專言理其凡例有云今說易之家謂易以道陰陽務以圓妙幽渺籠罩影響如捕風如捉影無當實用故愚以為學易當就平實切近處用功云云其宗旨可見故隨文詮釋無所穿鑿而亦無所發明卷末雜卦一篇有錄無書疑裝緝者偶脫云

周易會緝 無卷數山東巡撫採進本

國朝吳映撰映字沐日晉江人其書大旨皆宗朱子本義而折衷於蒙引存疑諸書持論亦頗平實然取材太寡用意太拘尙未能深研精奧也

大易闡微錄十二卷 直隸總督採進本

國朝劉瑄撰瑄字獻白棗強人先王之圖於周易之上別尊義易其傳出自陳搏自參同契以外別無授受之確證故邵子之學朱子以為易外別傳自元以來諸儒互有衍說亦遞相攻擊至國朝黃宗炎胡渭諸人始抉摘根源窮究依託渭書考究尤詳瑄未睹黃胡二家之書不知其偽之已破故又因而推行加以穿鑿如謂人之生蝨人止一个而所生之蝨个个有對又謂男女雖是二个合來仍是一个故男鰥女寡俗稱半个人其辭皆不雅馴於月令天氣上升地氣下降閉塞成冬及周髀四游之說攻駁尤甚大抵皆憑臆而談其敘跋皆自命甚高以為聖賢所未發過矣

周易詳說十九卷

陝西巡撫採進本

國朝劉紹攸撰紹攸三原人是書大旨以程傳為宗於本義頗有同異於邵子先天之說亦不謂盡然不為無見惟於漢儒舊訓掎擊過當頗近於慎其議論縱橫亦大抵隨文生義故往往自相矛盾如卷首論玩辭一條駁諸儒之失曰甚有釋傳與彖傳不合釋象與爻不合無以自解則藉口有伏羲之易有文周之易有孔子之易云云至開卷元亨利貞一條又主大通而利正固之說謂王弼泥於穆姜之言以元亨利貞為四德後多宗之殊不知文王有文王之易孔子有孔子之易象辭象傳不相牽合者甚多云云是二說者使後人何所從乎

周易原始六卷

浙江巡撫採進本

國朝范咸撰咸字貞吉號九池錢塘人雍正癸卯進士官至監察御史其書惟解經文不及十翼大旨以理始於象象始於畫又以萬物始於陰陽象始於日月取繫辭陰陽之義配日月之語而總以陰始於陽為斷故名原始其說多採輯古義不以白圈黑點依託圖書亦不以禪偈道經空標心性較明以來諸家說易頗為篤實然其長在盡掃卮言其短亦在好生新意如謂元亨之元為陽在下至於陰卦亦每稱元義有難通者亦曲伸其說又謂上經皆陽盛之卦下經皆陰盛之卦而上經有剝復下經有中孚大壯理有所格亦必強合其義是又好持己見務勝先儒之過矣

易經理解一卷

浙江巡撫採進本

國朝邵煜撰煜字光庭汝州人雍正癸丑進士官至中書科中書其書不釋十翼惟六十四卦每卦撰說一篇詮釋大意其大旨欲以義理矯象數之失以平易救穿鑿之失以切實救支離泛濫之失而矯枉不免過直云

周易撥易堂解二十卷

江蘇巡撫採進本

國朝劉斯組撰斯組字斗田新建人雍正甲辰舉人官杞縣知縣是書前有記略載梓此書時其婿夢二童歌詩曰不不九六乾坤七四執黃農非古世非今理數瓜分一太極又載著是書時其姪夢閣上有硃題撥易閣三字因以為名其事頗涉幻杳似乎故神其說又謂撥字有發揮三才之義不知說文撥字在手部篆作𠄎隸省作才非从才也其書首二卷皆圖說大抵因舊解而曼衍之又謂論語中庸皆通於易即陳際泰羣經輔易說之意夫六經一貫理無不通至於才辨縱橫隨心牽引如解飛龍在天曰此則唐人所謂龍池躍龍龍已飛矣入天門開黃道良闕亦具爻內讀易方解詩中寫龍德特全是豈詬經之體耶

周易摘鈔五卷

江蘇巡撫採進本

國朝顧昂撰昂號虛莊南匯人雍正甲辰舉人是編為其二經解之一皆節錄諸儒之說參以李光地周易觀象通論故曰摘鈔開附己意亦罕所發明御纂周易折中內所集

學易大象要參四卷

編修林樹藩家藏本

國朝林贊龍撰贊龍字雲澤侯官人雍正丙午舉人是書以發明大象為主六十四卦各為一篇以上下經分二卷而冠以綱領六篇為一卷一曰發凡二曰象例三曰義理象數四曰卦爻中相錯陰陽相應五曰憂患九德六曰大象有通於四書殿以附解二篇為一卷一曰作易憂患解二曰雜卦傳解大旨以大象上一句為天地萬物之象下句為人事以天象為人事之則不言吉凶而言理義不言神聖而言君子以明人人可學故所

闡發皆切日用其綱領有曰借易明理自夫子已然學以聚之間以辨之寬以居之仁以行之爲乾九二而言也而乾之九二豈有學問寬仁之義乎日月相推而明生焉寒暑相推而歲成焉爲咸九四而言也而咸之九四豈有日月寒暑之義乎是則借象立言之旨矣

經義管見一卷

浙江巡撫採進本

國朝饒一辛撰一辛字治人南城人是書成於雍正丙午凡圖說七周易統天旋卦賦一說卦傳論一納音五行論一古今本得失論一於周子太極圖邵子先天圖多所攻駁而其所自造之圖亦初無所受至擬歸藏連山等圖則以乾北坤南坎東離西艮東北兌西南震東南巽西北爲位尤於古無徵

周易解翼十卷

陝西巡撫採進本

國朝上官章撰章字闇然乾州人是書成於雍正丁未自稱凡二十六易彙大旨本京房納甲之法而以八宮經綸錯綜爲脈絡一切舊圖皆屏不用頗爲潔淨不支然不用古圖而又重乾巽艮坤四卦十二畫別立爲圖以爲河洛方圓先後天諸說皆足以包括是掃一圖學之障又生一圖學之障也

東易問八卷

奉天府尹採進本

國朝魏樞撰樞字又弼一字慎齋承德人雍正庚戌進士官永平府教授乾隆元年薦舉博學鴻詞未及試而卒是書用王弼本列朱子本義於前而以己意附於後其凡例謂生長遼東日與東人相問答故敘其原委而集之以示初學名之曰東易問紀其實也其論卦變曰剛柔皆當指卦不當指爻如訟之剛來而得中者坎也隨之剛來而下柔者震下于兌也蠱之剛上而柔下坎在巽上也噬嗑晉睽鼎四卦言柔得中而上行者皆離火也賁柔來而文剛離文乎艮之內也分剛上而文柔艮文乎離之外也无妄之剛自外來者震也大畜之剛上者艮也咸柔上而剛下兌在艮上也恒剛上而柔下巽在震下也柔以時升者巽也是凡言剛者皆陽卦凡言柔者皆陰卦也則以剛來柔來指一爻而言者固未足以盡其義矣云云其論似近理而不盡然其論來知

德錯綜曰乾本至健也以錯言則又可以謂之順初爻變巽為入以錯言則又可以謂之動以綜言則又可以謂之說二爻變離為明以錯言則又可以謂之陷中爻與可以謂之入以錯言則又可以謂之動以綜言則又可以謂之說推之三四五上莫不皆然則亦何所不像哉是故初以在下變巽而潛有以為錯震而躁動者其將何以應之乎二以在口變離而見有以為錯坎而隱伏者其將何以應之乎則持論固為明確矣

易貫十四卷 江蘇巡撫採進本

國朝張敘撰敘字鳳岡太倉人雍正壬子舉人是書用注疏本而以小象總列六爻之後如乾坤二卦例又以大象置象傳之前考象辭列六爻後是吳仁傑所傳鄭本大象置象傳前是周燔本而敘乃以為創獲蓋未知有吳周二本也至圖學傳自邵子其位置皆依說卦周子太極圖初不言八卦此書皆強為牽合又斥諸儒爻變之說而以左氏所載占法為周易未成經時卜筮家雜用以測驗則又過於疑古矣

周易緯史 無卷數 浙江巡撫採進本

國朝錢偲撰偲號堅瓠老人錢塘人雍正壬子副榜貢生是書以卦爻分配史事故曰緯史夫引事證經鄭氏易注即有之至吳園易解誠齋易傳始大暢厥旨以人事之成敗證易象之吉凶是亦以古為鑑之意未為無所發明至此書所引則多不考據如屯六二稱曹操待壽亭侯需上六稱劉備桃園投結皆未嘗校以史傳也

空山易解四卷 直隸總督採進本

國朝牛運震撰運震字階平號真谷滋陽人雍正癸丑進士官平番縣知縣其學博涉羣書於金石考據為最深經義亦頗研究是編務在通漢晉唐宋為一然大旨主理不主數故於卦氣值日及虞翻半象兩象等說皆排抑之是仍一家之學不能疏通眾說也

周易剩義二卷 福建巡撫採進本

國朝童能靈撰能靈字龍儔號寒泉連江人雍正中貢生其論易專主河圖以明象數之學雖曼衍縱橫旁推

曲闕亦皆有一說之可通然云得作易之本旨則未必然也其亦張行成之支裔歟

易學圖說會通八卷

江蘇巡撫採進本

國朝楊方達撰方達字符蒼一字扶蒼武進人此書自序云尋繹宋元經解及近代名家纂述見其精研象數或著為圖或著為說有裨易學者類而錄之左圖右說集成八卷一曰太極探原二曰圖書測微三曰卦畫明德四曰變互廣演五曰筮法考占六曰律呂指要七曰外傳附證八曰雜識備參大旨以朱子本義九圖為主而博采諸家閒附己論蓋專講先天之學故前列周子太極圖說後論律呂八陣圖而不及乎辭占云

易學圖說續聞一卷

江蘇巡撫採進本

國朝楊方達撰方達既為易學圖說會通復自出己意成此編凡三十二條總不離陳搏之學其後泛衍及於天文物理雜類諸說皆牽合比附務使與易相通荀卿所謂持之有故言之成理者歟

周易輯說存正十二卷附易說通旨略一卷

江蘇巡撫採進本

國朝楊方達撰是書分經二篇傳十篇一依本義之舊大旨亦多主本義惟卦變之說主程而不主朱其體例以為必使正義先明而後以旁義參之賓主秩然則條理各得故凡言變互者皆列之圈外使不與正義相混又以爻位之正不正有應無應乃卦中之大義象辭爻辭皆從此推出故每卦卦畫之下即為注明末附易說通旨略一卷雜引先儒象象爻位之說閒亦參以己見蓋仿王弼略例而為之也

周易蛾術七十四卷

戶部尚書王際華家藏本

國朝倪壽撰壽字岷渠錢塘人其書於每卦中分尚辭尚變尚象尚占四類各采錄舊說發明之故又名周易四尚其言義理多以程傳為主其言象占則遵馬鄭荀成之說而自稱折衷於朱子然以世應納甲列圖於每卦之前乃京氏之學非朱子之學也所引諸書往往止載姓氏而未錄其辭蓋亦編纂未成之藁本耳

易說一卷

山東巡撫採進本

欽定四庫全書

經部

易類存目四

四



國朝吳汝惺撰汝惺字匪席德州人所論十五事皆闡發宋儒舊說自序謂漢儒所傳三禮不可盡信故不主漢易書中致疑邵子之說亦不盡主先天諸圖然未能竟廢圖學也

易經一說無卷數 浙江 巡撫採進本

國朝王俶撰俶字善思彭山人其書大旨以程傳本義原互相發明不容偏廢坊本依費王之次已錯亂聖經復止載本義不及程傳注不全而解益艱因遵朱子十二篇舊次復參取衆家歸於一說使初學易讀易曉蓋亦為科舉經義而設也

周易象解衷翼十五卷陝西 巡撫 採進本

國朝許體元撰體元字御萬靈武人其書大旨以象為主每於一卦先觀本象次觀繫辭所取之象凡時義德用之所在胥於象中見之然謂八卦有本象有象中之象有理中之象又謂象中象理中象各有兩端有自然之象有懸設之象多端辨析未免涉於煩碎也

易象援古無卷數 浙江 巡撫採進本

國朝申爾宣撰爾宣字伯言河南人此書乃其父舒坦命意而爾宣本之成書其曰援古者援古事以證易理也大旨謂程傳引古釋經者六十餘條朱子本義引古釋經者亦四十餘條故取三百八十四爻每爻隸以一事又復自分甲乙以圈點四項別之其中逐爻取譬如蒙之初爻謂如伊尹之於太甲需之五爻謂如虞舜恭己無為漢文恭修元默師之三爻謂如宋伐江南泰之二爻謂狄仁傑事周之類多於經義不甚比附也

大易合參講義十卷江西 巡撫 採進本

國朝朱用行撰用行字翼承新建人是書大旨以朱子為主首列本義而以正義析義次之正義以闡朱子之旨析義則兼採他說又以象數不可竟廢開採罷塘來知德之說補於析義之後大抵循文推衍未能深造自得也

周易粹義五卷江蘇 巡撫 採進本

國朝薛雪撰雪字生白號一瓢蘇州人自署曰河東稱郡望也其書採摭諸說融以己意仿朱子論孟集注之例皆不載所引姓名詮釋頗為簡明而大抵墨守宋學也

易著圖說十卷 河南巡撫採進本

國朝潘咸撰咸不知何許人所著別有音韻源流中引李漁詩韻則其人在李漁後矣是書凡周易大衍著六卷連山易著三卷歸藏易著一卷咸自為之序其說謂讀易者當自知著始易有三著亦有三周易大衍著用四十九策以四為揲內含六百八十七萬一千九百四十七萬六千七百三十六卦共用四千九十六卦以象爻二辭占左傳繇辭皆四千九十六之卦辭也邵子皇極經世為連山著用九十七策以八為揲正卦一千一十有六互卦一千一十有六變卦三萬二千五百十有二以數斷不以辭斷其吉凶一定而不可易後周衛嵩元包為歸藏書用三十六策以三為揲以飛伏世應渾天納甲五行生尅占吉凶用十二支十干為千有二百兆又以焦贛易林參同契月卦乾坤鑿度軌數及識緯諸占為大衍之遺意以管輅觀枚數參同契納甲及奇門遁甲輝夢契響烏鳴辨音拆字諸占為連山之遺意以京房火珠林翼氏風角素問五運六氣揚子太元及元珠密語杯珓洞靈望雲省氣諸占為歸藏之遺意其中惟元包云出歸藏於古有徵其餘大抵臆說無所授受如畫、為少陽畫、為少陰易卦畫為點多與古法相背其雜卦著數圖以四象起卦反易為義本無甚奇特而託之繙閱舊籍偶獲一帖蓋又在豐坊偽經之下矣

讀易白識 無卷數 江蘇巡撫採進本

國朝金綆撰綆字絲五吳縣人是書隨筆記錄未分卷帙首為總論次為繫辭序卦次乃為六十四卦次序與諸本迥異又序卦論中乃多解說卦標目亦不相應蓋未成之藁後人以意鈔合遂倒亂無緒也其說易好為新解如謂南華取象率本於易如逍遙遊曰鯤陰物類也猶坤卦之象馬也曰鵬陽物類也猶乾卦之象龍也鯢化為鵬陰變為陽自北溟而徙南溟蓋自一陽之動於至陰而歷六位以時成故曰六月息也曰九萬里曰六月息即

卦之用九用六以言變也言鯤化而不言鵬變蓋復可喜而變不可言亦易之扶陽抑陰也云云持論之異大抵如是亦可謂之好奇矣

易觀十二卷 江西巡撫採進本

國朝凌去盈撰去盈號旭齋爵里未詳書中引毛奇齡說則近時人也是書主於卽象以明理大旨謂象有三例有定象有化象有互象一卦之定象如乾為天坤為地是也其化象如剝皆言牀漸皆言鴻是也一爻之定象如陽必為九陰必為六是也其化象如陽動化陰陰動化陽是也又有中爻之互象如二四互三五互是也所引多來知德毛奇齡之說而所重九在化象互象二義謂王弼崇卦變來氏置錯卦毛氏主推易以求一得之偶當凡以不知有化象故也其解乾之九四或躍在淵謂四化巽互兌有淵象乾化巽風虛薄天表躍所自起解屯之初九磐桓謂大石曰磐大柱曰桓石者土之核震九以乾陽而為坤初索而為坎屯鬱而互處坤下二四互坤有若核然磐之象也柱者木之豎震九以坤索而為天三化天三生木而為坎屯鬱而偏強初下有若豎然桓之象也是皆半附古義半參臆說因互體變爻而穿鑿之不足為說易之準也

周易小疏十四卷 兩江總督採進本

國朝虞楷撰楷字孝思號蓼園里籍未詳書無序跋亦不知作於何時中述周易折中稱 聖祖仁皇帝廟號則近人也其次序用古本大旨亦主圖書而以為先天寓理於數後天因數以闡理文王之易卽伏羲之易其說彌縫調停變而愈巧至於掇擊左傳諸占尤似是而非夫左氏周人所述者卽周之占法周之占法所用卽太卜之三易謂其占驗之詞多所附會則可謂古易占法不如是則不可居百世之下而生疑竇於百世之上將周人之法周人不知之今人反知之乎

易經貫一二十二卷 兩江總督採進本

國朝金誠撰誠字閑存華亭人是書分元亨利貞四部元部載略言六則談餘雜錄四卷易學問經說程子易傳序

周子太極圖說張子西銘及河洛卦象諸圖與會講之語亨利兩部解上下經而亨部之首冠以經文定本四卷及程子篇義貞部解繫辭說卦序卦雜卦以用注疏本故此四傳也其大旨以程傳朱義為歸

易觀四卷 大理寺御陸錫熊家藏本

國朝胡淳撰淳字厚菴慶雲人乾隆丙辰進士授蒙自縣知縣未上而卒是編惟解上下經大旨謂聖人作易使學者研究卦爻推吉凶悔吝之由以知進退存亡之道故孔子稱假年學易可無大過至於求諸卜筮以決從違乃為常人設非為君子設也故其說掃除闢學惟玩六爻然皆隨文生義未能融會貫通其謂繫辭傳河出圖洛出書聖人則之句為漢儒言識緯者所竄入更主持太過矣

易象約言 無卷數 兩江總督採進本

國朝吳鼎撰鼎字大年無錫人乾隆丙辰進士官工部主事是書詮釋文句頗為簡明惟自序言考究先儒更定諸本而從其是者然以文言分上下而象辭象辭反不分上下又每卦象辭以卦名割繫卦畫之下每爻又於句中截斷體例似皆未允至於參同契稱日月為易虞翻注雖亦引之然核以說文易字實不從日月今其末冊既以懸象著明畫易為圖而又以此字大書於卷首據為宗旨亦泥古太甚也

易經提要錄六卷 兩江總督採進本

國朝徐鐸撰鐸字令民鹽城人乾隆丙辰進士官至山東布政使此書不載經文第摭古今論易之語前有總義一卷又圖象一卷皆不載其圖惟存其說餘各分卦分章第取總括大意而止故以提要為名焉

易讀 無卷數 江蘇巡撫採進本

國朝宋邦綏撰邦綏字逸才號況梅長洲人乾隆丁巳進士官至兵部左侍郎是編用注疏之本其凡例云專為課子而成故以行文之體為講書使孺子易於記誦又云是書專奉朱注自序又稱取之方氏時論者十之二三不敢隱其所自其大旨盡是數言矣

大易理數觀察二卷 江西巡撫採進本

國朝朱如日撰如日字洞彝號荷軒蓮花廳人是編成於乾隆丁巳大抵掇拾圖書之陳言

來易增刪八卷 陝西巡撫採進本

國朝張祖武撰祖武長安人乾隆戊午舉人是編即明來知德易注原本去其煩冗開補以易傳本義諸說其錯

綜變爻中爻大象卦情卦畫卦占之類則一仍其舊焉

周易輯要五卷 安徽巡撫採進本

國朝朱瓚撰瓚字稿霑全椒人是書成於乾隆庚申不言河洛亦不取朱子卦變之說頗能芟除枝蔓惟逐句詮

釋辭義雖潔淨而未精微

周易讀翼揆方十卷 浙江巡撫採進本

國朝孫夢達撰夢達字中伯常熟人乾隆壬戌進士官至宗人府主事是編不取陳搏先天諸圖深有考證惟謂

孔子作彖傳以釋彖辭作爻傳以釋爻辭世所稱小象傳乃爻傳非彖傳當附彖傳之後而大象則另歸繫辭之

後用吳仁傑本而變之於歷來諸本之外自為一例謂經文經孔子作傳後人豈能加毫末故但釋傳而不釋經

於諸家易解之外亦自為一例其論撰著左抄得一得三為奇得四得二為偶亦不同於舊解皆自我作古之說

也

易深八卷 湖南巡撫採進本

國朝許伯政撰伯政字惠棠巴陵人乾隆壬戌進士官山東道監察御史是書以為圖書皆出太昊之世卦數生

於河圖著數生於洛書又兼取漢人卦氣納甲及京房易傳火珠林之法而不用卦變及變占之法其論卦變曰

重卦自具兩體凡傳稱上下者如乾下乾上震下坎上之類凡稱進退往來內外者如乾九四上下无常進退无

恆及否泰反其類也泰之小往大來傳曰內陽外陰否之大往小來傳曰內陰外陽之類皆易例之顯而易見者

又剛柔之稱有以爻言者有以卦言者以義求之皆象明理顯無取於卦變之穿鑿其論變占曰啟蒙所論依傍左國參以己意其實卜筮以衍忒宐各隨其人其地其事其時而推衍之乃能旁通其變曲暢其情未可先爲例以拘之左氏卜筮之法如秦伯伐晉卦遇蠱是六爻不變之卦而其占全不用象辭孔成子筮立君卦遇屯之比史朝以靈公名元卽以元亨屬之孟繁弱行卽以利居貞屬之皆非繫辭之本旨云云其言甚辨然所論有合有離不能一一精確也

易經講義八卷

河南巡撫採進本

國朝葛仕周撰仕周字穆亭汜水人乾隆壬戌進士官宜君縣知縣是書以程傳及本義爲宗不用象數之說於卦變辨之尤力大旨謂凡卦有二體卽有內外上下有內外上下卽有上下往來凡象傳言上下往來者皆虛象耳大概在内卦曰來在外卦則曰往也云云其說與魏樞東易問同今按賁言柔來而文剛分剛上而文柔噬嗑渙俱言剛柔分分者是合而分也不用卦變自泰否之說亦當用卦本乾坤之說方於分字之解有合以泰否卽乾坤也今但云柔在下爲來剛在上爲往三陰三陽爲平分恐可以解上下往來而不可解分合也

周易析義十五卷

江蘇巡撫採進本

國朝張蘭皐撰蘭皐原名一是字天隨武進人是書初刻於乾隆甲子至己巳又改訂八十頁而重刻之是爲今本大旨以程子易傳朱子本義爲宗而佐證以宋元諸說其謂卦必先分而後序不用古文十二篇之說蓋從蕭漢中讀易考原其繫辭以下略不置解則用王弼例也

易說存悔二卷

編修邵晉涵家藏本

國朝汪憲撰憲字干波錢塘人乾隆乙丑進士官刑部陝西司員外郎是書大旨謂學易期於寡過欲過之寡唯在知悔悔存而凶吝漸消可日趨於吉故以存悔類其齋因以名其易說蓋卽耿南仲周易新講義以无咎爲主之意所說唯上下經而不及十翼前有擬議數條譏自漢以來儒者說易之病在調停經傳文王作象辭今不

求諸象而執象傳以解象是有孔子之易無文王之易矣周公作文辭今不求諸爻而執爻傳以解爻是有孔子之易無周公之易矣孔子作傳多取言外之意當別為孔子之易雖述而實作云云亦朱子不可便以孔子之易為文王之易之舊說也夫傳以翼經必依經以立義故釋名曰傳傳也案上傳字去聲下傳字平聲以傳示後人也朱子作詩集傳不能不依詩立義即分大學為一經十傳亦不能曰此曾子所傳孔子之大學此門人所傳曾子之大學也何至於易乃曰孔子之傳必異於文王之經乎

易義便覽三卷 侍講劉亨 地家藏本

國朝向德星撰德星字雲路激浦人是書前有乾隆丙寅德星自序大旨以朱子本義為主附採大全蒙引存疑諸說取初學易於循省故以便覽為名其卷首六十七圖則德星因舊說而推行者也

周易集解增釋八十卷 浙江巡撫 採進本

國朝張仁浹撰仁浹秀水人是書前有乾隆戊辰自序首八卷載諸儒傳授及王氏略例朱子啟蒙九卷以後始釋經文其說惟以朱子本義為主故本義與經文一例大書而雜取前儒諸說合於本義者著於下如程傳之類與朱子異義者偶附一二不以為例蓋名為釋經實則釋本義也其首列引用姓氏特升朱子於漢儒之前題曰先賢以示尊崇之義然所列先賢二人一曰卜子實則張弧之易一曰左氏考丘明於易未有成書亦不知其何以特列至周程張邵五子則雜於先儒之中以時代為序考邵子為易外別傳張子於二程亦尚為友教至於朱學本程程學本周源流燦然抑周程而獨尊朱似非朱子所樂受又謂張弧優於周程恐亦非周程所甘矣

周易曉義九卷 江蘇巡撫 採進本

國朝唐一麟撰一麟空輿人由貢生官江寧府學訓導是書成於乾隆戊辰大旨主於義理與本義不甚異同惟不取朱子卦變之說

易例舉要二卷 浙江巡撫  
採進本

國朝吳鼎撰鼎字尊彝號易堂金匱人乾隆辛未薦舉經學授國子監司業官至翰林院侍講學士後降補侍講易有義例繫辭傳說卦傳已括其要是書仿

御纂周易折中卷首義例而益加推行上卷多輯先儒之

說下卷多出己意凡一百四十八條書中惟不及互卦卦變二義其自序云已詳中爻考卦變考中今書中不載中爻卦變二考或別有成書歟

十家易象集說九十卷

大學士于敏  
中家藏本

國朝吳鼎撰是編採宋俞琰元龍仁夫吳澄胡一桂明來知德錢一本唐鶴徵高攀龍郝敬何楷十家之說其論辨去取別為附錄十卷蓋以漢唐舊說略備於李鼎祚周易集解宋儒新義略備於董楷周易會通惟元明諸解則未有專彙一書者因哀此十家以繼二書之後大旨主於明象其論六十四卦之對體覆體雜卦傳非錯簡出於來易者為多云

周易井觀十二卷

編修吳詩  
昌家藏本

國朝周大樞撰大樞字元木號存吾山陰人乾隆壬申舉人官平湖縣教諭此編論天地之數謂與大衍相符必漢儒遞相傳授以及康成是以古來說易竝無先天八卦故不取邵子所傳圖位蓋先天八卦即從所稱後天圖演出不過取其一畫交易則各成乾坤乃道家抽坎填離之說不合聖經之旨也於六十四卦則尊離重震各為之解為圖圖以應一歲節候之數為方圖以應三才旋轉之象以雜卦傳為孔子之序易取文王所序卦而雜之他卦皆用文王覆卦至大過而後獨不覆焉終之以剛決柔與卦首之乾相接即無大過之道作雜卦傳三十六宮圖以差次之又創為兼兩卦每六畫覆之則為十二畫仍可併為六畫以盡易之變化他如用九用六四象八卦以及著策占驗諸說俱博綜衆論斷以己意惟引性空真火性火真空火愈分愈多愈與愈有云云頗涉二氏之旨焉



大易近取錄

無卷數 浙江巡撫採進本

國朝邵晉之撰晉之字敘階號檀波仁和人乾隆丙子舉人其大旨以朱子本義有有註而可疑者有可疑而無註者偶有所見即以己意補之其曰近取者自序謂遠取諸物必俟宏通該博之士而近取諸身則人莫不有身也首列卦圖初參自謂所得者淺或將來更有所見故以初參為名次大凡發明乃著書之義例其所詮釋多切人事自序云館海州三閱月而成傳之家塾為子弟求釋字義者觀之云

周易觀瀾

無卷數 山東巡撫採進本

國朝喬大凱撰大凱字頤菴濟寧州人乾隆癸酉舉人此書每象爻之下皆先列本義程傳次列諸儒舊說而以己意折衷之其所採掇不出習見之書閒有自出新義者如謂乾之象辭不設象坤則曰利牝馬之貞乾無分於先後無擇於西南東北坤則不然為天道地道陽全陰半之分云云為先儒之所未發然亦隨文生義之說象不說象不止乾一卦也

易經觀玩篇

無卷數 山西巡撫採進本

國朝朱宗洛撰宗洛字紹川無錫人乾隆庚辰進士官天鎮縣知縣是編凡例謂用費直本然其書每卦畫六爻於前而分書初九九二等字於爻畫之中右列爻辭左列小象而後列卦辭及象傳至文言大象則另錄置繫辭前則是宗洛自定本非費直本矣宗洛酷信圖書故其解經多引參同契為說其序卦圖說亦主五行納甲其雜卦圖說以為即古歸藏易孔子附之易末如錄詩之有商頌亦無所據也

易解拾遺七卷附周易句讀讀本二卷

湖南巡撫採進本

國朝周世金撰世金字仲蘭衡山人是書成於乾隆辛巳大旨以數言易卷一卷二衍河圖洛書先天後天之說務拔奇於舊說之外卷三卷四卷五為觀玩四法各繫以圖解卷六解易象卦官及標舉繫辭說卦雜卦要義卷七又別為十九卦解據目尚有詩一首呈一篇而有錄無書蓋繕寫佚之矣後附周易句讀讀本上下經各註句讀字