

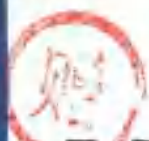
KEYAN LUNWEN

1984

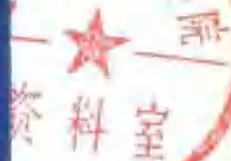


—— 辽 宁 师 范 大 学 ——
—— 教 育 系 教 科 所 科 研 处 ——

《3257



教 育 論 文 集



—— 辽 宁 师 范 学 院 ——
—— 教 育 系 资 料 室 ——

说 明

编印这本《教育论文集》，旨在交流研究成果，进一步推动科研工作。在这本《文集》中，属于教育基本理论方面的文章有八篇，教学理论方面的文章有七篇，德育理论方面的文章有六篇，师资培养方面的文章有三篇，教育史方面的文章有三篇，教育译文有两篇。上述二十九篇文稿，都是近两年来同志们在课余完成的。其中，有的发表在国内教育期刊上，有的发表在《辽宁师院学报》和我院《高师教育研究》上，有的是学术年会的论文，也有部分青年教师的毕业论文。由于我们的水平有限，编审时间仓促，缺点和问题在所难免，敬请同志们批评指正。

教育学教研室

教育史教研室

1983.9.12

目 录

· 教育基本理论研究 ·

清除传统教育影响引导学生主动学习·····	何宗传 (1)
正确认识毛泽东教育思想·····	罗明基 (9)
对毛泽东教育思想的初步理解·····	蒋永荣 (22)
教育结构与经济结构的关系·····	柯文澄 (38)
试论科学教育在经济发展中的作用·····	柯文澄 (47)
试论教育与国民经济发展的关系·····	傅维利 (60)
关于各级学校毕业生工资待遇的若干问题 ·····	傅维利 (73)
改革中等教育结构适应四化建设需要·····	陈大超 (88)

· 教学理论研究 ·

浅谈教学中教与学的关系·····	何宗传 (100)
国外若干教学原则述评·····	罗明基 (108)
教学与师德·····	罗明基 (120)
略谈培养学生良好的学习习惯·····	李连娥 (133)
引导学生获取理性阶段的直接经验·····	傅维利 (140)
试论教学论变革与发展的动因·····	杨 晓 (147)
谈电教手段在教学中的作用·····	邹 群 (158)

· 德育理论研究 ·

德育科学化浅探·····	罗明基 (171)
--------------	-----------

关于劣迹女生的思想品德及其教育的探析

.....宋慧丽 (184)

当前中学生思想特点调查.....李连娥 (197)

学校思想政治教育规律初探.....彭永渭 (216)

谈谈高师德育中的几个问题.....彭永渭 (224)

试论道德的继承性.....刘占华 (241)

· 师资培养研究 ·

明确培养目标坚持培养规格高质量地培养中学师资

.....何宗传 (254)

论教师的职业道德.....柯文澄 (259)

试论教师的职业道德和职业能力.....杨 民 (281)

· 教育史研究 ·

杨贤江的教育本质观.....黎 赫 (293)

试论夸美纽斯的教育思想.....李连娥 (302)

徐特立教育思想和教育实践初探...元龙河 赵国先 (312)

· 教 育 译 文 ·

对考试的曲解.....刘用玺译 (326)

大学改革的动向.....曲日蓬译 (339)

清除“传统教育影响”， 引导学生主动学习

何 宗 传

二十世纪初，美国教育家杜威宣称自己的教育改革主张为“进步教育”，而把在欧美一些国家盛行的赫尔巴特的教育思想称为“传统教育”。传统教育注重系统知识、技能的传授，认为知识是既定的事实（反映在教科书里），学生获得知识的唯一源泉是教科书和教师的讲授，所以强调教科书和教师的作用，注重强制性的纪律和考试。人们用“课堂教学中心”、“书本知识中心”、“教师中心”三句话概括了这一教学体系的特征。

我国从清末兴办学校以后，欧美的传统教育传到我国，当时的许多留学生翻译和介绍了不少欧美资本主义国家的教育制度、理论、方法和著名教育家的教育思想。赫尔巴特的“四段论”作为培养师范生教学方法的重要内容，广泛地影响着我国学校的教学工作。

解放以后，苏联凯洛夫主编的《教育学》传到我国，这本《教育学》的教学论对十八、十九世纪资产阶级教育家，特别是赫尔巴特的“传统教育”的教学理论，百般推崇，全面肯定，并运用于苏联学校教育中。因此，传统教育的教学论思想又通过凯洛夫的教育学和苏联教育经验广泛地影响着新中国的学校教学。当年参加编写凯洛夫《教育学》的赞科夫

后来也认为苏联的传统教学弊病太大，限制了学生的发展。

传统教育的教学理论和方法，从十八到十九世纪在世界许多国家得到推广，产生过积极作用，尤其在传递人类文化遗产方面。但同时我们应当看到“传统教育”的教学体系存在着束缚学生主动发展和限制正常地进行德育和体育的弊病，而这两点恰恰同我国坚持的德智体全面发展，又红又专的方针相抵触。因此，我们在贯彻党的教育方针时，必须清除“传统教育”的教学思想的影响。

传统教育把单纯传授知识看成是教学的主要任务，认为系统传授知识就能发展学生的智力、体力和形成学生的世界观。人发展的具有动力性质的机能是发展个体自身具有的内在机能。学生的智力和精神发展的源泉是在学生的“自我运动”之中，是从学生的生活、活动、周围环境和学生相互关系的内部矛盾中产生的。教师应明确环境和教育只是人发展的外部条件，它只有通过个体的内部矛盾才起作用。赞可夫认为：“某些影响，只有当它们适合于这个对象的性质和特点的时候，才能带来所预料的结果。同时，一定影响所引起的发展是按照受到外界影响的对象的固有规律进行的”，“区别外因和内因，同时理解它们之间相互关系的真正性质，是正确对待一般发展的中心”。所以，了解和研究学生，了解和研究教师的“刺激”和引起学生“反应”之间的相互关系是很重要的。但传统教育只强调外部的教育影响，强调教师和教科书的作用，而忽视接受教育影响的学生的特点和他固有

的规律性。教师的任务在于了解和研究学生的需要，按学生自身的需要和规律引导学生实现发展。教师授课时向学生输送的信息，假定在输送过程中没有受到干扰，全到达了学生大脑，学生也还是以他自己的方式去接受它或者是拒绝它。学生以往的经验，已有知识的数量和质量，学生的意愿和价值观等是决定这一信息量的重要因素。所以提高教育质量的最大潜力在于充分发挥学生的自觉性和能动性。传统教育的灌输和注入方法，教师不管学生有无需要，是否发生兴趣，只知道按自己的意见行事，其结果必然事与愿违。

人的发展的整个过程，不全是由学校教育完成的。特定的教育阶段完结了，并不意味着这个人再不发展了。有目的、有计划的教育在于培养学生自己学习、自我教育、自己发展的能力，在于帮助受教育者将教育活动转化成有目的的主动的学习活动，在于充分展现可能使学生发展的各种条件，让学生在其中独立活动，发展他们各自的个性和才能。教师的任务是“教会学生自己学习、自我教育、自己发展”。教育绝不是教师单独可以完成的过程。而传统教育片面强调教师的权威作用而低估学生作用，限制甚至压抑了学生生动活泼地主动发展。另外，教育活动是属于精神、思想和文化交流活动，而思想、情感、信念等是不能硬性注入的，只有理解、醒悟之后才能产生结果，才有可能引起思想、行为上的变化。所以，教育只能循循善诱，因势利导，不能强制灌输和硬性引出。

我们的教育方针要求把学生放在促进其主动发展的位置上，而传统教育的教学体系却把学生置于消极被动地等待教师灌输、注入的位置。在学校教育中如何看待和对待学生？

教育和教学能否从学生的实际出发？在这些根本问题上，我们与传统教育的教育观、学生观存在着根本分歧。有些教育家批评传统教育的学校是“没有儿童的学校教育”，批评传统教育的教育学是“没有儿童的教育学”。就是说，传统教育的学校和教育理论不重视学生和对学生的研究。在我们一些学校里谈论最多的是教师和教师的教学，至于对学生和学生的学习及其在思想、行为上的变化和发展则很少研究，这正是传统教育的影响。由于学生的遗传素质、所处社会、家庭环境以及已有的知识、经验和能力等都不同，他们的身体、智力、思想、情感、兴趣、爱好、特殊才能、具体需要等方面都有差异，所以教育工作最忌讳一刀切。学生如果还未能成为学习和发展的主人，对学习没有兴趣、需要、主动性、积极性，教育就不会获得成功，不会促进学生发展。

传统教育不承认学生在教学过程中是认识的主体，也不承认学生的认识是一种能动的反映。强调教师主导一切，学生处于消极被动地位，根本谈不上主动地探索和积极地思维。而不经学生个人亲自探索和发展过程，想要把已知的科学真理变为学生的真知是不可能的。布鲁纳认为：发现不限于寻求人类尚未知晓的事物，它也包括用自己头脑亲自获得知识的一切方法。

由于传统教育的影响，人们常简单地看待由众多因素构成的极其复杂的教学、教育过程，把在某一特定条件下可能适用的教学、教育“规律”、“原则”和“方法”绝对化、公式化，把它视为解决一切教学、教育问题的唯一模式。要知道脱离学生、教材、教师等具体情况的所谓普遍适用的教学、教育规律、原则和方法是没有的。学习并不全是通过学

校的教学实现的，行为的变化也不全是有意识培养的。在多数情况下，倒是从父母、兄弟姊妹、亲戚朋友、同学那里学来的，或者在阅读报纸书刊，欣赏电视、电影、戏剧中学到的。学校教育面临的正是如此复杂的情况。教学、教育上的成功，在很大程度上取决于对上述情况的正确判断并从这里出发。但传统教育孤立地夸大学校教育和教师作用，而低估学校教育和家庭、社会教育紧密结合的必要性，致使学校教育作用的发挥受到了限制。

传统教育认为教师讲授是学生认识的唯一源泉。学生学什么，怎样学，全由教师决定。学生的学习成果，由教师主持下的考试，用分数来评价。在这种考试制度影响下，对学生经常起作用的是直接的近景性的学习动机。学生为应付考试，追求“高分”，避免“不及格”而学；教师为追求“分数”和“升学率”而教。考试名次和“升学率”竟成了牵动整个学校教育的“指挥棒”，显而易见，在这样的教学体系下，学生很难成为学习的“主人”，却容易变成“分数”的奴隶，这就根本谈不上德智体全面发展、又红又专了。

二

传统教育的教育观是主智主义的，它把学校教育的中心过程看成是教师的教学过程，是个单纯传授知识的体系，德育和体育是在这一体系之外附加进去的，所以显得不自然、不协调、不融洽。

建国后不久，我们提出了“培养全面发展的新人”，“施行全面发展的教育”。回顾三十二年的历史，除在十年动乱期间，“四人帮”破坏了学校施行全面发展教育这一特

殊情况外，在这以前以后，屡次出现过放松思想政治教育或健康教育育的缺点。原因之一，不能不说与传统教育影响有关。德育（包括劳动育）和体育是坚持德智体全面发展、又红又专培养目标的重要组成部分。政府虽然经常发文件下指示，要求加强德育和体育，但至今这些仍然是学校中最无保障最不落实的工作。在学生每天被课业压得喘不过气来的情况下，要进行思想政治教育和开展健康教育是很困难的。

有人说，德育有多种途径，教学具有教育性，寓德育于智育之中，通过教学进行德育。这当然是对的，正因为多数教师一直是这样做的，所以过去培养出的人材，在德智体几方面基本上是合格的。但智慧和道德，科学文化和理想、信念，二者既有密切联系，又不是一回事。德育过程与掌握知识的过程不尽一致。德育是学生识别是非善恶，掌握道德规范，形成思想品质和世界观的过程，要辩证统一地解决知、情、意、行。德育有它的特殊规律和相对独立的体系。教学具有教育性，但有它的局限性。不应以智育代替德育，以教学代替思想政治教育。

现在国内外存在一股重物质、轻精神，重理工、轻文史，重智育、轻德育的趋势。基于这些情况，我们党提出：在建设社会主义物质文明的同时要建设社会主义精神文明是非常正确的。我们是社会主义国家，我们能够而且应该解决人的全面发展教育问题。我们施行全面发展教育已有几十年的历史，积累了丰富的经验，应将这些经验上升到理论，形成一个稳定的促进学生全面发展的学校教育体系。

随着教育实践经验的不断积累，我们对社会主义教育方针的认识更加完整明确了。一九八一年六月，我们党在《关

于建国以来党的若干历史问题的决议》中明确提出：“要**加强和改善思想政治工作，用马克思主义世界观和共产主义道德教育人民和青年，坚持德智体全面发展、又红又专、知识分子与工人农民相结合、脑力劳动与体力劳动相结合的教育方针**”。这个方针是国家提出的培养人材的规格要求，是学校各项工作的指导方针。总的讲，广大教育工作者对这个方针在认识上是明确的，也是赞同的。现在的问题是现行的学校教学、教育理论、制度和方法，由于未完全摆脱传统教育的影响，与德智体全面发展、又红又专、知识分子与工农结合、脑体结合的教育方针有矛盾，不衔接，要改革与这一方针相抵触的各个教育环节。我国的教育方针是马克思主义关于人的全面发展的学说和中国实际相结合的产物，要有和它相适应的教育途径、手段和方法才能实现它。主智主义的传统教育的学校，教师只管教书不管教人；学生只记忆一些死的知识，很难做到德智体全面发展。要想使学生全面发展、又红又专、与工农结合、脑体结合，就需要有个适宜学生朝这方面发展的学校教育体系和结构，从学校教学、教育理论、制度和方法等方面保证学生有充足的条件和时间全面锻炼和发展自己。

从传统教育影响中 将教师解放出来，克服教育上的偏见（只把课程局限在教学科目上，只把课堂教学视为“正课”，忽视课外的教育和教学活动等），树立全面发展的教育观、质量观是贯彻教育方针，实现社会主义教育目的的前提。学生的学习是一种紧张而容易疲劳的脑力劳动，需要稳定的情绪，专一的注意力，从容不迫的态度。整天昏头胀脑，匆匆忙忙，心神不定，精神压力很大的人，不仅不能专心致

志地学习，身心发展也会受到损害。所以，当前把学生从沉重的课业负担中解放出来（特别是重点学校、毕业班级），是贯彻全面发展教育方针首先要解决的问题。

我们学校在进行思想政治教育、劳动教育、科技教育（基本生产技术教育）、健康教育方面积累了丰富经验，近年来又有面向全体学生，坚持全面发展教育的新经验。我们应该在总结这些经验的基础上，从现在的学生情况出发，根据我国现有的教育条件，就德智体全面发展教育的几个基本方面，统一制定出教育计划和教学大纲，编写相应的教材，使教育遵循客观规律，有目的、有计划、有步骤地进行；使学生在全面发展的道路上主动地生动活泼地得到发展，成长为社会主义建设的优秀人才。（原载《教育研究》1982年第1期）

正确认识毛泽东教育思想

罗 明 基

毛泽东教育思想是否形成体系？它的核心内容是什么？对毛泽东教育思想应持何种态度？这既是广大教育工作者的迫切要求，也是开展教育科研的重要课题。

一、毛泽东教育思想是否形成体系

长期以来，不少同志认为毛泽东教育思想，仅在他的文章和谈话中作了零散论述，缺乏实践活动，没有教育专著，谈不上形成体系。

弄清这个问题，应从以下几个方面认识。第一要明确什么是思想体系和教育思想体系；第二要具体考察毛泽东同志的教育实践活动及其影响；第三要了解他的有关教育问题的主要论著及其独创性。

我们知道，所谓思想体系，是指思想观点和概念的系统。它是运用一定的立场、观点和方法，在分析研究若干事物中，所得出的一系列重大的思想和结论。它们互相联系，构成一个整体。任何一种思想体系，都是社会存在的反映，在阶级社会中，思想体系总是反映并维护一定阶级的利益。列宁曾经指出：“问题只能这样，或者是资产阶级的思想体系，或者是社会主义的思想体系，没有中间的思想体系。”

（《列宁文选》两卷集第一卷第210—211页）

毛泽东教育思想体系，是以马克思主义关于文化教育与经济政治的辩证关系为理论基础，对教育方针、教学工作、思想教育和教师工作等主要课题，通过分析概括，所提出的一系列重要的观点和理论，其间彼此关联，具有内在联系。

思想体系的形成，离不开一定的实践活动。毛泽东教育思想体系，是在长期实践过程中，逐步发展形成起来的。他从中国革命斗争的需要出发，关怀教育事业，勇于教育实践。1917年，他就在湖南长沙创办了工人夜校，亲自招生授课，提高工人的文化和觉悟水平；1918年，曾任湖南第一师范附小校长，讲授国文课程；1921年8月，在长沙创办湖南自修大学，亲理教务，草拟《湖南自修大学创立宣言》，对师生的授课和学习，提出了明确要求；1924年7月，开办农民运动讲习所，亲任校长，讲授《中国社会各阶级的分析》、《中国农民问题》、《农村教育》等课程；1933年，创办苏维埃大学，担任校长，兼授课程；1937年1月，开始在延安“中国人民抗日军事政治大学（简称抗大）主持校务，讲授《实践论》、《矛盾论》等课程。在八年抗战期间，抗大总校和分校，共培养了二十多万优秀的军政干部，这是中外教育史上罕见的事例。毛泽东同志深入教育实践，重视调查研究，善于总结经验，不断改进工作。长期的教育实践，是形成毛泽东教育思想体系的重要基础。

毛泽东同志不仅勇于实践，而且重视理论。他博览中外群书，坚持理论著述。他先后撰写的《体育之研究》、《教授法》、《论新阶段》、《青年运动的方向》、《大量吸收知识分子》、《新民主主义论》、《改造我们的学习》、《整顿党的作风》、《论联合政府》、《关于正确处理人民

内部矛盾的问题》等文献，包含着深刻的教育原理。丰富的教育理论，是形成毛泽东教育思想体系的主要支柱。

毛泽东同志关于教育问题的论述，从不人云亦云，照抄照搬，而是结合实际，有的放矢，高瞻远瞩，见解独到，分析概括，自成体系。它揭露了教育领域中带有规律性的问题，形成中国化的教育原理，指导了我国的教育实践，丰富了马列主义教育理论宝库。事实胜于雄辩，怎么能说毛泽东教育思想不成体系？

二、毛泽东教育思想的主要内容

毛泽东同志关于教育问题的论述，范围比较广泛，但其主要内容，集中表现在以下几方面。

第一、重视文化教育工作，坚持教育与经济政治相互作用的原理。

1940年，他就指出“革命文化，对于人民大众，是革命的有力武器。革命文化，在革命前，是革命的思想准备，在革命中，是革命总战线中的一条必要的战线。”他要求加快速度，以“百年树人，减少九十年，十年树人”的紧迫感，培养大批无产阶级的理论和科学人才。

他坚持马克思主义的教育观，反对“教育独立论”，指出“共产党人非取得政权，且不能安息于其字下，更安能握其教育权？”他在揭露“教育救国论”的错误时指出：“农村里地主势力一倒，农民的文化运动便开始了，”“不若知识阶级和‘教育家’者流，空唤普及教育，唤来唤去还是一句废话。”1942年，他对文化和经济政治的关系，作了高度的概括，指出“一定的文化（当作观念形态的文化）是一定

社会政治经济的反映，又给予伟大影响和作用于一定社会的政治和经济，而经济是基础，政治则是经济的集中表现。”这些鲜明的论点，把文化教育和政治经济的相互关系，阐述得多么深刻！

对于吸取历史遗产和外国的经验问题，毛泽东同志痛斥了拒古排外的虚无主义思想，批评了不加分析，盲目搬用的错误倾向，指出“对于外国文化，排外主义的方针是错误的，应当尽量吸收先进的外国文化，以为展现中国新文化的借鉴，盲目搬用的方针也是错误的，应当以中国人民的实际需要为基础，批判地吸收外国文化。”“对于中国古代文化，同样，既不是一概排斥，也不是盲目搬用，而是批判地接收它，以利于推动中国的新文化。”毛泽东同志的这些论点，对于发展中国化的教育科学，永远是一盏指路明灯。

第二、坚持教育为政治服务，教育与劳动结合，沿着又红又专的方向，培养全面发展的人才。

毛泽东同志坚持德智体三育并重，强调体育是德育智育的物质基础。1917年，他在《体育之研究》这一教育论著中指出：“体育之效，至于强筋骨，因而增知识，因而调感情，因而强意志，筋骨者，吾人之身；知识、感情、意志者，吾人之心。”“体者，载知识之车而寓道德之舍也。”

对于培养什么样的新一代，他曾形象有趣地指出：“红楼梦里有两位主角，一位是贾宝玉，一位是林黛玉。依我看来，这两位就不大高明。贾宝玉不能料理自己的生活，连吃饭穿衣都要丫头服侍，这种不肯劳动的公子哥儿，无论如何是不会革命的！林黛玉多愁善感，常常哭脸，她体弱多病，只好住在潇湘馆，吐血、闹肺病，又怎么能够革命呢？我们

不需要这样的青年，我们今天需要的青年，是有活力、有热情、有干劲的革命青年。

为了培养革命青年，他坚持教育为政治服务，教育与劳动结合。1934年，他提出苏维埃教育的总方针，“在于以共产主义的精神来教育广大的劳苦大众，在于使文化教育为革命战争与阶级斗争服务，在于使教育与劳动联系起来，在于使广大中国民众都成为享受文明幸福的人。”1937年，他要求“根本改革过去的教育方针和教育制度，不急之务和不合理的办法，一概废弃。”这就是说，要去除国民党在十年内战期间施行的半封建半殖民地的法西斯的教育方针和教育制度。1938年，提出要“实行抗战教育政策，使教育为长期战争服务。”

他关怀青年一代的健康成长，认为“青年时期，是长身体的时期，因此，要充分兼顾青年的工作、学习和娱乐、体育、休息两个方面。”要使青年“身体好、学习好、工作好。”1957年，他概括了中外教育经验，进一步指出：“我们的教育方针，应该使受教育者在德育、智育、体育几方面都得到发展，成为有社会主义觉悟的有文化的劳动者。”1958年，强调“教育必须为无产阶级政治服务，必须同生产劳动相结合”。“以后要学校办工厂、工厂办学校”。要实行“两条腿走路”，多种形式办学和勤俭办一切事业的原则。毛泽东同志关于教育方针的论述，指引着教育事业紧密结合政治经济，联系生产劳动，学校教育蓬勃发展，一代新人茁壮成长。

第三、坚持理论联系实际，读书结合游历，重视启发思