

社会心理学

E·C 库 兹 明
B·E 谢 苗 诺 夫 主编

卢 盛 忠 译

杭州大学心理系

译者前言

苏联社会心理学从十月革命后一直处于停顿状态，除在儿童心理学和教育心理学中涉及到一些有关的社会心理现象而外，没有开展社会心理学的研究。五十年代末期，苏联学术界开展了应否进行社会心理学研究的讨论。讨论的结果一致认为，开展社会心理学研究不仅有重大理论意义，而且也是各实际部门的迫切需要。六十年代初积极进行了社会心理学问题的研究，到了七十年代社会心理学已在苏联心理学体系中占显著地位。1962年在列宁格勒大学建立了国内第一个社会心理学实验室，1968年扩充为社会心理学教研室。莫斯科大学社会心理学教研室成立于1972年。此后，全国各地建立了不少研究中心。据1960年统计，文献目录中关于社会心理学的论文总共只有几十篇，而据1977年统计，社会心理学文献已达2500篇以上，而且社会心理学的研究与社会规划、企业管理、教育、医学、军事、体育等实际部门有密切联系。由此可见，苏联社会心理学从60年代开始有了迅速发展。

本书是列宁格勒大学社会心理学教研室教师和科研人员集体编写的，由库兹明和谢苗诺夫教授担任主编。书中侧重从历史、理论方面比较全面地论述了社会心理学各方面的问题，并且总结了列宁格勒大学社会心理学实验室和教研室的研究成果。这本书对于我们了解苏联社会心理学的全貌有一定参考价值，对于开展我国的社会心理学研究也有一定启发意义。当然，由于社会状况不同，其中所谈的论点和研究课题有些不适合我国国

情。例如，关于大城市出生率的社会心理研究，在苏联是要根据社会心理规律提高出生率，而在我国则是要实行计划生育。因此，对于苏联的研究成果应采取分析态度。

我国社会心理学还是心理学体系中的一个空白点，建国以来，还没有开展这方面的研究，甚至也没有翻译过一本国外社会心理学著作（只是1964年教育科学研究所编译了一本《苏联社会心理学资料》）。我们希望，这本书能对开展我国社会心理学研究起到一点推动作用。

本书基本上按原著逐字逐句译出，只删去了全部参考文献。由于译者水平有限，可能有错译和不通顺之处，希读者指正。

译者卢盛忠

1981·2·24·

目 录

译者前言

第一章 社会心理学简史

- 第一节 社会心理学史的描述时期
- 第二节 国外社会心理学作为一门科学的产生和发展
- 第三节 苏联社会心理学的发展
- 第四节 东欧国家社会心理学的发展

第二章 社会心理学的对象

- 第一节 社会心理现象
- 第二节 社会心理学的规律
- 第三节 社会心理学与其他心理科学的联系
- 第四节 社会心理学与社会学

第三章 个性社会心理学

- 第一节 个性是研究的对象
- 第二节 研究个性的理论观点
- 第三节 个性的心理特征及其社会潜力的前提
- 第四节 个性的配置观点

第四章 小群体和集体心理学

- 第一节 群体和集体的一般概念
- 第二节 共同活动调节模型
- 第三节 个体和群体活动的比较分析
- 第四节 小群体中的交往
- 第五节 群体准则的形成
- 第六节 人际关系

第七节 苏联心理学中的集体理论

第五章 大型群体的社会心理学问题

第一节 社会心理学中大型群体的各种变换形式

第二节 交往及其群众形式的特点

第三节 在群众性交往条件下人对人的心理反映

第四节 共同体。交往和语言

第五节 与广大听众观众交往的特点

第六节 民族特点的社会心理学研究

第七节 社会主义生活方式的社会心理学问题

第八节 文化的社会心理学问题

第六章 应用社会心理学研究

第一节 工业社会心理学

第二节 工程集体成员个性模型设计的试验

第三节 婚姻和家庭职能的某些社会心理学问题

第四节 在婚姻和家庭研究中性别差异的社会心理方面

第五节 大城市出生率的社会心理学问题

第六节 群众信息、文学和艺术材料的社会心理学分析

第一章 社会心理学简史

第一节 社会心理学史的描述时期

社会心理学比较完整的历史，要在将来更加明确地确定了社会心理学作为一门科学的结构、范围和内容时，才能写出。现在只能勾划出社会心理学史的大致轮廓，只能揭示它的某些特点。社会心理学本身还是一门很年轻，很不固定的学科。它的特点是成分复杂，结构多样，存在着多种多样的学派和流派，它的代表人物时而倾向于心理学，时而倾向于社会学。

这后一种情况是由于下述一系列原因，社会心理学历史产生和发展的特点，研究对象的复杂和形形色色，学者们不同的方法和研究观点造成的。

社会心理学史与心理学史有密切联系，并且通过心理学史而与哲学史密切联系着。在许多场合也发现哲学与社会心理学有直接的联系。比如，在社会心理学成为一门科学之前很久，哲学家们就探索了社会心理学的一个关键问题：人的社会本质是什么？

因为心理学研究人的极其复杂的精神世界，所以它作为一门科学的形成比其他科学更晚，大约在十九世纪中叶。社会心理学是心理学的一个专门分支，它只是到二十世纪二十年代才形成为一门独立科学。心理学形成为一门科学之前有两个阶段：在哲学的怀抱里积累心理学的知识（公元前四世纪到公元十七——十八世纪）和作为描述心理学被分出来，同样，社会

心理学的历史也有这样的经历。因此，一般可以把社会心理学史分为三个阶段：

1. 在哲学和普通心理学范围内积累社会心理学的知识（公元前四世纪——公元十九世纪中叶）；

2. 描述性社会心理学从哲学（社会学）和普通心理学中被划分出来成为一门独立的知识领域（十九世纪五十至六十年代——二十世纪二十年代）；

3. 社会心理学形成为一门实验科学（二十世纪二十年代）及其现代的发展。

这种相似也表现在心理学和社会心理学形成为一门科学都以下述三项为基础：1）开始运用实验；2）用数量分析补充对现象的质量分析；3）普通心理学与社会心理学从描述现象转向揭示和利用规律。同时，在社会心理学史与普通心理学史上也有不同的地方。社会心理学中的描述时期和科学时期的形成比普通心理学史上的相应时期更晚些。社会心理学知识的发展不够完整，不够系统，而带有更多的偶然性。虽然哲学家们并没有自觉地把社会心理现象划分出来，但我们可以通过回顾从哲学家们关于心理、灵魂或一般社会的言论中划分出这些知识。这就是为什么一些学者（美国的阿尔波特，苏联的巴雷金）在谈到社会心理学史的第一阶段（在哲学怀抱中的发展）时，要简略地提到一些哲学家，如柏拉图、亚里士多德、维科、霍布斯等人。实际上，系统深入地探讨社会心理学史以及从社会心理学本身问题的范围出发确定它与哲学史的关系，这是当前要认真研究的问题。

有充分的根据可以断定，早在柏拉图之前哲学家们就提出了从社会心理学角度来看非常重要的各种问题。例如，赫拉克里特把所有的人分成两类：一类是以“逻各斯”，理智为指南

并支配着自己的需要，另一类则屈从于跟动物没有多大区别的愿望和需要。

古代哲学早就提出并这样或那样解释了许多重要的社会心理学问题。在古希腊和古罗马，研究了人的类型的各种依据。柏拉图认为，不同的人，阶层以及不同种族的代表者，其灵魂的不同部分占优势。例如，哲学家是智慧占优势，军人是勇敢占优势，手艺人 是情欲占优势，希腊人具有理智占优势的 灵魂，北方的异乡人有勇敢的灵魂，而南方人是情欲占优势。这是最初对人们性格作出的社会人种学分类。

把个性理解为就其本质而言是社会的，这种观点起源于亚里斯多德，他把人确定为政治的，社会的动物。亚里斯多德的这种思想构成个性社会心理学观点的核心。他与柏拉图相反，认为人们结合为群体的动机是某种本能的东西，是使人产生肯定的社会情感和联系，以及由人际交往联结起来的集体生活方式的某种东西。

诡辩学派哲学家和斯多噶学派哲家注意到言语作为交际手段的重要作用。早在古代就指出交际不仅通过言语，而且通过模仿，“通过原子的流动”（德漠克里特）。因而，作为现代社会心理学中心问题的交往问题早在古代已注意到，而后又在霍布斯、洛克、罗蒙诺梭夫的哲学著作中进行了探讨。以现代群体性的沟通工具问题来说，如果不深入研究演说术的历史，未必能对这个问题有清楚的理解。不仅在沟通方面，而且在人们彼此认识方面，社会心理学史的哲学时期也很有意义。

把人们按道德品质（阿谀、空谈、虚伪等）分类的深刻的肖像类型学是古代梯奥夫拉斯特提出的，这种类型学剖析了当时人们的各种类型。尔后，十八世纪拉法杰尔的相面术和加尔的颅相学的产生，就是一种独特的尝试，即对于必须迅速确定

别人的面貌作出反映。

十八世纪的法国哲学，费尔巴哈哲学，以及十九世纪俄国革命民主主义者的著作对于人类学和心理学问题的提出和解决值得特别注意。强调人的本质，探讨哲学中的人本主义原则使得这些流派的代表人物能够提出一些最重要的社会心理学问题：社会生活中人们之间直接人性关系，情绪关系的意义；关于人不是遗传的产物，而是教育，社会环境影响的结果的原理（环境决定人）。俄国革命民主主义者更是大大前进了一步，他们强调人的活动本身在改变环境上的作用。

由此可见，在哲学和普通心理学思想发展过程中提出了一些重要的社会心理学问题，并且对解决这些问题作了试探。因此，深入研究这个时期是具有头等重要意义的事情。

可以把社会心理学史的第二个时期叫做描述时期，也可以叫做经验时期。这后一个名称甚至可能更准确些。在历史哲学方面，这一时期是由十八世纪的法国唯物主义者，留德维格·费尔巴哈和对于人与人的关系有浓厚兴趣的其他德国哲学家作好准备的。法国思想家奥斯古特·孔德的实证主义社会学也有非常重要的意义，他注意到必须研究社会现象本身。

与此同时，普通心理学的代表人物，如冯特，由于没有找到研究高级心理过程和状态的方法而陷入绝境。

正是在十九世纪的这个时期，第一，社会心理现象被划分为一个独立的类别，第二，为了研究这类现象（集体的，民众的精神，人群，模仿、暗示、感染、思维和意识的各种历史类型）探讨了研究方式和方法。因此，可以理直气壮地把这一时期叫做经验社会心理学形成和发展的阶段。但是，与现代科学社会心理学不同，这时学者们只是搜集，比较，从逻辑上和性质上分析各种历史学、人种学、人类学、语言学的材料，而没

有对材料作数量处理和实验检验。因此有充分的权利可以一方面把这个时期的社会心理学叫做经验的，另一方面叫做描述的。

多数研究人员把经验描述社会心理学的诞生直接定在1859年，这时施坦达尔与拉扎鲁斯合作开始发行人种心理学和语言学的德文杂志。在这份杂志上刊登了与研究许多人共同生活和活动的语言，风俗、习惯有关材料，这是不同于个体意识的“民众精神”的某种表现。

但是，对于社会心理学的形成和发展有最大影响的是那些经常探讨社会心理问题本身的心理学家和社会学家的著作。这就是冯特、杜尔克海姆、塔尔德、H. K. 米哈伊洛夫斯基等人的著作。冯特——实验科学心理学的创始人之一，1879年在莱比锡创建世界上第一个心理学实验室的奠基人——就已注意到这样两个方面之间的矛盾和脱节现象，一方面是由实验心理学所产生的心理物理学，心理生理学，另一方面是高级心理过程：思维、言语、个性、高级情绪的状态和研究。为了克服这种矛盾和脱节现象，冯特决定用民族心理学补充普通心理学。冯特写道：“因为个体心理学的对象是统一意识中各精神过程中的联系，所以它利用抽象……我们把属于跟心理共同性有关过程的心理学研究领域叫做集体心理学……个体心理学只有与集体心理学合在一起才构成心理学的整体”。关于集体心理学或民族心理学，冯特写了十卷专著（1900——1920）。冯特的“民族心理学”简述有俄译本出版。冯特认为，民族心理学是关于民众精神的科学，它的实在性并不次于个体精神。民众精神表现在语言、神话、风俗、习惯中，研究这些现象是认识这种精神唯一可靠的方法。冯特认为，实验包括低级心理过程，但不能用于民族心理学或社会心理学领

域。

在这种种矛盾的基础上产生了吉里杰依和施普兰格尔的心理学体系，他们把这两个方面对立起来：一方面是实验的自然心理学，在他们看来，这给人提供的东西很少，另一方面是“理解”心理学，它包括人类精神和意识高级表现的历史，并与文化、科学、艺术史紧密相联系着。吉里杰依和施普兰格尔认为，最有价值的是体现在艺术，个人意识中的心理学，而这个个人则扎根于人类的精神土壤里并且了解广义的文化史。换句话说，吉里杰依确定了个别个性的结构与民众创造的精神价值的关系，这也是他议论中的积极因素。这个流派是从心理学本身内部发展的需要产生的，因为刚产生的实验心理学不能解释高级精神过程的本质。

法国社会学学派的代表人物（杜尔克海姆、列维—布留里，布洛杰尔、付利叶、让纳等）走的也是这条道路。法国学派的代表人物人为地把复杂的心理过程与低级的个体心理生理过程对立起来，认为前者是社会特有的，是集体经验和文化的产物，而后者是自然界，生物界特有的产物。

从孔德的实证主义出发的社会学中心理学派代表人物的著作，对于社会心理学的这一时期有很大意义。社会心理学中的这个流派是与塔尔德、黎朋（法国）、沃尔德、洛斯（美国）、西格列（意大利）、斯宾塞、麦独孤（英国）、米哈伊洛夫斯基（俄国）这些名字联系在一起的。这个流派的产生不是由于心理学的内部发展（虽然有这种影响），而是由于资产阶级社会学的发展进程，十九世纪社会运动的开展，资产阶级科学为了维护资本主义秩序而与马克思主义社会理论的斗争。

上面列举的所有作者实质上都把社会学归结为社会或个体

心理学。他们认为与杰出人物、英雄的心理相结合的群众、群氓心理，民众精神就是这种心理学的对象。他们认为模仿、暗示、感染、群氓的各种状态和杰出活动家的作用在社会心理过程中有最重要的意义。他们理论的共同特点是：用群众、群氓、英雄的心理特点偷换对社会动力的社会阶级和经济分析；对人民群众抱轻蔑的态度，夸大站在群众之上的杰出人物的作用，过高估计和夸张人们之间的直接关系，并且对决定历史的深刻社会关系估计不足。这些观点中的特点是提出了各种决定群众、社会历史发展的心理和生物因素。

例如，塔尔德认为模仿是民众心理，整个社会发展的动力，模仿在社会生活中所起的作用象遗传在生物生活中的作用一样。意大利的犯罪学家西格列也谈到类似的观点，他认为，所有的人，虽然程度不同，但都具有模仿所看到，所听到，所认知的东西的本能。黎朋认为，存在几种决定社会运动方向的因素：种族的精神，领袖人物的影响、模仿、暗示和相互感染。

俄国的社会学家H、K、米哈伊洛夫斯基认为在群氓与英雄人物的相互关系上后者起决定作用，并且强调指出模仿和暗示在社会运动中的巨大作用。斯宾塞认为，社会生活决定于生物适应和人们彼此间的共同感受。美国人沃尔德认为社会发展的基础是人们的愿望。沃尔德写道：“愿望是在感性世界中起作用的真正力量。它是推动动物界，其中也包括人类在内的推动力，因此也应承认它是一种社会力量、因为它具有纯心理的特性，所以社会学是与心理学紧密直接联系在一起的”。

人类学家泰勒、富列杰尔、列维—布留里等的研究值得特别注意，他们搜集了大量的材料，使我们能理解在原始文化条件下人们意识、思维、言语、风俗和习惯历史发展的特点。

从二十世纪开始，社会心理学中的心理学派和社会学派日益接近。在这两个方面发展的社会心理学开始得到日趋独立的地位，而它的代表人物开始妄想从本学科的观点解释一切社会现象。

二十世纪初，产生了解释性心理学理论，企图不仅揭示一般心理现象，而且揭示人们社会生活现象。麦独孤的激动心理学把人们的社会行为归结为天生的本能；弗洛伊德主义试图用下意识的意向解释人们的社会生活；行为主义用“刺激——反应”公式描述人类行为的各个方面，都是这样的情况。这些心理学理论早在描述时期就推广到社会心理现象领域，而且在社会心理学发展的下一阶段，也作为各种流派保存下来。

描述时期社会心理学的肯定方面是：划分出社会心理现象（高级心理过程，群众性现象，集体心理）；搜集和描述大量有关模仿、暗示，语言、风俗、习惯的实际材料；揭示出原始民族的心理差别。对这一时期搜集到的材料的分析和系统化，值得研究人员特别注意。

第二节 国外社会心理学作为一门科学的产生和发展

资产阶级学者把社会心理学的产生和发展仅仅跟西方文明的成就，更明确地说，跟美国社会科学的进步联系起来。例如，斯托特切尔断言，我们现在能讲的这种样子的社会心理学几乎仅仅是由美国研究人员创造的一门学科，无论是它的直接历史起源，还是直到现在它的成就实质，都归功于他们。实际上，社会心理学的形成与整个世界历史相联系，而它的最迅速发展是与伟大十月社会主义革命，与马克思主义思想渗透到这

们科学之中相联系的。

科学社会心理学形成于二十世纪二十年代。这个时期从使用实验方法研究个性和群体开始，从改进取得材料和对材料作数量处理的技术开始。大家知道，科学普通心理学的产生也是与实验渗透到其中联系的。显然，可以认为这种情况是合乎规律的，因为实验能使人们更有效更可靠地揭示现象的因果联系。但是，为了把实验从研究低级心理过程推广到研究个性和群体，它应当大大改进并加以改造。不言而喻，除了改进方法而外，为了使社会心理学成为一门科学，还要求更明确地规定科学的对象，对广泛的社会心理现象进行具体研究。

社会心理学形成为一门科学的过程开始于二十年代，但直至现在还在继续着。现在，其中有这样一些领域差不多已处于精密科学的水平，如小群体和集体的结构和动态，社会知觉，某些水平上沟通的研究，个人定向等等。但是，社会心理学中有许多章节至今还处于描述水平，如群众现象，个性社会化过程，个人的动机表现等。

科学社会心理学的开端通常与莫德、F·阿尔波特、别赫捷列夫的研究著作相联系着。他们在二十世纪二十年代转向对群体中的社会心理现象进行系统的实验研究。诚然，群体条件下的个别实验研究以前也有过，但那是偶然的个别的群体实验研究。况且研究者本人是从探讨普通心理学问题的角度来看待自己的实验的。

社会心理学领域真正科学研究的历史，只能从莫德、阿尔波特、别赫捷列夫的研究才算开始，他们都自觉地把实验推广到社会心理现象的研究上。莫德于1920年在莱比锡发表了他早在1913年开始的群体实验结果。顺便说一句，阿尔波特是通过冈斯脱博格（德国心理学家，后移居美国）才开始了解莫德的

试验。莫德进行实验有一定的顺序：每个试验开始用一个被试，而后被试的数量增加（二、三、四和更多，最多是八个被试。）曾揭示出，单独和在群体中忍受痛疼的能力，辨别声音的能力，注意稳定性与强度，计算和用手握测力计都有差别。莫德确定，人们在对集体的态度上有不同的类型（极消、积极、中性）；集体的影响在认识方面要小于情绪、动作和意志方面；由于对集体态度的类型不同，在心理方面也有变动。

F·阿尔波特按同样线索但稍有不同地进行了自己的实验。实验结果发表在1924年所著的“社会心理学”一书中。F·阿尔波特对哈佛大学学生进行了实验。试验的情况是这样的：有一间公用的房间和五间隔开的房间，被试的大学生有时在公用的房间里有时在隔开的房间里作各种不同的作业。作业包括数字乘法，删去字母，辨别双关图形、不同的气味、物体重量，自由联想以及试图反驳各古代哲学家著作中的片断。这样就揭示出在隔开和群体活动条件下感觉、注意、思维过程进行的特点。F·阿尔波特取得了下述结果：在隔开的房间里对哲学家著作的判断质量比大家在一起更高，但速度较慢；在隔开条件下与群体条件下相比，联想中的个人成分更多；在评定气味、物体的重量上，大家在一起会使判断的极端性减弱。

稍迟一些，别赫捷列夫（与兰格和米亚西谢夫一起）对医学、儿童学和精神病学学院的学生也从另一个独创的方面进行了群体实验。实验中使用了几套不同的图片，在这些图片呈现十秒钟之后，被试应再观图片的细节，确定图片细节上的同异，说出自己对图片所画事件的态度。此外，学生应对纪念碑的设计提出建议，并评定时间间隔（1.5秒）的长短。在实验中首先估计每个人的指标（记录在一张纸上），然后进行讨论，争论，

表决，并且让被试补充，修改自己以前的指标（记在第二张纸上）。别赫杰列夫确定，集体会扩大其成员的知识面，纠正他们的错误，缓和他们对过错的态度，能使他们忍受更强烈的刺激，促使各种指标的普遍提高。揭示出在集体活动条件下心理过程变化的性别、年龄、教育和素质的差异。由此可见，在得到实验的武装之后，社会心理学从简单地描述现象转向揭示规律性。科学社会心理学在二十世纪二十年代产生后，目前在世界上许多国家发展。虽然资产阶级社会心理学取得的具体材料有一定的意义，但是我们不能不考虑这些研究的方法论和意识形态倾向。资本主义国家的许多社会心理学家都是资本主义生活方式的精心捍卫者，资本主义的赞扬者和共产主义的敌对者。同时可以看到国外社会心理学家拙劣的方法论，一般理论与其经验成就之间的明显矛盾。国外社会心理学家根据具体的研究成功地缓和了劳资关系的紧张，提高了劳动生产率，创造了有利的心理气氛，提高了沟通工具的效率，为解决不同任务选择了适当的班组方案，预测出投票的结果等等。垄断寡头和政治活动家在财政方面给予社会心理学家——他们的忠实助手很大的支持，这绝不是偶然的。

西方社会心理学在一般理论和方法上的发展既要从旧有的普遍心理学流派（行为主义，弗洛伊德主义）的角度来看，也要从他们的变种以及新的社会心理学派别（新行为主义、新弗洛伊德主义、场理论和群体动力理论、社会测量学、互动心理学、认知理论）的角度来看。正是在上述流派中探讨了各种社会心理学问题。

行为主义在20年代和30年代的美国普通心理学和社会心理学中得到最广泛的传播。现在从三十年代开始它已转变为新行为主义（操作主义）。这个流派产生于美国，它的创始人是华

生。当然，也有人毫无根据的试图把行为主义与别赫捷别夫和巴甫洛夫的名字联系在一起。

行为主义者认为研究的基础是行为，而不是人的心理、意识、内部世界，因为在他们看来，这都是内省的，前科学的知识水平。行为主义的基本原则是 $S \rightarrow R$ （刺激—反映）公式。这个普遍原则包括着从最简单的生物的，不随意的、天生的行为直到复杂的社会，后天获得的，学会的行为刺激和反应。行为主义者的任务在于从刺激（生物社会刺激）推测反应（先天和后天的反应），以及相反，从反应理解刺激。当时，美国工业正在实行把人变成机器附属品的泰勒制，因此，没有任何东西能象行为主义那样好地配合了美国工业发展的这一时期。对于行为主义来说，人是一架自动反应的机器，没有意识，没有内部世界，从具有发达的工业和拥有大量广告和大众通讯工具的美国生活方式标准的角度来看，应当使他适应、顺从、循规蹈矩。这个目的可以通过选择一套适当的刺激来达到，这些刺激将会形成适当的反应标准和定型。行为主义的“经典作家”在理论方面提出了极为广泛包罗万象的目的。但是使这些声明付诸实行要困难得多。因此行为主义的创始人华生作的许愿和声明要比实际行动更多。

在美国第一个把行为主义原则用于社会心理学领域的是F·阿尔波特。据阿尔波特看来，社会心理学研究这样的个体行为水平，这时他自己对别人是一个刺激，或者别人对他是一个刺激。社会行为是一种激起别人的行为或本身被别人激起的行为。在这种行为上会看到两种形式：

直线式（ $A \rightarrow B \rightarrow C \rightarrow D \dots\dots$ ）。

因周式（ $A \rightleftharpoons B$ ）。