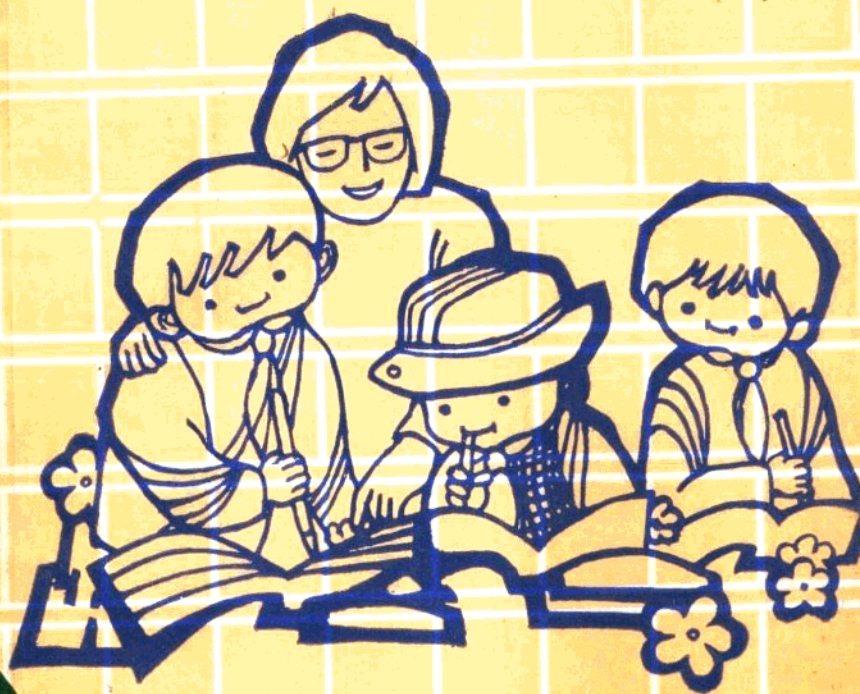




# 小学作文参照量表

赵保纬 陈静邈 朱蓓莉  
唐肖腴 刁玉琴 钱 勤

《小学生作文参照量表》对小学作文教学和研究工作具有重要意义。它给小学作文的测量和评定提供一个科学的方法和标准，是提高小学生作文教学质量的必要手段。

《小学作文参照量表》是根据教育部颁发的《小学语文教学大纲》的要求制作的，因而有一个统一的测量标准。量表制作者认为：小学生作文都是内容和形式的特殊结合，具有独特的个性和创造性；但是仍可以从某些相同的角度进行比较。比如，任何一篇作文都能从思想的意义性、情感的真实性和中心的明确性、内容的具体性等这些共同的方面进行分析和比较，因而也就有了可比的基础。量表制作者在制作过程中作了大量工作：确定样本容量，搜集随机样本，制定测量标准，多方评定样本以及大量的统计、分析等。他们的创造性的研究工作，是值得赞赏的。

量表是对学业成绩的测量和评定的科学依据。西方在新教育运动和实验教育兴起之际，就已经出现。十九世纪六十年代，教育测验的创始人、英国的费希尔（G·Fisher）曾制作英语学习的测量和评定的量表，著有《量表集》（“scaleBook” 1864）。美国的桑戴克（E·L·Thorndike）曾于一九〇九年发表他的《书法量表》，始创客观标准的量表。在中国，首先介绍教育测验和评定的是俞子夷。俞子夷根据桑戴克的书法量表的构造原则，于一九一八年编制国文书法量表四种。次年，廖世承、陈鹤琴在东南大学提倡教育测验，编制小学各科的标准测验与量表。一九二二年，中华教育改进社聘请

美国测验专家麦柯尔（WM·A·McCall）来中国，会同我国大学教授编制各种应用测验和量表，形成一个大规模的小学各科教育测验和评定的运动。当时我国正在推行新学制，后来也曾由当时的教育部制定小学各科的课程标准，但尚无全国统一的小学教科书，因此，在编制小学各科的测验和评定过程中，还不可能制作出全国统一的标准量表。

赵保纬、陈静逊等同志的《小学作文参照量表》，是根据我国当前教育部颁发的《小学作文教学大纲》的要求和小学作文教学的实际而制作的，既具有测量标准的统一性，又具有标准测量的可能性，因而是可以在全国小学作文教学中推行的。解放三十五年来，在我国首次制作出《小学作文参照量表》，这是非常可喜的。我相信，在小学作文教学中运用这个量表，一定会提高小学作文教学的质量。

张文郁

一九八四年十一月于上海华东师范大学

## 《小学作文参照量表》简介

《小学作文参照量表》是根据小学语文教学大纲要求制作的小学生作文样篇集。全书共收各类题材的范例作文 160 篇，并附一篇论述小学作文参照量表制作过程和使用方法的论文。

《小学作文参照量表》是小学中高年级的语文教师评定学生作文的依据，参照这一量表评定学生作文能提高作文评定的效度和信度。

《小学作文参照量表》为教育研究者评价作文教学实验结果提供测量标准，它能提高作文教学实验的精密度。

《小学作文参照量表》为家长了解自己子女的作文水平提供参照标准，家长也可借此明确自己子女应达到的写作标准。

以下同志参加本量表的制作工作（以姓氏笔画为序）：

|     |     |     |     |
|-----|-----|-----|-----|
| 方 薇 | 孔金龙 | 孔惠珍 | 王雪艳 |
| 庄首源 | 朱 筠 | 余鸿源 | 沙 琼 |
| 步静贤 | 沈月英 | 杨洪云 | 陈里君 |
| 陈爱珠 | 张毓芳 | 张洪英 | 张申伟 |
| 金志万 | 金月光 | 范善娣 | 闻复元 |
| 秋惠芬 | 俞凤娟 | 徐秉权 | 高慧萍 |
| 黄士龙 | 黄玉梅 | 梁 智 | 曹慧英 |
| 曹敏秀 | 程时慧 | 董美英 | 滕金德 |
| 潘雪芳 |     |     |     |

# 目 录

序言.....张文郁

小学作文参照量表的作用、制作过程和使用方法

.....制作者(1)

第一部分：样段

一、《桌上放着一盏××的台灯》.....(14)

二、《鸡蛋浮上来了》.....(29)

三、《米袋漏了》.....(43)

第二部分：样篇

一、《帮助》.....(60)

二、《亲人》.....(84)

三、《××的一角》.....(110)

四、《我心爱的××》.....(132)

五、《老师笑了》.....(155)

## 小学作文参照量表的作用 制作过程和使用方法

### 一、作文参照量表的作用

一九七八年教育部制订的《全日制十年制学校小学语文教学大纲》（试行草案）指出：“作文是学生思想水平和文字表达能力的具体体现，字、词、句、篇的综合训练”。由于每一篇作文都是内容和形式的特殊结合和各种能力的综合表现，对它的测量和评定就会发生困难。在教学中，作文的评定常因人、因时、因地制宜。

评价作文首先受评判者的价值观的影响。教师总是有意或无意地强调自己认为重要的某些标准来评价学生的作品，于是不同的教师由于价值观的差异就会对同一篇作文作出不同的评定。其次，师生关系和师生间的情感会左右评定，教师的心境、疲劳和某些环境因素也会介入到评定中来。

评定的易变性使我们难于准确鉴别学生的写作能力，学生也不可能获得可靠的反馈信息，从而会影响写作教学效果。

《作文参照量表》是按照一定程序用科学方法评选出来的作文样篇集，样篇按等级顺序排列，每一样篇有评分。当要评定某一篇学生作文时，只需将该篇作文和量表上的样篇相对照，看它与哪一级的样篇接近，就在这一级的分数幅度内酌情评分。作文参照量表是测量作文的工具，它犹如一把尺，

而各级的样篇就成了尺子上的刻度。依据量表评分可以提高评分的客观性。

由于每一篇作文都是内容和形式的特殊结合，即使是小学生的作文，也具有独特的个性和创造性，因而，我们不可能为测定千姿百态的作文制作一个精密的测量工具。然而我们可以将这些各具独特个性的作文，在文体、内容、表达水平等方面予以归类，可以从某些相同的角度进行比较。例如，任何一篇文章都能从思想的意义性、情感的真实性和中心的明确性、内容的具体性等这些共同的方面进行分析。于是，各篇作文之间又具有可比性，可比性的基础就是对于文章的一般要求。就小学生作文而言，即是《小学语文教学大纲》规定的对小学生作文教学的要求。《小学作文参照量表》正是根据这些要求建立参照体系的。

根据参照量表来评分，虽然是一种粗略的方法，但可以提高评分的效度和信度，能使不同教师的实际评定标准有可能相互接近。作文参照量表也为教育研究者分析作文教学实验结果提供方便，家长也可以据此鉴定自己孩子的写作水平。

## 二、作文参照量表的制作过程

### （一）确定样本容量

我们编制小学作文参照量表的目的，是希望为《小学语文教学大纲》规定的小学作文教学要求，提供几组具体的范例，而不是在广大的范围内调查小学生的写作水平，从而建立小学生的习作常模，因而这一量表的制作过程有别于象智力测验一类量表的编制程序。它不强调以全体小学生作为总体，从中抽取足以代表总体的样本，而只要求从为数不太多的小学生作文中选出具体体现教学要求的样本。

《大纲》规定小学从三年级起开始学习写命题作文。三、四年级一般学写片段，五、六年级（目前我国小学学制有五年制和六年制两类）学写完整的短文。于是作文量表应有两类范例：段的范例和篇的范例。段的范例供三、四年级参照，篇的范例供五、六年级参照。

我们准备在作文量表里的每一个作文题目下面，安排10个等级，每一等级提供2篇作文（共20篇）。按这一要求，备择样本应多大呢？依照正态分配计算，备择样本必须达到300篇，每一等级才能至小有2篇样篇或样段。

**表1 按正态分配计算300篇作文在每个等级中的作文篇数**

| 等 级  | 1 | 2 | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  | 9 | 10 |
|------|---|---|----|----|----|----|----|----|---|----|
| 作文篇数 | 2 | 8 | 24 | 48 | 68 | 66 | 48 | 24 | 8 | 2  |

如果备择样本小于300篇，那末第1等级和第10等级的备择作文可能少于2篇。由于量表是为《大纲》规定的作文教学要求提供具体范例的，在按《大纲》要求进行分类时，得到的分布可能是偏态的，或分不到10个等级。在此情况下，还必须作补充取样。

我们从上海市卢湾区所有小学的四年级第二学期学生（3,000名）中，用分层随机抽样法，选取300名学生，将他们写的作文（段）作为段落写作的范例的备择样本。同时，在该区全体六年级第二学期学生（3,000余名）中，随机选取306名学生，将他们写的作文（篇）作为篇的范例的备择样本。在量表制作过程中，由于个别篇的命题作文最高等级或最

低等级缺少样本，曾进行过补充取样。

采用随机抽样法的原因，除为了取得有一定程度代表意义的备择样本外，还因为需要计算出一些必要的统计量数，以使量表具备实际可用性。

## （二）作文命题和搜集样本

量表的作文题应符合《大纲》提出的要求，并具有概括性。

小学生主要学写简短的记叙文。三、四年级应着重练习写总分结构和承接结构的片段，五、六年级应学写叙事、记人、状物和写景这几类记叙文。看图写话和看图作文是小学作文教学的常用方式，量表也应有它们的范例。范例作文的题目范围必须宽广。只有宽题才具有较大的概括性和可比性，可作为作文题的代表。此外，命题要符合学生的年龄特征，切合学生的生活实际和能引起学生的写作兴趣。

根据上述要求，我们拟定的量表作文题目如下：

四年级作文题（段）：

- 1.《桌上放着一盏××的台灯》——总分关系
- 2.《鸡蛋浮上来了》——承接关系
- 3.《米袋漏了》——（看图写话）

六年级作文题（篇）：

- 1.《帮助》——叙事
- 2.《亲人》——记人
- 3.《我心爱的××》——状物
- 4.《××的一角》——写景
- 5.《老师笑了》（看图作文）

我们从全区四年级和六年级学生中按题目分批随机选取备择样本，四年级每题选300篇，六年级每题选306篇，于

是，我们共采集四年级三类题目的作文共900篇（段），六年级学生五类题目的作文共1,530篇，总数2,430篇（包括篇和段），作为挑选量表范例的备择样本。

### （三）制订测量标准

由于本量表旨在为《大纲》提出的要求提供具体范例，不希望建立有广泛代表性的反映小学作文教学一般水平的样本，或小学生作文的年级常模，因而，对搜集到的作文的测量依据强调绝对标准而不是相对标准。《大纲》已为学生提出了预定的学习目标，这一学习目标，就是测量和评定作文的标准。我们的任务是将搜集到的每一篇作文所达到的水平与《大纲》规定的学习标准作比较，将它划入某一等级，以此来表明它与要求的距离。

《大纲》指出的学习指标是比较概括的，而作为测量的标准应该是具体的，因而必须具体阐释《大纲》要求。阐释程序是：

1. 确定测量项目。如规定四年级作文的测量项目分7项，五年级分8项。

2. 确定每一项目的得分占作文总分的百分比。例如，四年级“段意”这一项占总分的10%

3. 划分每一项目内的等级，并说明每一等级的特征。例如，将六年级“内容”这一项划分为4个等级，“内容具体”列为最高等级，“内容较具体”和“内容笼统”分别列为二、三等级，“内容胡编”作为最低等级。此后，对每一等级特征作说明。

对大纲要求的阐释工作，我们请有关专家和有经验教师组成的小组负责，并征求广大教师的意见。以多数专家和教

师所认可的意见作为测量的描述性的标准。小学四年级和六年级作文的测量标准列于表2和表3。

表2 小学四年级作文的评定项目和等级特征

| 编号 | 项目   | 占总分百分比 | 等级 | 特 征                            |
|----|------|--------|----|--------------------------------|
| 一  | 段意   | 10%    | 1  | 明确。段中各句扣住中心句。                  |
|    |      |        | 2  | 较明确。少数句子偏离中心句。                 |
|    |      |        | 3  | 模糊。多数句子偏离中心句。                  |
| 二  | 内容   | 20%    | 1  | 具体。记叙的形象性强。                    |
|    |      |        | 2  | 较具体。记叙的形象性较强。                  |
|    |      |        | 3  | 笼统。记叙的形象性差。                    |
| 三  | 条理   | 20%    | 1  | 清楚。层次与层次、句子与句子之间条理都清楚。         |
|    |      |        | 2  | 较清楚。层次与层次之间条理清楚，句子与句子之间顺序有些混乱。 |
|    |      |        | 3  | 混乱。层次与层次之间、句子与句子之间条理都不清楚。      |
| 四  | 语句   | 20%    | 1  | 通顺。没有病句或只有一个病句。                |
|    |      |        | 2  | 较通顺。有二至四个病句。                   |
|    |      |        | 3  | 不通顺。有五句以上病句。                   |
| 五  | 错别字  | 15%    | 1  | 没有或只有一个错别字。                    |
|    |      |        | 2  | 有二至五个错别字。                      |
|    |      |        | 3  | 有六至八个错别字。                      |
| 六  | 标点符号 | 10%    | 1  | 没有或只有一个标点符号错误                  |
|    |      |        | 2  | 有二至五个标点符号错误                    |
|    |      |        | 3  | 有六至八个标点符号错误。                   |
| 七  | 书写   | 5%     | 1  | 工整，清楚。                         |
|    |      |        | 2  | 较工整，较易辨认。                      |
|    |      |        | 3  | 潦草不易辨认。                        |

表3 小学六年级作文的评定项目和等级特征

| 号编 | 项目  | 占总分百分比 | 等级 | 特 征                          |
|----|-----|--------|----|------------------------------|
| 一  | 思想  | 10%    | 1  | 有意义, 感情真切。                   |
|    |     |        | 2  | 较有意义, 较有感情。                  |
|    |     |        | 3  | 无意义或有不正确想法; 缺乏情感或矫揉造作。       |
| 二  | 中心  | 15%    | 1  | 明确。全文扣住中心                    |
|    |     |        | 2  | 较明确。全文中心明显, 但有几层意思离开中心。      |
|    |     |        | 3  | 多中心。文章有几个中心。                 |
|    |     |        | 4  | 无中心。看不出文章是围绕什么中心写的。          |
| 三  | 内容  | 20%    | 1  | 具体。记叙的形象性强。                  |
|    |     |        | 2  | 较具体。记叙的形象性较强。                |
|    |     |        | 3  | 笼统。记叙的形象性差。                  |
|    |     |        | 4  | 胡编。内容违背事实或客观规律。              |
| 四  | 条理  | 20%    | 1  | 清楚。段落之间、层次之间、句子之间条理都清楚。      |
|    |     |        | 2  | 较清楚。段落之间条理清楚, 层次和句子之间条理有些混乱。 |
|    |     |        | 3  | 混乱。段落层次和句子之间条理都比较混乱。         |
| 五  | 语句  | 20%    | 1  | 通顺。病句在两句以内。                  |
|    |     |        | 2  | 较通顺。病句在三七句。                  |
|    |     |        | 3  | 不通顺。病句在七八句以上                 |
| 六  | 书写  | 5%     | 1  | 工整, 清楚。                      |
|    |     |        | 2  | 较工整。较易辨认。                    |
|    |     |        | 3  | 潦草。不易辨认。                     |
| 七  | 错别字 | 10%    | 1  | 有0—2个错别字                     |
|    |     |        | 2  | 有3—5个错别字                     |
|    |     |        | 3  | 有6—10个错别字                    |
|    |     |        | 4  | 有10个以上错别字                    |

续 表

|   |          |    |   |           |
|---|----------|----|---|-----------|
| 八 | 标点<br>符号 | 5% | 1 | 有0—2处标错   |
|   |          |    | 2 | 有3—5处标错   |
|   |          |    | 3 | 有6—10以上标错 |
|   |          |    | 4 | 有10以上标错   |

#### (四) 多方评分

由于测量标准是描述性的，因而不可能做到纯客观的评分，而只能是半客观的。给予每一篇作文的分数是作品本身的实际水平和评判者的主观见解的统一。作品的水平已是实际存在，要提高评判水平就必须挑选善于掌握标准和有鉴赏力的评判者。然而即使是一位有很高评价能力的评判者，在给为数众多的作文评分时，也难于从每一个侧面，对每一个样本作出准确或合理的测量。因而就需要有多位评判者同时给同一批作文评分，将他们的评分均数作为作文的成绩。这就是多方评分法。这个方法能低销个别评判者的偏差，弥补疏漏，提高评分的可靠性。当然，多方评分法也会抹煞个别优异评判者的创见，但如果多数评分人确是有才华的，那么这些创见定会闪烁出光芒。

我们邀请三十位对小学作文教学有研究的教师，请其中的15位给小学四年级学生的作文按项目评判等级，请另外15位对六年级学生的作文按项目评判等级。每人独自给作品评判，而不相互讨论。每天限定评判的篇数，以控制因疲劳和情绪变化引起的误差。四年级作文的评判者，每人要对每一篇作文作出7个项目的等级评判，300篇作文，共要作出2,100次等级评判。同样，六年级作文的评判者，每人要对每一篇作文作出8个项目的等级评判，306篇作文，共要作出2,448

次等级评判。

每一位评判者虽然根据统一的测量标准进行评判，但各人在实际评判时仍会出现分歧。一些人评某篇作文的某一项目为1等，另一些人可能把同篇作文的同一项目评为2等。为了综合这些不同的等级评定，就要利用正态曲线表将等级评定转换为Z分数，以获得相互比较的可能性。转换方法可参阅教育统计学著作，本文不再赘述。

### （五）计算作文分数

将等级评定转换为Z分数后，每一篇作文的每一个项目就会有15位评判者的15个Z分数，将每一项目的这些Z分数分别相加并除以15，就得到“平均Z分数(a)”。如，四年级218号作文(段)中“段意”的“平均Z分数(a)”  
$$= (4.05 + 2.96 + 3.78 + 3.97 + 2.51 + 3.25 + 4.07 + 3.60 + 2.74 + 4.26 + 3.98 + 3.75 + 3.48 + 3.44 + 3.11) \div 15 = 3.53$$
  
(见表4第17行)第十八行“最高平均Z分数(b)”是指应视为满分的项目Z分数，它是在一个项目里15位评判者对300篇作文(段)评定过程中所给出的最高Z分数的平均数。换句话说，它是根据15位评判者的普遍看法，以《大纲》要求作为标准，被评定为头等的项目的Z分数。第19行“a/b”就是平均Z分数/最高平均Z分数，即某篇作文某一项目的Z分数得分与满分之比。“分数分配”就是将作为满分的分数(100)按一定比例分配到各个项目里。(参阅表2和表3)将分配到项目的分数乘以“a/b”栏里的相应的比例，就可以计算出这一项目的“项目分”。例如，“段意”的“项目分” $= 10 \times a/b = 10 \times 0.85 = 8.5$ (分)各项目的“项目分”相加，就是一篇作文的“总分”。例如，218号作文总分(以

表4

四年级218号作文(段)分数计算表

| 项 目         | 段意   | 内容   | 条理   | 语句   | 错别字 | 标点符号 | 书写  |
|-------------|------|------|------|------|-----|------|-----|
| 评<br>判<br>者 | 1    | 4.05 |      |      |     |      |     |
|             | 2    | 2.96 |      |      |     |      |     |
|             | 3    | 3.78 |      |      |     |      |     |
|             | 4    | 3.97 |      |      |     |      |     |
|             | 5    | 2.46 |      |      |     |      |     |
|             | 6    | 3.25 |      |      |     |      |     |
|             | 7    | 4.07 |      |      |     |      |     |
|             | 8    | 3.60 |      |      |     |      |     |
|             | 9    | 2.74 |      |      |     |      |     |
|             | 10   | 4.26 |      |      |     |      |     |
|             | 11   | 3.98 |      |      |     |      |     |
|             | 12   | 3.75 |      |      |     |      |     |
|             | 13   | 3.48 |      |      |     |      |     |
|             | 14   | 3.44 |      |      |     |      |     |
|             | 15   | 3.11 |      |      |     |      |     |
| 平均Z分数 (a)   | 3.53 |      |      |      |     |      |     |
| 最高平均Z分数 (b) | 4.15 |      |      |      |     |      |     |
| a/b         | 0.85 |      |      |      |     |      |     |
| 分数分配        | 10   |      |      |      |     |      |     |
| 项 目 分       | 8.5  | 15.2 | 15.2 | 13.4 | 7.8 | 6.6  | 3.8 |
| 总 分         | 70.5 |      |      |      |     |      |     |

100分为满分) = 8.5 + 15.2 + 15.2 + 13.4 + 7.8 + 6.6 + 3.8  
= 70.5(分)

#### (六) 可用性调整

目前我国小学里，作文如按100分制评分，使用的分数段一般在40几分到90几分之间，40分以下和95分以上很少使用。因而量表样篇评分一般也应该应用这一分数段。

在制作量表过程中，在将等级评定转换为Z分数后，得到的Z分数有一半是负值。为使负值变为正值，应将全部Z分数加一个常数。常数的大小会影响  $a/b$  值。加上的常数愈小，平均数也愈小，而可供使用的分数段的全距愈大；反之，加上的常数愈大，平均数也愈大，而分数段的全距愈小。经计算，常数定为3，在正态分配或接近正态分配情况下，平均分数在70分左右，分数段约在45分—94分之间。例如，六年级作文《帮助》备择样本的次数分配如表5，306篇作文全在45分到94分之间，接近正态分配，平均数为70.8分。这是用选择适当的常数的方法来求得量表的实际适用性。如使用本量表来评定某一班级的作文时，分数段一般会在45—94分之间，如学生的作文成绩普遍较好，会形成负偏态分配，平均数会在70分以上；如成绩普遍较差，会出现正偏态分配，平均数就在70分以下。作文评分在94分以上和在45分以下，可以作为特例处理，这将在本量表的使用方法里予以说明。

### 三、作文参照量表的使用方法

小学作文参照量表的段部分供评定小学三、四年级学生作文用，篇部分供评定五、六年级学生作文用。因量表中的样篇是按照对四年级和六年级学生的要求选定的，所以在评定三、五年级学生作文时，可略高于量表上的评分。

教师应熟悉量表中的样篇，并力求从总体上把握样篇的等级。在评定学生作文时，要参照量表中同类的样篇，把对于学生作文的整体印象和已经熟悉的量表中的同类样篇作比