

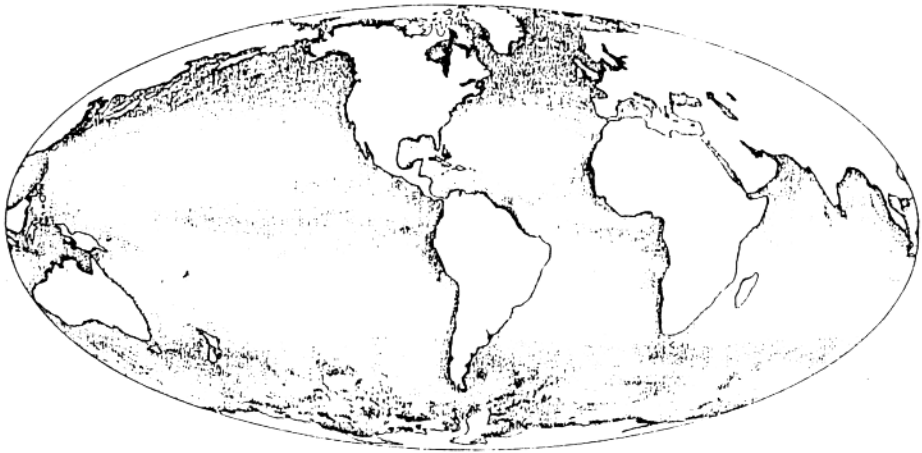
世界渔业资源状况评述

第一部分：海洋资源

渔 业 部
渔业资源及环境司
海洋资源处



联合国粮食及农业组织
1992年 罗马



这一设计第一次提供了海洋植物(浮游植物)产量地理分布的全球情况, 这种分布构成产生海洋渔业的食物链的基础。它是以1978-81年遥感图象而遥感绘制的海洋叶绿素生产组合图象重新绘制的, 而遥感图象是根据美国国家科学基金会/国家航空和空间管理局主办的美国全球海洋辐射通量研究。

本文件的编写

本文件是关于世界渔业资源状况的两年度评述，是由渔业资源及环境司为粮农组织渔业委员会编写的。本文件的编写是根据到1990年为止粮农组织关于渔获量和上岸量的基本统计数据 and 1991年现有的有限资料，以及各区域渔业委员会的报告、发表和未发表的报告及通知。

C 170号本期订本分为两部分：第一部分是关于海洋渔业资源；第二部分评述内陆渔业和水产养殖。

粮农组织渔业资源及环境海洋资源处世界渔业资源状况述评。

第一部分：海洋资源粮农组织渔业通告，第710号，第8期修评本，罗马，粮农组织，1992年

内 容 提 要

本文件主要根据1990年的统计数字对世界鱼类资源状况进行新的一次定期评述。引言中谈到了世界鱼产量所受的限制，提请注意对价值较高的海洋资源高强度开发的影响，对每个粮农组织统计区说明了具体资源所发生的重大变化和趋势。特别章节论述了海洋渔业的环境问题，对目前每个区域为支持渔业管理所采用的渔业评估战略提供了分析意见。对每个统计区都列表说明主资源的最近渔获量，并对海洋主要资源目前的开发状况提出了最佳推测。

《粮农组织渔业通报》是刊登包括以后将在其他系列出版物上发表的文件的临时文本在内的简讯、临时文件和目录等的一种刊物。

	页 次
I 海洋资源	1
A 引 言	1
世界渔业的最近趋势	1
B 各区评述	10
大西洋西北部 (第21区) (表5)	10
大西洋东北部 (第27区) (表6)	19
大西洋中西部 (第31区) (表7)	25
大西洋中东部 (第34区) (表8)	30
地中海和黑海 (第37区) (表9)	34
大西洋西南布 (第41区) (表10)	42
大西洋东南部 (第47区) (表11)	44
西印度洋 (第51区) (表12)	46
东印度洋 (第57区) (表13)	50
太平洋西北部 (第61区) (表14)	51
太平洋东北部 (第67区) (表15)	52
太平洋中西部 (第71区) (表16)	55
太平洋中东部 (第77区) (表17)	57
太平洋西南部 (第81区) (表18)	58
太平洋东南部 (第87区) (表19)	61
南大洋 (第48、58及88区) (表20)	64
其它金枪鱼鱼类品种 (表21)	65
鲸类和海豚	69
海洋渔业的环境问题	71

插文索引

页次

区	插文标题	
21	北部鳕鱼捕捞业	14
27	多种类鱼群资源评估	24
31	加勒比海的真龙虾：捕捞当年补充资源的捕虾业	29
34	涌流对西非渔业的影响	33
37	对地中海生产率的估计：生态变化加速的迹象	36
37	对黑海生态系统渔业引起的影响和人为的影响	38
51	海湾最近的渔业和环境情况	47
81	棘胸鱼：一种鱼龄可达100年的鱼类可持续捕捞吗？	60
87	南美洲西部沿海中上层鱼类渔获量	63

世界渔业的新趋势

1970年以前，世界海洋鱼类的渔获量以每年约6%的总的比率持续上升，但到了70年代初期，特别是随着当时世界最大的渔业秘鲁鳀鱼的渔获量骤减，这种上升的速度显著放慢；在1980—89年期间，总的上升比率每年只达约2.3%。粮农组织自1976年以来的全球统计数字在1990年首次下降；下降约3%，为8300万吨（表1；图1）。《粮食及农业状况》的特别章节“海洋渔业和海洋法：十年变化”^{1/}论述了出现这些统计上的主要趋势的社会经济因素。这一重要文件表明，粮农组织至少在过去20年中一直推动的对具有长久历史的工业化捕捞海域进行管理的强调，现在也要求对所谓的“发展中国家渔业”进行管理。从对短期发展捕捞船队的重视转变为进行适当的管理是持续发展的一种必要条件，但不是充分条件。《粮食及农业状况》关于渔业的特别章节还明确说明1992年联合国环境与发展会议所推动的“持续发展”在允许公开捕捞的制度下（不管是在专属经济区之内或之外进行）是不可能实现的。《粮食及农业状况》特别章节尤其有关经济考虑所提出的问题与本文或后面所述的一些更单纯涉及资源的问题是相联的。

那么我们在90年代是否已经达到粮农组织在70年代初期预见的“野生”海洋资源的生产极限？这一问题的答案看来不仅是肯定的，而且对于许多资源来说，这种极限在全球上岸量达到最高峰年代之前的数十年便已达到。各种因素的综合促使掩盖了许多传统性资源的衰竭。这些因素包括：

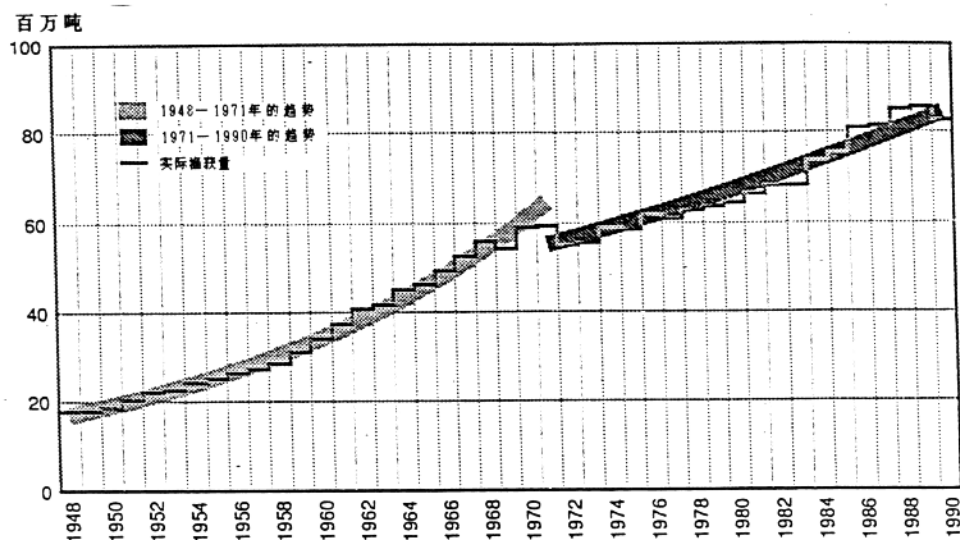
- (1) 80年代全球上岸量的增加主要是由于少数几个品种上岸量增加的结果。五种最大的渔业属于低价值类别的中上层小鱼类（狭鳕属例外，随着采用生鱼片加工技术，狭鳕的单位价值已提高）（图2）。这些鱼类占世界上岸量增加数量的1300万吨，但在总的经济价值中所占的比例要低得多。中上层小鱼类资源在近10年的时期内的自然波动很大。在过去几年中，有些品种的资源量波动大，这掩盖了一些高价值的数量少的资源的下降。

1/ 《粮食及农业状况》，粮农组织，1992年（正在印）。

表1
水生资源每年世界的上岸量 (百万吨)
(不包括哺乳动物类和海藻类)

	1948	1953	1958	1963	1968	1973	1978	1983	1988	1989	1990
	-52	-57	-62	-67	-72	-77	-82	-87			
内陆水域	2.5	3.8	5.8	7.3	8.9	6.8	7.7	10.9	13.4	13.9	14.5
鳃鱼	0.0	0.1	3.7	9.0	10.0	2.8	1.4	1.6	3.6	5.4	3.8
海洋(减去鳃鱼)	19.4	25.1	30.3	37.6	48.2	56.4	63.8	74.5	82.1	81.0	79.0
总计	21.9	29.0	39.8	53.9	67.1	66.0	72.9	87.0	99.1	100.3	97.3

全球海洋渔获量的增长情况



来源: 粮农组织

图1 全球海洋渔获量的增长情况, 1948-90年
(百万吨)

累计鱼获量 (百万吨)

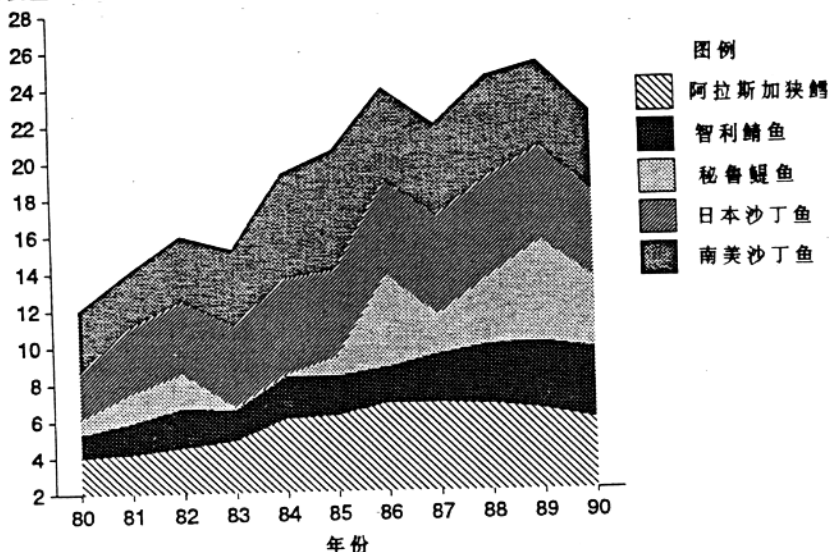


图2 1980—90年间五种主要品种的渔获量

- (2) 形成鲜明对比的是,《粮食及农业状况》特别章节指出,仅8个品种(或一致的品种类别)占全球总价值的近50%,但重量占海洋渔获上岸量的比例要小得多。有鳍水族类占这一价值的19%,其价值主要为金枪鱼、大马哈鱼、狭鳕和大西洋鳕所支配。无脊椎动物类(虾类、头足类、蟹类和龙虾类)占较高的比例(29%)。全世界对捕捞舰队不断进行投资,意味着尽管这些高价值的品种的渔获量和资源量往往已下降,但总的捕捞作业量却增加了,因此许多捕捞国家以更高昂的成本来获得基本相同的上岸量。例如,60年代和70年代对新的渔场的开发,开始是由远洋渔船队进行的,而后是由沿海国家进行的,虽然在所开发的种群中增加了少量的传统资源,但没有明显增加世界市场上鱼的供应量。
- (3) 传统种群资源的下降不断为一般价值较低的新资源所取代。这种现象表现在两个方面:第一,通过开发规模扩大的新资源以取代因捕捞而资源衰竭的品种。其中第二类是许多生长期短的品种,而且许多(但非全部,如枪乌贼)是单位价值低、在食物网中排列较低的品种,有些品种具有支持大量捕捞的较高潜力。在统计中^{2/}列为第31—

2/ 国际水生动植物统计分类。

33组的前一类目标品种的很大部分，即底栖鱼类，在食物链中是位次高的掠食性品种。第二，由于掠食性鱼类的资源已经衰竭，原先被废弃的品种已在上岸量和市场中取代了它的位置。对于生长缓慢、高价值的品种（如海鲷科和鳕科鱼类，大西洋鳕和黑线鳕、无须鳕和其它有重要经济价值的鱼类，如大西洋鳕和鲱等）因上述两种原因而上岸量被其它品种取代的情况尤为明显，这在以下各节中加以说明。在热带海洋，与这种变化相应的是高价值的“上层掠食性品种”（如笛鯛科和鳕科鱼类）资源下降，而生命期短的小杂鱼、对虾和头足类的资源增加。

(4) 然而，还是有一些较高价值的品种资源量增加。

— 金枪鱼渔获量增加100万吨，主要是在太平洋中西部和西印度洋捕获的，而且主要是由远洋渔船队上岸的。

— 虾类产量增长很大，在很大程度上是由于加强水产养殖生产，并伴随增加利用“杂鱼”（副渔获物）作为水产养殖饲料，而不利于利用鱼作为食物。

— 世界头足类的渔获量增加了；这主要还是远洋渔船队集中于少数大陆架以外的海域和大洋海域进行捕捞的结果，特别是在大西洋西南部、太平洋西北部和西非沿海。这里，也已经感觉到这些资源被集中捕捞的影响。

(5) 上岸量报告的准确性在引起上岸量数字剧增方面的可能作用难以确定：在有些情况下，统计数据的报告肯定有了改进，特别是按上岸量分列的品种的统计。在另一些情况下，报告的准确性更差了，因为小型渔船取代了较大型的较容易监督的工业化渔船。如果要对海洋生产率确定真正的趋势的话（而这是必要的，比如为了评价气候变化的影响），这是一个有待在全球范围内解决的较紧迫的问题。

(6) 对于某些沿海水域和半封闭海域（如地中海和黑海），越来越明显的情况是，从内陆流入的营养物径流既可能是增加生物产量和上岸量的原因，也可能是引起进一步富营养化而造成随后生物产量和上岸量下降的原因。

(7) 不断高强度的捕捞将促使生物多样性丧失，人们担心这将导致从长远看渔获量更不稳定和可能更低。

对粮农组织年鉴中过去21年（1970—1990年）按品种分组列出的上岸量数据所作的分析，说明在此期间虽然大多数品种组的上岸量合计总数上升了，但把这些品种按总上岸量的增长从最快到最慢或没有增长的次序排列时，生长期短的品种增长最快，生长期长的传统性资源的长期增长速度慢，在80年代后期实际已停止增长（图3）。

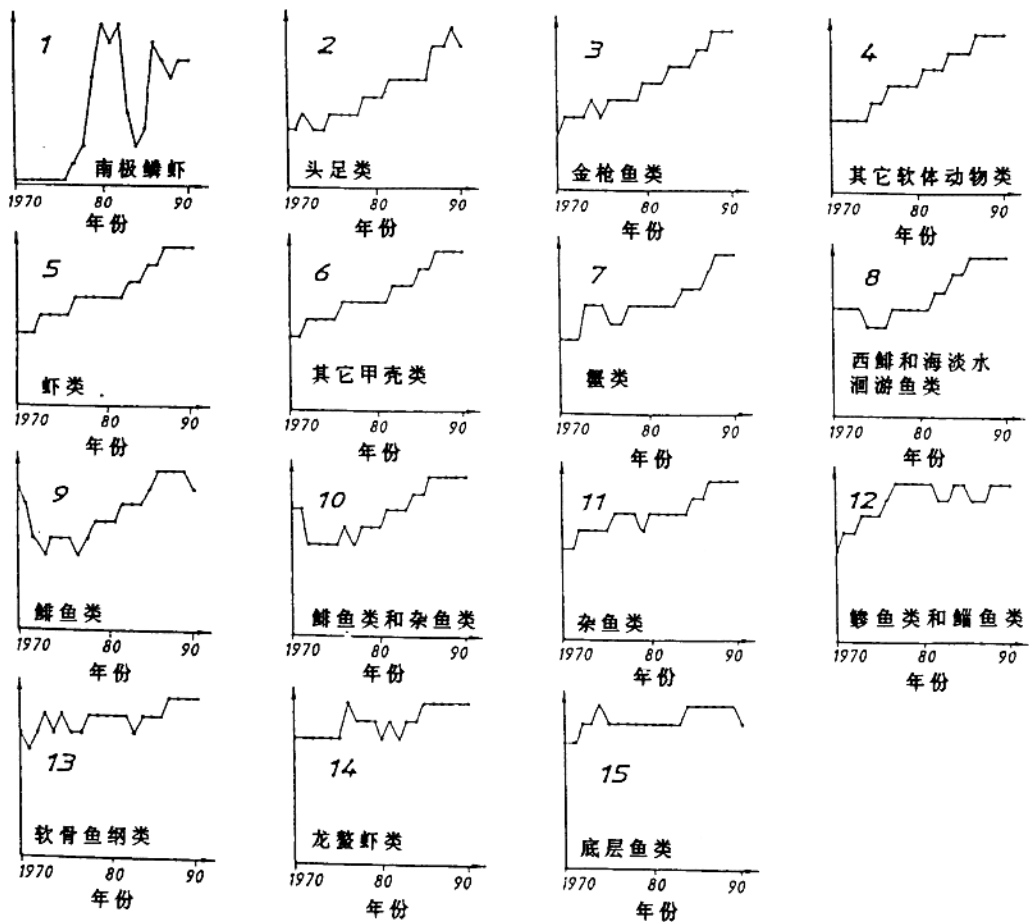


图3
 从粮农组织年鉴的品种组数据按品种组全球上岸量排列的位次，说明增长率高（如第1位：南极磷虾）到几乎没有增长或处于停滞状态（第15位：底层鱼类）

必须注意不要把这些全球性的结论用于解释一个国家或区域各个品种的渔业。在本报告后面关于统计区的各节中将论述这种情况。但确实出现了若干突出的特点，即（除金枪鱼外）无脊椎动物资源的增长率高（和按增长速度快慢排列位次高），而传统性底层鱼类资源排列位次低。

更详细地考虑以下情况是有意义的：什么品种构成图1中所示的全球海洋产品上岸量的趋势？参加全球海洋渔业的国家数发生了什么变化？图2说明了关于这些方面的一些间接的证据。

根据粮农组织年鉴的统计数据，表2还比较了在1970—1990年21年中开始和结束时较重要的海洋统计区报告统计数字的国家数的变化以及它们所报告的上岸量的品种数量的变化。（见图4各主要捕捞区的区域界线）。表2还说明了，特别是自1970—72年以来全球上岸量的小量增加，应从每个粮农组织统计区加入捕捞的国家数平均增加25%，以及所报告的上岸品种数平均增加16%的角度来加以考虑。

表2还在一定程度上说明每个统计区报告工作的相对效率和（或）关于捕捞的选择性（如果考虑最后一栏的指数的话）。如果对所有国家按一个统计区内同样的海洋品种组成取样调查并按品种全面报告它们的统计数字的话，那么比率 $C / (A \times B)$ 将等于100%。显然，这一指数的100%的数值是不大可能的，因为并不是在一个统计区内捕鱼的所有国家都对所有的资源分布区和品种进行捕捞，所捕品种对渔具可能有选择性，而且有废弃不要的品种或作为未加分别的渔获量报告的品种。

许多渔具相对没有选择性；例如据报告在一种拖网渔业中只有一个或少数几个品种，说明发生未加报告或废弃的情况。在大多数统计区捕获品种数目的这一指数的数值很低，说明一些国家对捕捞的许多品种未单独报告。可得出初步的结论：全球上岸量总数大大高于所报告的数量，虽然在没有得到独立的数据（粮农组织得不到这样的数据）的情况下不可能确定过低报告的程度。

现在向粮农组织报告上岸量的品种数增加，这在一定程度上是因为最近对过去已被上岸而未被鉴定或废弃的资源进行了更准确的鉴定，但很可能更基本的原因是原较低价值的品种的市场价格提高了。增加提供实地指导（如粮农组织的品种鉴定图表）无疑发挥了作用，不过如设想随着改进报告的准确性就一定可以对按品种的上岸量进行更好的分列，这种想法是错误的。

表 2

1970年从粮农组织各主要渔业统计区报告渔获量的国家数，所报告的品种数和各国所报告的品种单位数统计汇总表。括号内说明1990年这三类统计数的百分比增长数。

粮农组织 统计区	A	B	C*	C%
	报告的 国家数 百分比	报告的 品 种 百分比	各国报告 的品种 类 别	$\frac{C}{A \times B}$
21	11 (27.0)	78 (11.5)	104 (56.7)	12.1
27	20 (20.0)	110 (9.0)	371 (50.4)	16.9
31	33 (18.0)	99 (17.2)	251 (39.4)	7.7
34	28 (14.3)	76 (21.1)	212 (43.9)	10.0
37	16 (37.5)	94 (19.1)	254 (48.8)	16.9
41	3 (33.3)	76 (10.5)	97 (18.6)	42.5
47	11 (0.0)	49 (20.4)	75 (13.3)	13.9
51	29 (6.9)	78 (9.0)	179 (9.0)	7.9
57	7 (14.0)	84 (22.6)	105 (47.6)	17.9
61	7 (14.3)	139 (2.9)	195 (36.4)	20.0
67	1 (100.0)	31 (19.4)	25 (112.0)	81.0
71	19 (21.1)	119 (21.0)	316 (24.1)	14.0
77	14 (14.3)	60 (20.0)	116 (18.1)	13.8
81	3 (33.3)	56 (19.6)	67 (37.3)	39.3
87	5 (20.0)	67 (17.9)	93 (22.6)	27.8
平均数值	(24.9)	(16.1)	(38.5)	(22.8)

★ 在一个统计区各国捕捞的品种总数等于一个统计区所报告品种数乘以在该统计区捕捞的国家数。

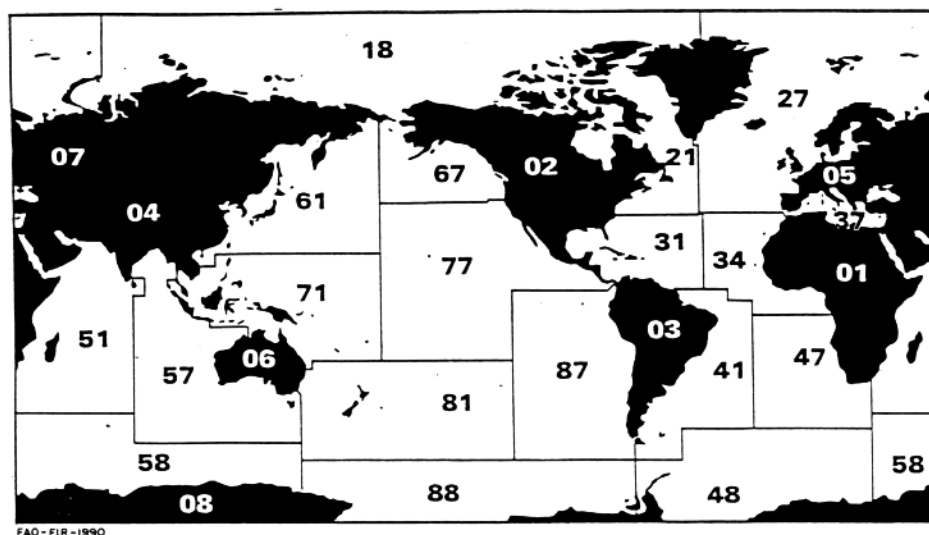


图4 粮农组织海洋统计区的海域边界

粮农组织年鉴中“海洋杂鱼类”的类别在某种程度上说明了这种情况。北太平洋、北大西洋“发达的”渔区（表3中粗线条部分）显示了这一类别的上岸量呈下降趋势，说明按品种分列所作的报告有所改进。但其它区显示这一类别的上岸量增加，可能意味着统计情况变得更差和（或）“废弃”或低价值的鱼的上岸量增加，这些鱼通常是随着热带捕虾拖网渔业的高强度开发而被捕捞的。

结论：在很大程度上，上述对年鉴数据的分析说明直接捕捞或混合品种捕捞渔业捕获的品种数实际增加，对副渔获品种的鉴定改善和废弃量减少，捕捞方法有所改进，以及新的品种进入市场，这主要是由于传统性品种越来越难以得到。它还反映了捕捞这些品种的国家数明显增加。这意味着图1中所示的近年来全球上岸量非常有限的增长在很大程度上被个别资源的下降所抵消，它反映了这种事实：至少在过去十年中大量的鱼群资源已开始被过度开发。

表4说明了按各品种组渔获量呈现总的下降趋势的百分比对粮农组织各统计区进行排列的结果。在1970—1990的21年间，资源捕捞的长期发展总的来说是与表中排列位次较高相关的。具有长期捕捞历史而已充分开发或过度开发的统计区（D）各品种组的上岸量呈现增加和下降，而那些工业化渔业历史较短的统计区（U），除了由远洋渔船队捕捞的统计区外，各品种组下降的百分比都还较低。但这没有什么值得自满的，因为渔船队增加的速度可能加快，在进一步扩大渔船队规模之前应对种群资源的状况进行认真的评估。

表 3

1970—90年粮农组织各主要统计区“海洋杂鱼类”趋势的排序

排 序	统计区域	说 明
1	81 太平洋西南部	增长的趋势
2	41 大西洋西南部	
3	51 西印度洋	
4	57 东印度洋	
5	31 大西洋中西部	
6	87 太平洋东南部	
7	61 太平洋西北部	
8	67 太平洋东北部	不增不减的趋势
9	77 太平洋中东部	
10	71 太平洋中西部	
11	34 大西洋中东部	
12	37 地中海和黑海	
13	47 大西洋东南部	减少的趋势
14	27 大西洋东北部	
15	21 大西洋西北部	

在具有较长的捕捞历史的统计区各品种组长期性下降的比例较高，而这些区一直被认为是渔业管理的典范。必须特别重视这些问题，并对在过去二十年中用以管理海洋渔业的战略的有效性提出一些根本性的问题。我们现在似乎已处于这样的关键阶段：寻求管理沿海渔业的更好或替代的实际战略，以取代到目前为止的大多数海洋渔业所普遍采用的标准的公开捕捞的管理制度。这种管理制度在很大程度上取决于能否获得评估资源的潜在产量的数据。

虽然80年代是人们日益认识和关心环境变化的一个时期，但继续把过度捕捞的问题（以及相应的经济问题即过度投资的问题）单独列出来是有重要意义的，因为这是过去50年中局部资源退化的罪魁祸首，而现在则有可能导致长期全球渔获量上升的趋势发生逆转。最近在这方面所进行的分析工作非常明确地弄清了问题的程度和性质。从粮农组织的统计中摘取的一个指数说明在1970—89年期间，全球工业化渔船队的规模扩大的速度为全球上岸量增长速度的两倍。这种情况的消极结果从经济和资源的角度看是同样严重的，《粮食及农业状况》特别章节就得出一个值得注意的结论，即1989年全球海洋渔船队的年营业成本比总收入高出220亿美元，这甚至是在不考虑资本成本的情况下得出的。

前面各段提出的观点着重说明有关全球海洋渔业上岸量趋势所出现的总的情况。正是对鱼和鱼类产品的需求得不到满足，才促使个体渔民、政府和企业捕捞和加工方面作出个别的投资决定，使总的生产能力大大高于自然资源系统的生产率所能达到的水平。由于大多数管理体制一般未能充分控制来自技术进步和海洋渔业新增入者的压力，使得这种情况的出现不仅有了可能，而且加剧了。后面在叙述粮农组织各统计区的情况时举出了一些更详细的事例。这些述评所谈到的渔业形势的多样性，反映了“发达”和“欠发达”统计区之间渔业发展的巨大差异及在获得渔业信息方面的差异。

B 各区评述

大西洋西北部（第21区）（表5）

1990年的有鳍水族和无脊椎水生动物的上岸总量为320万吨，比1985—89年期间略有增长，但仍低于70年代初期的上岸量。这一数字包括了多数底栖鱼类（特别是鳕鱼、黑线鳕和鲱鱼）的渔获量减少和鲈鱼、多数无脊椎水生动物的（龙虾、虾、枪乌贼、扇贝、和牡蛎）和中上层小鱼（毛鳞鱼、鲱鱼和步鱼）的渔获量增加。在资源状况及所使用的管理标准方面仍然存在地理区域方面的很大差异。

大西洋西北部的沿海国家已大幅度限制或完全禁止在其专属经济区内的远洋作业，除大浅滩顶端海区的鱼类和沿海国家要求提供开发咨询的鱼群之外，已在西北大西洋渔业组织的主持之下对200海里的大陆架海区进行了管理。该组织通过把对大量减少的鱼类的作业水平限制在 $F_{0.1}$ 强度上来保持鱼群资源量或鱼群资源重建战略，但没有完全获得成功^{3/}。

被认为在加拿大—格陵兰—法国（圣·皮埃尔和密克隆）跨越边界来回游动的跨海区鱼类和完全由沿海国家捕捞但越过200海里的范围进入国际水域的鱼类由除美国之外的其它所有沿海国家组成的西北大西洋渔业组织进行评估。 $F_{0.1}$ 标准仍然用于加拿大水域和西北大西洋渔业组织管理的一些鱼群，但对第21区南部的多数捕捞业基本上已放弃配额管理。西北大西洋渔业组织的一些成员国正在促进采用高于 $F_{0.1}$ 值的 F 作业量强度，并不承认西北大西洋渔业组织的一些建议。一些非成员国进行捕捞也使确定可促进鱼类资源保护的许可渔获总量的问题变得更加复杂。

3/ $F_{0.1}$ 值是作业量强度，即每增加一个单位的作业量单产的增加为采用一个作业量单位取得的单产增加率的 $1/10$ 。

表 4

按国际水生动植物标准统计分类15个品种组1970—90年增加的比率列出粮农组织各统计区的位次，说明上岸量的下降情况（参看图1）

位次	统计区	下降百分比	增加百分比	开发程度
1	67 太平洋东北部	42	25	D
2	47 大西洋东南部	42	25	M
3	21 大西洋西北部	33	50	D
4	27 大西洋东北部	17	25	D
5	77 太平洋中东部	17	42	M
6	61 太平洋西北部	8	42	D
7	34 太平洋中东部	8	42	U
8	81 太平洋西南部	8	58	M
9	87 太平洋东南部	8	75	M
10	31 大西洋中西部	-	25	M
11	71 太平洋中西部	-	33	U
12	41 大西洋西南部	-	42	M
13	51 西印度洋	-	58	U
14	37 地中海黑海	-	58	M
15	57 西印度洋	-	92	M

U = 沿海国渔业轻度开发
 D = 沿海国渔业高度开发
 M = 轻度和高度开发混合存在

在收集渔获量数据以确定一些鱼类的实际年龄结构模式的过程中已碰到了困难，而且人们越来越认识到限额管理的困难，特别是在混合鱼类的捕捞业中，因为对总捕捞量的估计数受到误报（鱼类之间和分区之间的误报）和丢弃副渔获物的影响。诸如黑线鳕等鱼类的补充量各年之间有很大差异，这使确定稳定限额的问题变得更为严重。

第21区南部分区的经验表明，在不实行限额管理或准捕权管理的情况下，商业渔获量很可能会减少，黑线鳕、无须鳕、鲈鳕和美洲黄盖鲽的情况基本如此；然而实行限额管理的一些北部鱼类情况也是如此。关于适当渔获量的辩论情况已更多地强调分配程序，显然改进生物学咨询仅是有效的渔业管理制度的一个次要成分。寻求在渔民、生物学家、经济学家、管理人员和政界人员之间的更有效相互协调的机制在可预见的将来仍将是本区域的一个重点。

大西洋西北部的长期产量变化情况说明了自然环境的影响，特别是在一种鱼类靠近其活动范围极限的海域。海洋气候的温暖/盐化期和寒冷/淡化期一般延续3—5年；北部鳕鱼种群补充量也呈现出类似的周期性，戴维斯海峡的鳕鱼捕获量在减少了一些年之后于1987年又有回升。虽然冬季温度低于正常温度，但近年来夏季温度增高很可能促成了虾的上岸量增加，还可能与枪乌贼、蛤、扇贝和蟹的上岸量有关；这些水生动物的上岸量与戴维斯海峡和格陵兰沿海的北部虾上岸量一样都有明显的增长。

在过去10年里第21区的明显趋势是无脊椎水生物上岸量普遍增长，1990年占渔获总量的32%，占总价值的比例更高。值得注意的是美洲龙虾：这种高值品种在其整个活动范围内受到很大压力，看来近来的稳定增长不太可能是因为资源管理的改善而是由于环境因素促成的。

I 北部海区：

对加拿大东部沿海专属经济区内的情况评估是由加拿大大西洋渔业科学咨询委员会进行的，这些评估包括一个对底栖鱼类的3年管理计划。捕捞业已要求确定稳定的底栖鱼类限额以便协助进行规划。已指出这一目标只能通过不断改变逐年的捕捞作业量来实现。加拿大大西洋渔业科学咨询委员会的计划要求按 $F_{0.1}$ 强度进行捕捞，或是如果生物量充足可以确定更高的渔获率。新的模式框架（“ADAPT”）同时考虑调查数据和渔获量数据，可得出更为一致的结果。在加拿大东部相距很远地点的渔业评估工作者之间普遍采用电话会议。对象许多鳕鱼种群那样的资料信息较少的鱼类，通常采用低于 $F_{0.1}$ 的渔获率的“预防性”许可渔获总量。

对跨海界鱼类来说西北大西洋渔业组织近年来一直面临着危机情况，其科学委员会的建议正受到该公约的非缔约方在其管辖区内进行无限制的捕捞活动的危害。成员国晚报渔获量也造成了数据不完整的评估。目前正在该区域倡导使用限定最小网目的囊网，仅毛鳞鱼和枪乌贼的（采用了60毫米的拉直网目）的数量减少。