

江苏高教评论. 2011

江苏省高等教育学会 编



江苏科学技术出版社

图书在版编目(CIP)数据

江苏高教评论. 2011 /江苏省高等教育学会 编.
—南京:江苏科学技术出版社, 2012. 8
ISBN 978-7-5345-9648-3
I. ①江… II. ①江… III. ①高等教育—江苏省—文集 IV. ①G649.285.3-53
中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 146641 号

江苏高教评论 2011

江苏省高等教育学会 编

责任编辑 冯青 谷建亚

责任校对 郝慧华

责任监制 曹叶平

出版发行 凤凰出版传媒集团
凤凰出版传媒股份有限公司
江苏科学技术出版社

集团地址 南京市湖南路1号A楼, 邮编: 210009

集团网址 <http://www.ppm.cn>

出版社地址 南京市湖南路1号A楼, 邮编: 210009

出版社网址 <http://www.pspress.cn>

经销 凤凰出版传媒股份有限公司

照排 江苏凤凰制版有限公司

印刷 江苏凤凰数码印务有限公司

开本 718 mm×1 000 mm 1/16

印张 17

字数 285 000

版次 2012年8月第1版

印次 2012年8月第1次印刷

标准书号 ISBN 978-7-5343-9648-3

定价 35.00 元

图书如有印装质量问题, 可随时向我社出版科调换。

目 录

一、综 述

教育综合改革视阈下的高等教育强省建设探讨

——2011“建设高等教育强省：综合改革”学术研讨会综述

周长春 徐雷雷 (3)

沈健厅长在省高等教育学会 2011 年度学术研讨会上的讲话

(11)

二、教育理论探讨

风险社会视域下中国大学制度自主发展路径研究

——兼论当前中国高校去行政化的研究误区

刘 魁 (21)

论省级特色高等教育体系的构建及其途径

王 骥 吴立保 (29)

高等教育分类的方法论思考

陆正林 顾永安 (37)

现代大学制度改革的意义

龚际平 (44)

高等教育大众化阶段教育质量的研究浅析

李敏明 (54)

论高校的社会责任

薛为昶 (61)

三、高等教育管理研究

试探我国工程领导力教育的必要性和可行性

马培培 洪 林 (71)

常熟理工学院合作教育的探索与实践

傅大友 (77)

寻找边界：论高校规模扩张的组织视角

解瑞红 (84)

论区域高校联盟的发展

王 锋 (89)

高校实行任期目标责任制的一些反思

毕永竹 陶静茹 (96)

- 对高校教师育人功能缺失的思考 郭军洋 (103)
- 教育系统突发事件应急预案机制的建设研究
——以南京市为例 周璐 赵步阳 曹千里 (110)

四、高等教育国际化

- 亚洲国家世界一流大学建设的国际化道路:体制改革的视角 张红霞 (119)
- 从知识本位走向能力本位:日本产学合作中大学角色的历史演化
——政策的视角 丁建洋 (129)
- 高等教育国际化:中国大学发展的战略选择
——以盐城师范学院为例 郭锡健 朱广东 (136)

五、院校研究

- 现代大学制度下的学院治理结构探析 王立新 周伟 (143)
- 高校教研室功能的回归与重建 熊岚 (149)
- 行业特色型高校实行目标管理的思考
——以南京信息工程大学为例 洪港 (155)
- 海洋战略、海洋教育与建设江苏海洋大学探索 刘平昌 (162)
- 院校研究在高职院校的地位与作用 姬玉明 管德明 (169)

六、教学研究

- 高等院校二级教学管理模式研究 郑葵阳 陆召军 刘莹 徐继承 郝霏 张敏 (177)
- 高等职业技术教育教学改革的几点思考 吴雪芬 (182)

七、大学章程研究

- 大学章程研究与应用型地方高校章程的价值依归 杨春生 (191)
- 加强大学章程建设 完善学校内部治理结构
——以民办本科三江学院为例 董新华 (198)

八、高职教育研究

江苏高等职业教育体系建设的思考与对策		
——六议“高职强省”问题	顾坤华	赵惠莉 (213)
服务“大交通”的高职教育联合体的目标与措施		贾俐俐 (223)
推进高职教育集团化办学与集约化发展的几点思考	马 斌	孙中涛 (229)
经济转型背景下高职院校可持续发展的路径选择	许士群	陈 鑫 (236)
依托职教集团 构建职业教育人才培养立交桥		
	卢 兵	王晓东 李彩虹 (242)
高职教育工学结合人才培养模式的实效性研究		冯仰生 (249)
适应产业结构演变的江苏高职教育发展对策		段七零 (259)
后记		(264)

一、综 述

As a company and as individuals, we value integrity, openness, personal excellence, constructive self-criticism, continual self-improvement, and mutual respect.

We are committed to our customers and partners and a passion for technology. We take on big challenges and pride ourselves on getting through.

教育综合改革视阈下的高等教育强省建设探讨

——2011“建设高等教育强省：综合改革”学术研讨会综述

周长春 徐雷雷

(江苏省高等教育学会 南京信息工程大学 南京 210024 210044)

摘要:高等教育综合改革是提升我国教育质量水平的重要途径。国家教育“十二五”规划纲要进一步提出加快世界一流大学建设的要求。我省作为高等教育大省必须深入贯彻落实高等教育综合改革,创新高等教育体制机制,构建规范的国际化大学章程,转变高校人才培养模式,正确认识和处理好高等教育综合改革与教育发展、稳定的关系。进一步提升我省教育质量,推进我省高等教育强省建设。

关键词:高等教育;综合改革;提高;质量

作者简介:周长春,1953年出生,江苏丹阳人,南京信息工程大学研究员,江苏高等教育学会秘书长。徐雷雷,1986年出生,江苏南通人,南京信息工程大学公共管理学院研究生。

由江苏省高等教育学会主办、南京信息工程大学承办的2011“建设高等教育强省：综合改革”学术研讨会于2011年8月17~19日在南京信息工程大学召开。江苏省教育厅沈健厅长、丁晓昌副厅长莅临大会作专题报告。我省高校领导、专家学者共160多人参加了本次研讨会。与会代表围绕“高等教育体制机制创新及其文化改造”“高等教育国际化建设”“高等教育分类研究”“大学章程的构建”“高校人才培养模式改革”“提升高等教育质量”等展开了广泛而深入的交流与研讨。现将本次大会发言并结合参会论文的主要观点综述如下：

(1) 通过高等教育体制机制的创新为高等教育的发展创造相对宽松的外部环境,以此调动地方政府和高校的积极性是建设高等教育强省的重要途径,可采取区域性突破和渐进式改革同步推进的方式,着重调整好中央政府与地方政府、政府与高校的关系。

(2) 要改革高校获取办学资源的机制,促进高校特色发展。

(3) 改革大一统教育评价体制,促进高校差异化发展。

(4) 通过建立服务型的高等教育运行机制,改变行政权力僭越学术权力的弊端,实现高校向学术性组织的回归。

一、从自上而下的改革入手,创新改革模式,正确把握改革、发展与稳定的关系

教育的改革是一种复杂的现象,是理念、政策和体制结构、历史和文化的大杂烩。纵观我国教育改革的历程,其路径从来都是自上而下的。自上而下的教育改革使各级政府行政官员特别是教育行政官员处于改革的核心、主导和主动的地位,具有较大的责任和权力。同时,改革的执行力度大,改革效率高,改革的过程比较容易控制。但在上级政府和管理部门好的体制、制度和政策条件下,要充分调动下级各方的积极性,创新改革的模式(包括权力的重新划分和管辖、利益的重新分配等),正确处理教育改革与其发展、稳定的关系。

葛锁网会长认为,依照我国的教育国情和高度集权的政治体制,高等教育综合改革的自上而下的路径选择仍然具有较高程度的合理性。改革从本质上来说,是利益的再分配,而改革阶段首要的阻力是既得利益体的消极以及这种消极对改革进行的扭曲。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010~2020)》中明确指出:“逐步取消学校实际存在的行政化级别和行政化管理模式。”这是教育改革整体布局的关键点。但由于牵涉到一系列错综复杂的现实利益格局,改革的呼声始终得不到响应。就此,葛会长认为应创新高等教育综合改革中利益再分配、权力重新划分的体制机制。从改革上级教育管理部门的管理权力和既得利益开始,层层推进。如在综合改革的试点中,应给予试点院校及地区一些特殊的权力和政策支持,使其真正发挥试点的作用,率先取得改革的成效,达到改革的目的。同时,要处理好高等教育综合改革与高等教育发展、稳定的关系。高等教育改革的根本目的是促进其发展,改革是发展的动力,而发展又是衡量改革的标准。而高等教育的稳定则是在不断的改革和发展中实现的,高等教育的改革和发展也为其长期的稳定奠定了基础。

周川教授认为,高等教育综合改革需建立教育行政部门与学校、学校与教职员工间的权力划分体制。上级部门要适当将一部分权力放给下级部门,即将管理的权力下移。这不仅包括学校外部的权力,而且也包括学校内部的权力。学校外部的权力下移是教育行政部门赋予学校一定的特权,学校内部的权力下移是学校赋予学院、教职员工一定的特权。如建立教授委员会,赋予委员会一定的职权。同时,在权力的重新划分中,应保持对各级权力的监督和制约,使各级部

门有序、有效地实现改革。

二、必须实现以整体化、综合性的改革取代零星式、碎片化的单项改革

高等教育处于教育体系的顶端,是科技第一生产力和人才第一资源的重要结合点,在经济社会发展和现代化建设中具有十分重要的作用。改革开放 30 多年的实践证明,江苏高等教育的大发展正是得益于改革,包括高等教育管理体制、办学体制、人才培养体制、招生考试制度、教育国际合作等领域的各项改革。同时,也应该意识到,经过 30 多年的改革,相对容易改的方面大多数或者说基本上都已经改了,剩下的都是一些“难啃的骨头”。当前,教育改革已进入“深水区”,涉及观念的转变、利益的调整、体制的变更,牵一发而动全身,必须统筹谋划、积极推进。在认真研究 30 多年来江苏乃至全国高等教育改革经验教训的基础上,结合贯彻落实国家及省中长期教育改革和发展规划纲要,推进高等教育实现“两个转变”,即在改革的方向、内容和目标上,必须实现由以往的那种零星式、碎片化、“头痛医头,脚痛医脚”的单项改革,向整体化、综合性、全方位的改革转变;在改革的路径和方法上,必须实现由以往的“摸着石头过河”为主的经验性、自发性改革,向更加注重顶层设计,更加注重上下协调、左右协同,更加注重依法、理性的改革转变。这一改革思路和方法的核心可以概括为综合改革。

三、综合改革的核心任务是提高高等教育质量

当前,高等教育面临的最重要、最紧迫的任务是实现从以规模扩张为基本特征的外延性发展向以提高质量为核心的内涵式发展转变,必须深化高等教育改革,以改革推动发展,以改革增强活力,以改革提高质量,以改革推进高等教育强省建设。推进高等教育综合改革,是我省承担的国家教育体制改革试点重要项目,是全省教育改革的“重头戏”,也是破解高等教育发展难题、实现我省高等教育由大到强的必由之路。

推进高等教育综合改革,以改革增强活力,以改革推动发展,以改革提高质量,是实现高等教育大省到强省的必由之路。在进行综合改革顶层设计时,应把高等教育作为牵引各级各类教育发展的龙头,把实现教育现代化作为主要目标,把提高质量水平和增强服务经济社会发展作为主要任务。

教育质量是高等教育综合改革效果的评判依据,质量的提高是综合改革不断推进的保障。教育质量有宏观与微观之分。从宏观层面看,教育质量即整个教育体系的质量,也可称之为“体系质量”。它以系统内部各要素之间是否协调一致为

标准。而微观的教育质量最终体现在培养对象的质量上,是指教育水平高低和效果优劣的程度,其衡量标准是教育目的和各级各类学校的培养目标。因而要提升教育质量就要从改革高校培养目标着手,推进整个教育体系中各环节的改革,实现内部与外部相协调的综合改革。

成长春教授指出,推进高等教育的综合改革,应以提升质量为目标,国家在今年的“十二五”教育规划纲要中明确指出:“高等教育承担着培养高级专门人才、发展科学技术文化、促进社会主义现代化建设的重大任务。提高质量是高等教育发展的核心任务,是建设高等教育强国的基本要求。”我省作为高等教育大省应充分认识提升教育质量的紧迫性和必要性。高校的教育过程是一个服务过程,办人民满意的教育是服务的宗旨。高校只有不断地从质量的层面完善服务,才能达到学校和国家的培养目标,才能满足不断变化的社会要求。

李廉水教授认为,学校要改革和发展就要打破高校现行体系中束缚其发展的障碍,尤其是当前高校培养体系中与培养高质量特色人才相冲突的课程设置。高校可以通过重组和完善课程,实施多元化特色人才培养计划,如实施主辅修制、选修业务型方向的课程模块、技能培训拓展课程,培养复合应用型特色人才;实施主辅修制、选修外语国际拓展课程,参与国际交流,培养国际化特色复合人才;实施主辅修制、选修研究型专业方向课程模块、基础拓展课程等,培养行业特色精英人才。特色人才的输出是高等教育质量提升的重要保障,也是提高学校竞争力的重要支撑,是建设国际一流特色高校的重要指标。

四、改造传统文化,推进高等教育体制机制国际化

高等教育体制机制改革是高等教育综合改革的突破口,在《国家中长期教育改革和规划纲要(2010~2020)》中进一步提出了加快世界一流大学建设的要求。而世界一流的大学是具有国际公认标准的。中国建设世界一流大学最缺的是对科研与教学的卓越追求,全球化视野与平和心态。而要达到世界一流的大学标准,就需要推进大学体制机制改革的国际化。

张红霞教授认为,文化改造是体制机制改革的必由之路,而国际化是体制机制改革的有力抓手。亚洲国家在建设世界一流大学的国际化进程中,应从体制机制及其背后的文化视角进行改革。建设世界一流的大学需要建立与国际接轨的体制。需要构建以市场导向为主,政府宏观调控、因势利导为辅的体制,这种体制的建设不仅仅是管理问题,更与文化传统紧密相关。政府—市场—大学之间的协调关系,必须建立在科学、民主的社会大文化环境下。张红霞教授还就我国的文化改造提出了几点看法:第一,补启蒙运动的课,进行文化改造或高等教育国际化

的主题讨论。作为知识大讨论的结果,或者与大讨论同步进行的改革,应该是在人才培养目标上,必须要重视批判性思维的培养,否则不可能培养出拔尖创新人才,也就不可能在国际公认的知识标准上做出创新。第二,以文科改革为重点和突破口的策略,仍然是中国大学的任务。文科改革事关教师群体对中西方关于“知识”概念差异的理解和澄清,而知识观是大学的核心。以文科改革为契机,带动对知识内涵的重新认识,从而带动科学研究规范的建立、通识教育理念的推广、批判性思维教育目标的普及,以及学科建设和学风建设的发展。第三,通过知识文化改造推动学术规范建设。学术自由、学术自治必须建立在知识文化改造的基础之上。没有规范就没有自由;规范是建立在共同信仰之上的,而只有科学规范能够成为人类的共同规范。第四,事关体制问题的“政府—学校—社会”关系的彻底理顺也需建立在知识文化的改造之上。

蔡陈聪教授在分析高等教育国际化发展概况时认为,我省已初步建立了稳定的、可持续的国际交流平台。高校的国际交流与合作,在全社会具有广泛的示范效应,是社会观念变革的主要倡导者和引导者,有利于江苏省加快培养国际化人才,对提高全省的高等教育对外开放能力,乃至全省的社会经济生活等各方面的国际化水平,都显得至关重要。自改革开放以来,江苏省高等教育对外学术交流十分活跃。但是,根据调查我省高等教育国际化发展中也存在一些不足:人才国际化滞后于经济国际化;对外合作办学层次偏低,与世界一流大学的合作较少;高等教育国际化的质量评估与认证机制不健全;海外办学的规模和能力有待提高。推进江苏高等教育国际化应做到以下几点:一是以人才战略引领国际化战略。二是完善相应法规政策,为国际化发展提供政策保证。三是加强高等教育的研究、咨询和决策服务工作。四是建立与国际接轨的高等教育评价和质量认证制度。五是积极开发留学生资源,大力发展留学生教育。六是提高我省高等教育合作办学的层次和质量。

五、以高等教育分类发展为前提,促进高校办出特色

高等教育分类研究是实现我国高校分类指导,促进高校改革发展的前提。科学的分类必须建立在对高等教育发展现状和趋势的准确把握之上。高等教育的发展是个不断变化的过程,并且有其自身的特点。因而,运用合理的分类方法,以不断更新的合理体系指导高等教育改革和发展是至关重要的。

顾永安教授等认为,高等教育分类研究不仅仅在于提出一种分类观点,而且必须保证这种“观点”的科学合理性,并清醒地认识到“观点”相对于对象的局限性。从方法论的角度来说,研究高等教育分类,关注的不是“观点”,而是“表述、分

析问题的方式、切入点和研究路径”，简单地说，关注的是“如何分类”。他们认为分类的根本目的在于构建一个符合社会主义市场经济需要的，符合创新型国家建设需要的健康的高等教育体系，引领高等教育结构分化与重组的方向。所以，高等教育的分类研究必须以对高等教育发展现状和趋势的研究为基础和前提。唯其如此，才能找到最符合现实的“具体目的”，不能坐视高等教育和高校的自主发展、自然分化，而应在科学分析的基础上，强调分类的目的性有所“预期”，“人为设计”。高等教育是一个复杂的整体，从本质上讲是一个混血儿，其发展受到诸多方面的影响，而不是任何观念的极端产物。我们需要的不是一种好的高等教育分类标准，也不是一种杂糅了许多分类标准的“四不像”，而是由一些相互联系又各自独立的高等教育分类标准构成的一套完整的分类体系。这种分类体系应该比较全面地涵盖了影响高等教育发展的“基本因素群”，因而能够起到促进高校办出特色和提高高等教育质量的预期目的。

从理论上来说，高等教育的分类存在着两种不同的路径，即归纳和演绎。归纳是建立在大量事实的基础之上的。当高等教育发展到一定的阶段，高校数量增长到一定的量级后，高校之间自然就会出现分化、分工，对高等教育的分类就变得必要和可能。高等教育的自然分化通常是盲目的，高校个体的自觉发展与整个高等教育发展的无序有时是并存的——当下几乎所有高校都追求或不得不追求“科研”“排名”和“升格”。这就需要在全面深入把握高等教育发展规律和趋势的前提下，自觉地、“人为地”采取一定程度的演绎的方法，制定出符合高校发展规律和趋势的分类体系，主动地、有目的地“引导”整个高等教育合理分工、分化，互补竞争，从而真正实现高等教育的科学发展、促进高校办出特色和提升水平。

六、以构建大学章程为抓手，形成高校自我发展和自我约束的机制

大学章程是大学依法办学的纲领性文件。世界一流大学都有自己完备的“大学章程”，而且它们的章程都具有高度的权威性和严肃性。既保障了学校依法治校，又能使学校各项事务做到有章可依、照章办事。我国从高等教育大国转变为高等教育强国，急需在给高校松绑的同时，建立高校自我约束机制，就必须规范和构建完善的大学章程。

杨春生教授等认为，章程与高等学校性质、宗旨、地位、方向、管理、发展和正常运行以及高等教育法律关系主体的权力和义务密切相关，只有通过章程明确规定高等学校的一切重大事项，才能保障高等学校的正常运行和健康发展。在起点上，大学章程是设立高校的必备条件；在过程中，大学章程通过明确清晰的条文形

式规定了高校的办学宗旨、高校性质、主要任务、办学形式、培养目标、办学规模、内部管理、财务活动等重大事项,是高等学校依法运行和自我管理、自我约束的基本准绳,是政府依法监管高等学校的基本依据;在终点上,大学章程是高等学校贯彻自身的办学宗旨,面向社会树立自身形象和社会公众了解与认识高等学校的基本依据。

大学章程的制定,对于高等学校来说是不可或缺的,在世界高等教育发展过程中,各国高等教育虽然形态不同,但大学章程作为高等学校的必备条件是非常普遍的。在我国,伴随近代高等教育制度的建立,大学章程也同时产生。大学章程的制定是依法治教的要求。高等学校要推进依法治校,就必须在依法理顺政府与学校的关系,落实办学自主权的基础上,完善学校各项民主管理制度,实现学校管理与运行的制度化、规范化、程序化,依法保障学校投资者、办学者、教职员工的合法权益,形成教育行政部门依法行政,学校依法自主办学,依法接受监督的格局。大学章程的制定也是建立现代大学制度的需要。一个现代的高等教育体系需要有现代的大学制度。在我国,高等教育实现了跨越式发展,高等教育的发展由规模扩张向质量提升进行战略转移。在这样的背景下,现代大学制度建设越发显得重要,并将成为高等教育深化改革的重要内容。然而,大学章程的概念指明了其内在规定性要求和共性特征,唯有切实把握大学章程的共性和个性特征,才能建立起具有时代特征与自我个性特点的大学章程。

董新华教授认为,大学章程的制定应是动态的不断修改、完善的过程。学校章程不是一成不变的,应随着时代环境和自身条件的变化而不断更新。但其更新又不是随意性的,必须严格按照有关法律法规的要求及章程制定的修订程序进行修改。高校的章程应有配套的议事规则和具体的运行程序。章程是以条文形式对学校的重大问题做出规定的规范性文件。因此,凡是涉及有关学校生存与发展的重大问题及学校主要组织管理部门的职权、有关议事规则及相应的运行程序,均应在章程文本或其相关附件中有所体现和说明。大学章程在构建时应注重理顺内部各权力主体之间的关系,包括合理分配学校投资者与办学者的职责与权限,妥善处理理事会与校党委、校长之间的关系,合理安排理事会、校长与教职工代表大会、工会会员代表大会之间的关系。

七、以改革人才培养模式为契机,培养创新创业人才

教育改革改到深处就是教学改革,改到实处就是人才培养模式改革。高校应以培养高质量人才为目的,面向社会,适应社会的发展,切实根据不同的社会需求制定不同的培养模式。抓住改革契机,切实提高高等教育质量。

贾俐俐教授认为,教育要发展,根本靠改革,要以体制机制改革为重点,创新人才培养模式、办学模式、教育管理模式。必须坚持合作办学、合作育人、合作就业、合作发展的办学方针。建立健全政府主导、行业指导、校际联合、企业参与的办学机制,调动行业的积极性,加强学校之间、校企之间、学校与科研机构之间合作以及中外合作等多种联合培养方式,形成体系开放、机制灵活、渠道互通、选择多样的人才培养模式。目前,高校专业的设置是高校核心竞争力的表现。高校的专业建设应集中力量、突出重点、提高水平、创建特色、综合发展。系统设计复合型、技能型人才培养方案,创新“游学制”人才培养模式。所谓“游学制”人才培养模式,就是通过整合高校课程,建立资源共享平台,创新并建立教学管理运行机制,实现高校间人才互相衔接沟通的人才培养机制。

高校的综合改革与发展离不开特色专业的设置和特色人才的培养。与会专家学者普遍认为,当前我省高校教育综合改革的核心是人才培养、师资队伍建设和专家团队建设。随着我国经济的不断发展,社会的人才需求也在不断地变化。培养特色专业人才,适应社会要求是高校的教育目标。

孙伟民教授认为,推进高等教育人才培养模式改革既是深化高等教育改革的需要,又是提高人才培养质量的需求。高等学校应以人才培养为根本,提高学生的核心竞争力。以培养“有创意、能创新、善创业”的人才为导向,逐步实现教学工作的全方位创新。创建学生成长成才服务体系是培养“三创”人才的体制保障。高校可以通过实施套餐式课程、优秀生培养战略,多证书计划、交换生计划、校企合作计划等多样性的人才培养模式,建立和完善学生服务体系。构建学生学习中心,开展学业培训,搭建学习交流平台 and 建立学习咨询站,为学生成才服务。因而,高校教育的发展必须与行业发展紧密相连,必须以服务为宗旨、就业为导向,走产学研结合发展的道路。

本次研讨会还分析和研讨了我省高等教育综合改革的现状,提出了推进高等教育综合改革的操作建议。会议中的交流与研讨,对与会代表产生了有益的影响和深刻的启发,对于推进我省高等教育强省建设将产生积极作用。

沈健厅长在省高等教育学会 2011 年度学术研讨会上的讲话

(2011 年 8 月 18 日下午 3:00,南京信息工程大学气象楼报告厅)

同志们:

今天,省高等教育学会在这里举行“建设高等教育强省·综合改革”学术研讨会。在此,我代表省教育厅对研讨会的召开表示热烈的祝贺!向多年来潜心教育教学研究、致力于推动江苏高等教育改革发展的各位专家、学者致以崇高的敬意和衷心的感谢!

自 2005 年以来,省高等教育学会紧紧围绕建设高等教育强省这一主题,每年确定不同的研究方向,组织专家开展深入而广泛的研讨,并以研讨会纪要、论文综述等形式,服务教育行政部门和高校决策。高等教育学会坚持每年编辑一期《江苏高等教育评论》,就当年高等教育改革发展的重点、热点和难点问题提供咨询,其中不乏富有前瞻性和可操作性的对策建议,对于加快高等教育事业又好又快发展、建设高等教育强省,发挥了积极的促进作用。省高等教育学会 2011 年度学术会议以高等教育综合改革为主题,进行深入的学术研讨,对于加快高等教育改革发展、建设高等教育强省必将产生积极的推动作用。借此机会,我就深化全省高等教育综合改革讲四点意见,供同志们研讨时参考。

一、全省高等教育综合改革取得初步成效

2010 年下半年以来,我省按照国家教育体制改革工作办公室统一部署和要求,进一步明确推进高等教育综合改革的总体方案和工作思路,各高等学校积极参与,全社会关心支持,高等教育综合改革有计划、有步骤、有重点地稳步推进,取得了初步成效。

（一）明确高等教育综合改革的指导思想、总体目标和主要任务

根据国家及省中长期教育改革和规划纲要的要求,贯彻《国务院办公厅关于开展国家教育体制改革试点的通知》精神,在充分考虑我省经济社会发展转型需求、江苏教育发展的阶段性特征和有利于推进高等教育质量提高的基础上,省政府制定了《江苏高等教育综合改革试验区建设方案》,决定在建设高等教育综合改革试验区的框架内,以综合改革的方法、以项目化的形式来推进改革。在改革指导思想上,强调以培养高素质人才为根本,以提升教育质量为核心,以服务经济社会发展为导向,以改革创新为动力,深入推进高等教育综合改革,着力突破制约高等教育事业科学发展的体制机制性障碍,全面激发高校办学活力,大力促进高校内涵建设和特色发展,切实提高人才培养水平、服务发展能力和国际竞争力。方案明确提出,要积极探索多元化、优质化、特色化和对外开放的办学道路,力争把我省建设成为高等教育深化改革的先导区、科学发展的示范区、现代大学制度建设的先行区,到2015年,高等教育发展整体水平和综合实力位于全国前列,主要发展指标接近世界发达国家水平。方案在高等教育毛入学率、办学条件、一级学科重点学科、教师研究生学历比例、师生比、应用研究成果转化率、初次就业率、学生和社会对高校满意度等多个方面明确了具体量化指标。方案同时明确了我省高等教育综合改革的十项重点任务:深化高等教育管理体制的改革;积极推进现代大学制度建设;着力优化高等教育布局结构;大力创新人才培养模式;加快建设高水平大学和重点学科;不断加大产学研结合力度;努力打造高层次人才队伍;不断提升高等教育对外开放水平;积极推进考试招生制度改革;探索建立科学的分类评价机制。

（二）积极落实高等教育综合改革的主要举措

为确保高等教育综合改革的顺利推进,围绕上述改革目标和任务,重点抓好以下几方面的工作:一是强化组织领导。及时组建了由曹卫星副省长担任组长、省20个有关部门领导同志为成员的教育体制改革领导小组,领导小组下设办公室,办公室负责人由省教育厅负责同志兼任,负责教改日常工作。二是分解落实任务。省政府将高等教育综合改革重点任务在省有关部门进行了分解,落实了责任部门。省教育厅也根据承担的重点任务和职责对内进行了任务分解,明确了责任处室。三是遴选试点高校。遴选确定了44所试点高校,其中南京师范大学、苏州大学、扬州大学、南京工业大学、南京信息工程大学等5所高校为综合改革试点高校。四是开展调查研究。曹卫星副省长带领省发展和改革委员会、财政、教育等多个部门的负责同志,赴广东和湖北开展专题调研。省教育体制改革办公室也多次在省内就推进综合改革开展专项调研工作。五是加强信息交流。省教育体