

走心

『语文』的说法和做法

ZOUXINYUWENDESHUOFAHEZUOFA

马文科 著



黄河出版传媒集团
宁夏人民教育出版社



走

心

ZOUXINYUWENDESHUOFAHEZUOFA

语文
的说法和做法

马文科 著



黄河出版传媒集团
宁夏人民教育出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

“走心语文”的说法与做法 / 马文科著. — 银川 :
宁夏人民教育出版社, 2016.9

ISBN 978-7-5544-1671-6

I. ①走… II. ①马… III. ①中学语文课—教学研究
IV. ①G633.302

中国版本图书馆CIP数据核字 (2016) 第219896号

“走心语文”的说法与做法

马文科 著

责任编辑 王 宁

封面设计 星 秀

责任印制 殷 戈



黄河出版传媒集团
宁夏人民教育出版社

出版发行

地 址 宁夏银川市北京东路 139 号出版大厦 (750001)

网 址 <http://www.yrpubm.com>

网上书店 <http://www.hh-book.com>

电子邮箱 jiaoyushe@yrpubm.com

邮购电话 0951-5014284

印刷装订 宁夏凤鸣彩印广告有限公司

印刷委托书号 (宁) 0002397

开本 787 mm × 1092 mm 1/16

印张 13.5 字数 200千字

版次 2016年9月第1版

印次 2016年9月第1次印刷

书号 ISBN 978-7-5544-1671-6

定价 36.00元

版权所有 翻印必究

语文不是走台，而是走心

——马文科先生《“走心语文”的说法与做法》书序

岳维鹏

马文科老师，不仅是名师，更是位明师。

正确的事业到底源起于什么，或者说，什么是做好正确事情的先导，一直是我苦思冥想的问题。将我国历代古圣先贤使用频率最高的词语不断比对，我发现一个词格外耀眼，那就是“明”字。《大学》说：“明明德，止于至善”。可见，“明”是走向“至善”的前奏。

“明”是会意字。甲骨文以日、月发光表示明亮。《荀子·天论》指出“在天者莫明于日月”。“明，照也”，是东汉许慎在《说文》中对于明字含义的界说。明字，兼有阴阳，就是最初朦胧的太极图雏形。古人视“明”为最大的智慧，“既明且哲”被写入《诗经·大雅·民》。

“明”，正如《孟子·梁惠王上》所说的“明足以察秋毫之末”，就是要看到事物的现象、本质、规律、趋势，对各种道理去伪存真、舍小存大，删枝存本。

马文科老师对于语文教学的“明”，首先体现在一个“心”字上。心到底为何物呢？人作为万物之灵，和其他生命最大的区别，既不是直立行走，也不是能动地使用和创造工具，而是人是有心的动物。因为有心，所以有灵，也就有仁、有义、有理、有勇、有智，也就有了情感活动，有了审美愉悦。心是人之所以成为人的源点。宋代慧开法师在《无门关》里的一首诗偈写道，“春有百花夏有月，秋有凉风冬有雪”，人在春天沐浴春风，在秋季享受秋实，心感悟之则会生情，于是口言之则成“语”，笔书之则成“文”。可见，语文与人的“心”高度关联。

语文到底是个什么学科呢？从学科功能去看，有人说是个工具学科，有人说是个人文学科，于漪老师说是工具性与人文性融合的学科，这些说法都有它的道理。但要我说，中国语文是个与“心”高度关联的学科，不用“心”说不出得体的话来，不用“心”也听不懂别人所言的意旨。不用“心”写不出好作品，不用“心”也读不出别人作品的旨趣。“心”以及衍生的“入心”，关乎语文的学科属性。马文科老师对于“走心”的界定，一层意思是“经心、专心”，一层意思是“让人从心底有感而发”。作为语文老师，马文科在教学中这么重视“心”，摄住真性，激活真情，倡导纯感情、真体味、深感悟，对于语文学科本质有着深刻的认知，直指语文教学的心脏。这样的学科认识不是一种“明”吗？

马文科老师对于语文教学的“明”，也体现在一个“走”字上。“走”是会意字，金文字更形象，是摆动两臂跑步的人形。“走”是一个动词，从物理学的角度看是物体在空间由此及彼的运动。“走”，就可视层面意味着运动，就内心层面意味着心灵的活动。“走心”，意味着学生的心灵要积极地活动。语文学科不正是以听说为基础、以读写为中心，训练语感，发展心智的学科吗？语文是学生抒发心灵的学科，决不能用教师的分析替代学生的阅读。没有学生真实阅读发生的语文教学是假语文，是无视语文教学规律的假教育。语文教学，必须是学生自己的语文，必须是入人心、怡人情、启人智的语文。马文科老师以“走心”来概括自己的语文教学特征，做到了以活动为主线，以体悟为特征。他组织学生对话文豪，对话诗圣，对话自己，亲近伟大的灵魂，走进名家的世界，力促心灵的内外沟通。他引导学生赏评时事，观察生活，融入社会，让学生心灵的触角伸向天地。他引发学生的学习主动，发展学生个性，很好地体现了语文学科的教学规律。这样的语文教学思想，不正是一种“明”吗？

马文科老师对于语文教学的“明”，更体现在一个“走心”的师生同走上。教学不是教师的单边活动，本质是学生的学习活动，形式却是师生的互动。师生互动，既是师生情感融合，也是知识对流，更是思维碰撞。只有在互动中，静态的课堂才会激起智慧交锋的美丽涟漪；只有在互动中，课堂才可以化

静为动,走向深刻。语文是人文学科,比起其他学科更加关注人在学科中的存在。师生互动的广泛程度、深刻程度,决定着语文教学的效度。马老师坚持追求从“被动语文”走向“主动语文”,他善于调动学生,乐于融入学生,明于启发学生。马文科老师教学活动设计严谨,教学方法多样,师生互动丰富,亦师亦友,关爱学生,强调积累,强化感悟,因材施教,重视生成,教学相长。这样的语文教学策略,不是一种“明”吗?

怎样概括马文科老师的“走心语文”呢?优秀作品本来就是先贤文豪用“心”写就的圣品,学习语文最朴素的方法是“走心”。解决了学理问题,实践困境自然迎刃而解。我们理应“用心”品读、“经心”感悟,理应“专心”研磨、“恒心”积累,理应“内心”生发、“倾心”热爱。一句话:语文不是走台,而是走心。

由马文科老师语文教学的“明”,我想起了冰心的一篇短文《小橘灯》。一盏橘灯,足以驱走深夜的黑暗;一盏橘灯,也足以照亮脚下的光明。中国不缺各种称号的名师,缺的是如马文科老师一样,将自己的“名”建立在不懈探求教学真谛的“明”之上的真“名师”。

(作者系宁夏教育厅教研室主任,宁夏大学语文学科与课程论专业硕士研究生导师,宁夏师范学院客座教授。)

目 录 Contents



第一章 “走心语文”的说法 / 001

“走心语文”的提出 / 002

“走心”的情境 / 005

“走心语文”的圭臬 / 008

“走心语文”界说 / 011

“走心语文”的基本策略 / 014

“走心语文”的基本策略（续） / 018

“走心语文”的着力点 / 022

“走心语文”的自由和规矩 / 025

关于“用教材教” / 028

关于“应试语文” / 031

第二章 “走心读写”实践 / 035

攫住心神 / 036

激活真情 / 043

真情回应 / 046

宣泄与抒发	/ 051
认识自我	/ 054
亲近伟大的灵魂	/ 060
找回“自我”	/ 064
对话文豪	/ 067
对话诗圣	/ 071
第二人称	/ 075
对话经典	/ 077
观察与思考	/ 082
生活观察	/ 087
活动观察	/ 093
时事观察	/ 097
赏评活动	/ 102
“人的觉醒”与“文的自觉”	/ 107

第三章 名著课内阅读 / 111

原理与策略	/ 112
同步作业	/ 116
阅读检测	/ 120
写读后感	/ 124
沉浸在阅读中	/ 129
系列活动	/ 131
同步作业示例（1）	/ 133
同步作业示例（2）	/ 138
同步作业示例（3）	/ 141
心中的一面旗帜	/ 147
续写小说	/ 152

教学随笔三则 / 160

第四章 充分言说的课堂 / 163

四个策略 / 164

关于“口语作业” / 166

用话题教学法 / 169

允许“胡说八道” / 173

让学生“逞其能” / 176

老师的课堂角色 / 179

言说课堂的培育 / 182

珍视学生的思考与探究 / 186

《祝福》课堂实录 / 190

诗赋仿写 / 194

文体变奏 / 199

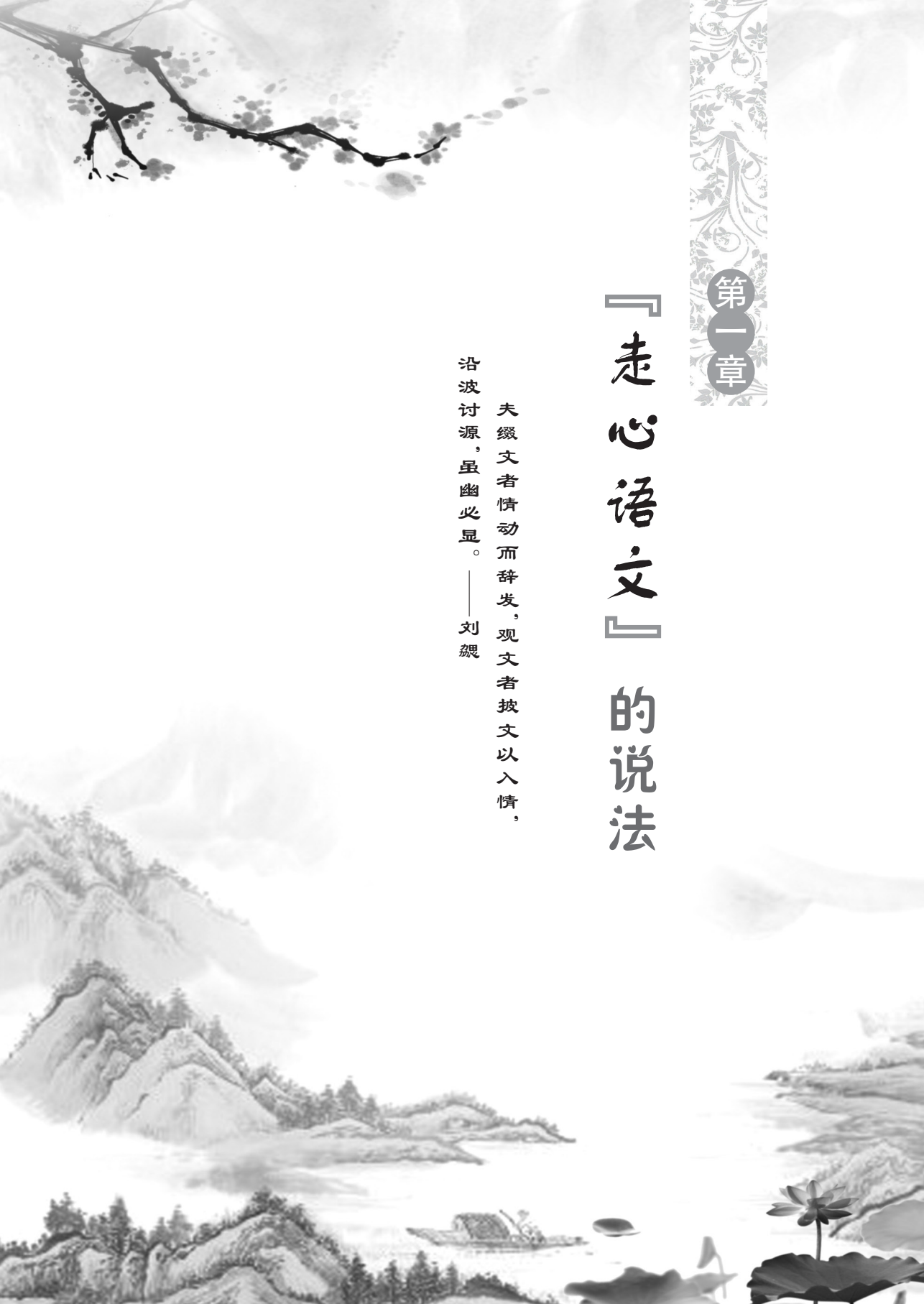
捧着一颗心与学生相处 / 204

第一章

『走心语文』的说法

夫缀文者情动而辞发，观文者披文以入情，
沿波讨源，虽幽必显。

——刘勰





“走心语文”的提出

2015年10月,在首批“塞上名师”工作室成员集体研修的交流会上,我作为工作室主持人之一作了汇报交流,在回答自治区教研室安琪老师的提问时,首次提出了“走心语文”这一概念。我说学生学习语文基本上走两条路径,一条是“走心”路径,一条是“过脑”路径。“走心”的路径应当是语文教学的主要途径,“过脑”路径应是次要途径,然而应试背景下的高中语文教学过多地走了“过脑”的路径,过度地挤占了“走心”的路径,使今天的高中语文教学出现了严重的去独立思考、去情感体验、去审美体验的偏失。学生被老师喋喋不休的讲解“洗脑”,被没完没了的复习资料“异化”,被机械重复的模式化训练“定型”,因而在语文学习活动中学生的主体精神在萎缩,自我意识在消失,“书大人小”的现象越来越严重。我认为这不是语文教学的正途,必须加以矫正。

实际的语文教学中,“走心”和“过脑”是难以截然分开的,但在这里我把“走心”和“过脑”两个概念对举,是为了更清楚地凸现语文教学的本质特征,从而更好地表明我的“走心语文”的语文教学主张。在集中研修的总结会上,岳维鹏主任高调提出了我的“走心语文”新概念,鼓励我梳理总结“走心语文”的实践经验,构建“走心语文”的理论体系,并对此充满了期待。“走心语文”的概念就这样提出来了。当然,“走心语文”的主张并不是一时心血来潮提出来的,而是我几十年来语文教学的一贯坚守。记不清是谁说过的一句话,即“把想法变成做法,把做法变成说法”,我一直非常喜欢,在语文教学中,我也是个很有“想法”的人,也一直努力做着“把想法变成做法”的

事。但把几十年来的零散“想法”和“做法”变成一个有统一名头的“说法”的事,这还是头一次。作为一线教师,著书不易,立说更难。今天,拙作《“走心语文”的说法和做法》出版,权当是我对这句话所做的一个小小的注脚。

歌坛上喜欢用“走心”一词来评价歌手歌唱的效果。有人评价韩红的《我是歌王》说,“天籁的声线,最走心的好声音。”也高频地使用“走心”一词来概括歌手的演唱风格,如韩红坚持“走心”的路子。还用来描述歌手演唱时很投入的情态,如:张碧晨满含深情,走心演唱了动人心扉的《时间都去哪了》。如果歌手卖弄技能,没有真实感情的表达,没有投入感情,让人觉得浮浅,听众没有产生共鸣,就说这歌手“只走声不走心”。还表达歌手的演唱达到了使听众产生共鸣的效果,如:这首歌曲被评为《好歌曲》年度最“走心”歌曲。

查百度词典,“走心”一词有几层含义:①不加思考,不放在心上。如:学习技术,走心可学不好。②经心,专心。如:对于这件事,你走心了。阅读或观察事物,如果只是走马观花,眼到心没到,看了却没细看,只留于表面,实际本质的东西给忽略了,就说“你走眼不走心”。③离心,变心。如:《汉书·晁错传》:“亲疏皆危,外内咸怨,离散逋逃,人有走心。”④个别用于文章情感丰富,让人从心底有感而发。如:这段文字写得很走心。

“走心语文”中的“走心”一词取“经心,专心”和“用于文章情感丰富,让人从心底有感而发”这两层基本含意。当然,作为一个新的教学概念,“走心”一词从歌坛中借用过来融进教坛,还应该有自己的独立的内涵。

从学习语文的路径上说,“走心语文”走的是情感体验的路径,从学习者学习语文的态度和状态上来说,“走心语文”强调的是热爱、用心的学习态度,追求的是忘情忘我投入的理想状态。歌坛上使用的“走心”一词,若从心理学“知情意行”四个要素的角度去考察,属于“情”的范畴。而情是油然而生,自然生发的,所以严格意义上说,“用心”的状态不属于“走心”的状态,因为一旦有意地或刻意地“用心”努力,就已经属于“意”的范畴了,意就是意志,是人们自觉努力的心理过程。但从语文教学的角度看,学生要获得语文能力,形成语文的核心素养,仅靠“情”范畴内的“热爱”是远远不够的,还需要“意”范畴内的“用心”的配合才能完成母语学习的繁难任务。因此“用心”



也是“走心语文”概念中的应有之意。说得再严谨一些就是：“热爱”是学生在无意识状态下的全身心投入于语文学习的状态，姑且把在“热爱”感情支配下呈现出的学习状态称为“热爱状态”。“用心”是学生在有意识状态下的全身心投入于语文学习的状态，两者是“走心语文”概念中“走心”一词的基本内涵。

“走心”的情境

说“走心”的情境,举表演艺术家的例子最好。一些著名的表演艺术家,她们对歌曲或戏曲的倾情演绎,最能体现“走心”情境的美好。

毛阿敏的演唱,总是那么在情境中,总是那么忘情忘我,总让人感觉到她的歌声不是唱出来的,而是从心里流淌出来的,不是用嗓音在歌唱,而是用生命在唱歌。王立平演唱的《枉凝眉》给整部电视剧《红楼梦》注入了魂魄,令人荡气回肠。几十年过去了,当她再次登台演唱时,还是那么忘情忘我,歌声还是那样令人销魂,一曲结束,歌者泪光莹莹,听者泪光莹莹。梅兰芳演唱京剧《穆桂英挂帅》时,“歌词像珠子似的从她的一笑一颦中,从她的优雅的水袖中,从她的婀娜的身段中,一粒一粒地滚下来,滴在地上,溅到空中,落进每一个人的心里,引起一片深远的回音。”^①

这些卓越的艺术家的倾情演绎使作品中的情感不可抗拒地走进了观众的心里,从而震撼了观众,征服了观众,产生了共振共鸣的效果。他们的表演尽管艺术形式不同,但共同的特点都是“走心”,以自己“走心”的演唱换来了观众的“走心”欣赏。在这里,“走心”的情境就是那种演唱者忘记了自己,只是深深地沉浸其中,欣赏者如醉如痴,忘情忘我,以至于“青衫”湿透而不知觉的美妙情境。一曲终了,是一种“东船西舫悄无言,唯见江心秋月白”的美妙的沉浸境界。“走心语文”追求的那种“走心”的境界就是这样的。

^①叶君健:《看戏》。



这种“纯兴趣”的欣赏者与“纯情感”的音乐相遇是容易出现无意识状态下的全身心投入的“走心”状态的,但在基于学习目的的语文读写活动中的人能否出现这样的“走心”状态呢?事实证明是可以的,只是这种“走心”是无意识状态下的全身心投入和有意识状态下的全身心投入相融合的“走心”状态。被传为佳话的陈毅吃墨的故事就是很典型的例子。

有一次,陈毅到一个亲戚家过端午节,进门后,看见桌子上有一本自己找了很久都没找到的书,于是,他忘了走几十里路的疲劳,立即躲到一个空房里专心致志地读起来。他一边看,一边用笔摘录重要章节,到了吃饭的时候,亲戚几次来请他,他都舍不得把书放下。亲戚见他这样用功就不忍再打扰他了,就把糖和粽子给他端去。陈毅的全部注意力都集中在书本和摘录上,粽子本来是蘸糖吃的,可他竟把粽子伸到书桌上的墨砚里蘸着墨汁往嘴里送,一连吃了两个粽子,竟然没有品出异味来。过了一会儿,亲戚又给他端来面条,见他满嘴是墨,便召来家人看,大家见了都忍不住大笑起来。陈毅起初还不知众人在笑什么,他用手抹了一下嘴巴,见手上沾了很多墨汁,才知道自己误吃了墨汁,他诙谐地对大家说:“吃了墨没关系,我正觉得我肚子裡的墨水太少呢!”

陈毅一开始是“专心致志地读”,处在有意识的全身心投入的状态,到后来“蘸着墨汁往嘴里送”时已到了无意识状态下的全身心投入的状态中。陈毅将军既是叱咤风云的大将,又是才华横溢的诗人,“兼资文武,博学多才”,戎马倥偬中留下了无数脍炙人口的诗行,他的《梅岭三章》妇孺皆知,广为传诵,《赣南游击词》更是现当代军旅诗的杰作。一个将军能有如此辉煌的文学成就,这与他青少年时期的“走心”阅读是分不开的。

“走心”的情境就是这样的。“走心”就是一种全神贯注的投入,是一种忘情忘我的痴迷,是一种深入灵魂的热爱。语文是非常美好的,静态的语言文字里面封存着诗意、情韵、哲思,封存着以艺术美的形态存在着的喜怒哀乐、酸甜苦辣、恩怨情仇、正义邪恶、凄美幽怨、离奇曲折、回肠荡气、波澜壮阔等等说不尽的情蕴和意蕴,这些丰富的内蕴如不朽的灵魂静默在文字里,

等待着“披文”以入的阅读者,然后攫住他们的心,进而俘获他们的心。所以,年华美好的青少年在触摸这样的语言文字时应该是能“走心”的,以此推理,学校里语文学科的教学活动也应该是能“走心”的,可事实上,我们今天语文学科的教学活动已经很不“走心”了。学生在课堂上拿着教材全解和练习册,老师一提出问题,学生不是用自己的脑子思考如何回答,而是赶紧翻看资料查找答案。各种竞赛课上,老师既没有深入到“文心”,也没有深入到“人心”,却借用声光电为文造情,为课催情。老师没有动真情的感觉,学生也没有被触动的迹象。老师不“走心”,学生不“走心”,整堂课难有片刻“走心”的情景。



“走心语文”的圭臬

把“走心”一词从演唱的语境中移植到语文教学的语境中,用以表述学习者着迷投入于学习的极致情景时,表达效果仍然不“脱水”不“失色”,其表现力、概括力和生动性仍然是其他词语不可替代的。在语文教学的“套路化”倾向越来越严重的时候,我们渴望着师生全身心、真性情投入语文教学活动的那种理想状态和动人情境,所以就让“走心”和语文教学在这里结合为“走心语文”。师生都能真正“走心”于语文教学活动的理想情境可在我国古典名著《红楼梦》中找到。《红楼梦》中《香菱学诗》一节简直可奉为“走心语文”之圭臬。

／008／

香菱能对限制如此之多的古诗那么痴迷,这在今天被古诗鉴赏弄得烦躁不堪的高中生看来,简直是奇迹。那么香菱学诗为什么能如此“走心”?

我想,首先是老师和学生对诗歌的共同热爱。老师林黛玉是大观园中的“诗仙”,深知作诗三昧;学生香菱是大观园中的“诗痴”,作诗纯兴趣,无功利。

其次老师以学定教,注重学生的情感体验。“林老师”布置的作业是读透彻 300 首,要求读的过程重体验感受,与生活体验紧密相连,联系生活实际学语文。如:这“白”“青”两个字也似无理。想来,必得这两个字才形容得尽,念在嘴里倒像有几千斤重的一个橄榄。还有“渡头余落日,墟里上孤烟”:这“余”字和“上”字,难为他怎么想来!我们那年上京来,那日下晚便湾住船,岸上又没有人,只有几棵树,远远的几家人家做晚饭,那个烟竟是碧青,连云直上。谁知我昨日晚上读了这两句,倒像我又到了那个地方去了。

这是学生阅读的真实体验和感受,是学生自己说出来的,不是老师讲解