

口述历史怎么做怎么样

——齐红深的口述历史理论与实践

徐雄彬 徐德源 / 编著

新华出版社

图书在版编目(CIP)数据

口述历史怎么做怎么样 / 齐红深的口述历史

理论与实践 / 徐雄彬, 徐德源编著. — 北京 :

新华出版社, 2016. 4

ISBN 978-7-5166-2424-1

I. ①口… II. ①徐… ②徐 III. ①侵华事件—殖

民地教育—教育史—研究—日本 IV. ①G529.6②K265.607

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第060219号

口述历史怎么做怎么样 / 齐红深的口述历史理论与实践

作 者: 徐雄彬, 徐德源

责任编辑: 张 程 雒 悦

封面设计: 刘 淼

出版发行: 新华出版社

地 址: 北京石景山区京原路8号

邮 编: 100040

网 址: <http://www.xinhupub.com> <http://press.xinhuanet.com>

经 销: 新华书店

购书热线: 010-63077122

中国新闻书店购书热线: 010-63072012

印 刷: 北京市宣武广内印刷厂

成品尺寸: 170mm×240mm

印 张: 19.75

字 数: 385千字

版 次: 2016年4月第一版

印 次: 2016年4月第一次印刷

书 号: ISBN 978-7-5166-2424-1

定 价: 36.00元

图书如有印装问题请与印刷厂联系调换: 010-63077101

前言

口述历史有助于普通民众书写历史，展示历史叙事的多元性，赋予了历史以鲜活的人的气息，有助于深入认识人类思维及叙说方式的特质。中国当代口述历史抢救和创造了鲜活史料，弥补了文献历史的缺漏与局限，为还原历史真相提供了可能。

口述历史作为一门新兴学科传到我国的时间虽然不长，但是已经受到社会的广泛关注，开始与多种学科对接。但从总体来看，中国当代口述历史还尚未成熟，口述史理论仍然处于相对滞后和与实践脱节的状态。中国传媒大学历史学博士王宇英尖锐地指出：“在口述历史领域里，做实践的人大多不做理论研究，而做理论研究的学者往往缺乏口述历史的实践经验。”“口述历史的价值判断仍不明确，实践过程缺少严格的操作规范，理论与实践的脱节使得口述史料的考证及深度利用几乎付之阙如，从业者的人文关照仍显欠缺，口述历史在教学活动中的应用还有待进行深入摸索。要想在全球化、多民族的语境下创造出当代中国口述史的特有价值，需要更多的从业者对相关问题进行持续不懈的探索与反思。”^①中华口述历史研究会秘书长、中国社会科学院历史研究所研究员左玉河先生指出：“中国大陆的口述历史研究，不仅缺乏独到的研究成果，远未形成较为完备的口述历史理论与方法，而且连口述历史的基本概念、基本属性、学科归属等问题也模糊不清，时常发生争论，更不用说将口述历史提到学科建设的高度。第二，缺乏专业研究队伍，目前来看，

^① 王宇英：《口述史：为何与何为》，《中国政法大学学报》2011年第4期；王宇英：《口述历史四问——对近年来中国大陆口述历史发展现状的反思》，《首都师范大学学报（社会科学版）》2011年第5期。

做口述史的人都是兼职在做。加上没有正规的研究机构作为学术依托，没有必要的经费加以支撑，导致口述史学发展缺乏长远规划。第三，口述历史实践缺乏工作规范。要发展口述史，需要培养大批从业者。但是目前国内缺乏一套关于口述历史采访、出版、研究的规范章程，而且从事口述历史访谈及整理者也缺乏必要的口述历史常识及基本技能培训。因此，要发展中国口述历史仍是任重道远。”^①

因此，他们都十分推崇口述历史领域资深学者齐红深先生。王宇英在同一篇文章中说：“就像口述历史领域资深学者齐红深先生所说：记忆不仅是一种生理现象，而且是一种社会文化现象。记忆的形成、修正和保持不仅取决于史实本身，而且受亲历者的价值观念及各种文化背景的影响，它还是历史过程终止后不断再认识、再修正的结果。我们所要保留的，不仅仅是历史史实，还要保留中国民众的历史记忆。记忆是主观化了的历史。齐先生多年从事抗战口述史料的搜集、整理及研究工作，对于口述历史操作过程中的人文特点认识得非常深刻。他有能力非常准确地控制访谈的氛围及节奏，甚至注意到细节行为对于口述者的干扰，特别是当口述者进入完全的回忆状态时，‘这时，你丝毫不能干扰他的思路，并且要小心地防止外界的任何打扰，甚至给他倒一杯水都可能使其感到惊恐，警惕地关上心灵的大门。’正是因为如此，他在做口述历史的时候，总能千方百计为口述者提供一个完全放松的环境，让口述者尽情敞开自己的心扉，从而收集到不少珍贵的口述史料。”

齐红深是我国运用档案文献资料研究日本侵华教育史的权威学者，也是最早从事日本侵华教育口述历史访谈整理的实践者。

他从二十世纪八十年代起至今，主持完成了全国哲学社会科学“七五”重点课题“北方少数民族文化研究”（教育、文化子课题）、全国教育科学规划“八五”重点课题“东北地方教育史研究”、全国哲学社会科学“八五”重点课题、国家“九五”重点图书出版项目“中国少数民族教育史研究”（满族、东北地区少数民族子课题）、全国教育科学规划“十五”重点课题“日本侵华教育史研究”、全国教育科学规划“十一五”重点课题“日本侵华殖民教育口述历史调查与研究”、中共中央特批中央党史办牵头、东北三省省委协作特大课题“东北沦陷史”（教育子课题）等六项国家重点科研课题。

我国第一部《东北地方教育史》、第一部《满族教育史》、第一部《日本侵华教育史》、第一部《日本侵华教育口述史》和中国学者在日本出版的第一部教育口

① 左玉河：《方兴未艾的中国口述历史研究》，《新华文摘》2006年第16期。

述历史都出自他的手。

齐红深主持的“日本侵华殖民教育口述历史调查与研究”是我国最早经过国家科学研究管理部门批准的口述历史项目。自1984年至今32年间已经搜集到2700多位1890到1937年间出生的各种社会背景的亲历者的口述历史和历史照片、实物4000余件。构成了完整、系统、立体、多维度的证人、证言、证物体系。记录了日本对华文化教育侵略的历史和后果，以及普通百姓亲历亲见亲闻的社会百态。

课题组是由全国各地及日本的80多位教育学、历史学、社会学、政治学、文化学、法学、心理学、军事学、经济学等各方面专家学者组成的。和齐红深一样，他们都是各个领域、各种专业的研究者、实践者和专家。有的还是日本殖民教育的亲历者。例如，聂长林是伪满洲国建国大学第四期学生，反满抗日组织“大联合读书会”发起人和领导者，后来流亡关内参加革命，曾经担任日本投降仪式的日文翻译，新中国成立后长期担任人民日报社驻日本记者。吴学文曾任新华社驻东京记者，系中国现代国际关系学院研究员、中国现代国际关系学会名誉会长。苏甫从伪满洲国国立吉林师道高等学校毕业后，到伪满国立四平师道学校任教，由伪民生部文教司派遣到日本任“留学教官”，1945年参加革命，历任县教育科长、中学教导主任、师范学校校长、辽西教育厅中教科科长、教研室主任，辽宁省教育科学研究所所长。离休后担任辽宁省教育史志编纂委员会副主任委员兼办公室主任、主编。屈连璧教授是内蒙古师范学院历史系世界史教研室主任，教学、研究与翻译集于一身的世界史学者，长期担任马克思主义课程，并组建日本史研究所。张一波教授是第一个就九·一八事变历史上书党中央和在全国人大提案的人，他坚持认为自九·一八事变开始，中国抗战是十四年而不是八年，八年是全面抗战。大连理工大学人文社科院教授柳中权年轻时是记者，后师从费孝通，是我国著名社会学家。渤海大学魏正书教授是我国第一部《教学艺术论》的作者，在教育学、心理学、教育史研究上著作颇丰。徐德源教授是辽宁大学历史系近代史教研室主任，主攻中日、中韩边疆史，退休后仍然担任辽宁省文史馆馆员。中国台湾著名历史学家苏云峰系台湾中央研究院近代史研究所研究员，研究领域包括东亚区域史、教育史和社会史。遵义医学院图书馆馆长王有生教授和辽宁装备职业技术学院李红教授都是心理学专家，在对教育亲历者采访过程中，同时进行心理学研究，并用心理学知识指导课题组成员的采访整理工作。闫慧智是民法专家、律师。姜东洙、金茂吉是我国朝鲜民族史专家，韩悦行、陈丕忠分别是大连市地方史、社会史和教育史专家，等等。更为难得的是，课题组中还有几位从事自然科学研究和实际操作的技术人员。这对于

准确记录历史记忆中的一些工业、农业和实际生产问题提供了保证。课题组全体成员都带着自己的专业特长从事日本侵华殖民教育口述历史调查与研究，也在口述历史工作中丰富和深化着各自的专业研究。

这个课题组也是我国口述历史理论的建设者。他们在口述历史工作实践中孜孜不倦地进行着理论总结和探讨，通过课题研究报告、口述历史著作的前言后记和评论等形式阐述自己的见解。

的确如口述史学界所说，既有实践又有理论的研究者还不多。而齐红深和他的课题组正是我国既有实践又有理论中的一个突出集体。这个课题组在国内外有着广泛的影响。江南大学教授于淑娟博士说过：“随着口述史研究的发展，继历史学界之后，教育史学界也开始出现了真正有影响的大规模教育口述史研究，这就是齐红深主持的全国教育科学九五规划重点课题‘日本侵华教育史研究’。与此同时，他还主持建设了日本侵华教育网，通过采访收集当事人的口述记忆史料，以揭露日本在中国东北以及台湾地区所推行的殖民和奴化教育罪行。其后又主持了国家教育科学十五重点课题‘日本侵华殖民地教育口述历史调查与研究’，这可以说是国内教育史学界第一次大规模的、自觉的教育口述史研究，其价值得到了许多专家学者的认可。……齐红深在自己的研究过程中，反思了口述史学进行的方法和问题，许多学者评价说，无论是在研究对象的确定、口述者的选择，还是在访谈的范围规模、口述方式的尝试设计等方面，齐红深都是自觉而执着的，显示出鲜明的特点和理论的恢宏气魄，在我国口述史研究领域显得格外突出。”^①

但是，由于这个团队是民间的，不隶属于国家研究机构、高等院校，缺少官方行政力量的支持和招牌。由于这个团队经费匮乏，甚至拿不起会议费和路费，很少出席学术会议。由于他们正在以只争朝夕的精神从死神手中抢救口述历史，来不及撰写和出版理论著作，所以他们不仅在学术会议上缺位、无声，并且研究成果出版难，大量珍贵资料整理难、保存难。

有鉴于此，我们认为，对这个团队的口述历史实践与理论开展研究是有价值的。齐红深是这个团队的发起者、领导者，也是主要的实践者。为了题目简便起见，我们没有听从齐红深的劝阻，直接用他的名字作为这个大型团队的代称。正如齐红深本人所说，他只是这个团队的代名词，工作是大家做的，酸甜苦辣和成绩也是共同的。

^① 于淑娟：《教育口述史研究初探》，《上海教育科研》2009年第4期。

目 录

第一章 齐红深“日本侵华教育口述史”的理论与实践.....	001
一、齐红深的口述历史实践历程.....	001
二、齐红深口述历史实践的主要成就.....	007
三、专家对齐红深主持“日本侵华口述史”课题的鉴定意见.....	015
四、中外读者的反映.....	018
第二章 口述历史的性质、特点与形态.....	020
一、学术界对口述历史的认识.....	020
二、齐红深对“日本侵华教育口述历史”的定位.....	021
三、口述历史的基本形态与变态.....	028
第三章 心理学、社会学对口述历史的介入.....	036
一、什么是口述历史的真实性.....	036
二、历史记忆的心理学结构.....	038
三、回忆的类型与心理活动.....	042
四、政治因素对历史记忆的干预.....	044
第四章 法学对口述历史的介入.....	048
一、“历史证言”的法律价值.....	048
二、访谈者和口述者之间的关系问题.....	053

三、课题组内部的法律关系.....	055
四、与海外学术界进行合作中的法律问题.....	056
第五章 控制论对口述历史的介入.....	058
一、对访谈动机、目的和情感的控制.....	058
二、访谈过程中的信息交换.....	063
三、对口述历史过程的控制.....	064
四、控制论介入与否的访谈过程比较.....	070
五、控制论介入对口述历史质量的保证.....	074
第六章 中、日学术界对齐红深“日本侵华教育口述史”的评述.....	078
一、东北教育史学术讨论会综述	焦伟其 寥教之..... 078
二、读史偶记——试评《东北地方教育史》及《东北教育通史》	魏正书 孙心伟..... 085
三、教育史研究的新篇——评《东北地方教育史》	胡继宗..... 090
四、读《日本侵略东北教育史》	苏甫..... 093
五、《满族教育史》简介	辽宁教育研究院教育科学规划办公室..... 095
六、对《满族教育史》《满族的教育文化》的评价（辑录）	孙平化等..... 096
七、评《辽宁教育史》	宋恩荣 俞启定..... 101
八、日本侵华殖民教育史国际学术研讨会综述	廖识之..... 104
九、重庆殖民教育研讨会后记	胡少伟..... 110
十、全国教育科学规划领导小组对《日本侵华教育史》的鉴定意见	王炳照等..... 111
十一、《日本侵华教育史》的价值与突破	魏正书 姜东..... 114
十二、《日本侵华教育史》引起关注	人民教育出版社..... 117
十三、口述史料的价值与应用（节录）	沈怀玉..... 118
十四、《抹杀不了的罪证——日本侵华教育口述史》出版	人民教育出版社..... 118
十五、努力建设中国特色的马克思主义口述史学	朱佳木..... 119
十六、口述档案：构筑民族的立体记忆（节录）	黄项飞..... 122

十七、历史的本真言说——基于“日本侵华殖民地教育口述历史研究”的方法	魏正书 李立冰..... 123
十八、见证日本侵华殖民教育的真实证言	张博 尹岩..... 130
十九、控诉日本侵华殖民教育的真实证言——评齐红深的“日本侵华殖民教育口述历史研究”	刘玉 尹岩..... 132
二十、关于中国抗日战争口述史研究的几个问题（节录）	徐国利..... 136
二十一、中美合作项目“东北青年关内流亡纪实”完成 美国《世界周刊》..... 143	
二十二、关于殖民教育口述史的客观性释疑	杨晓 程燕..... 144
二十三、历史的口碑 有益的尝试——读齐红深先生的《流亡——抗战期间东北流亡学生口述历史》	闻黎明..... 151
二十四、教育口述史漫议（节录）	于述胜..... 153
二十五、教育口述史研究初探（节录）	于书娟..... 154
二十六、改革开放30年教育史学科建设综述（节录）	田正平..... 155
二十七、《黑暗下的星火——伪满洲国文学青年及日本当事人口述》序	刘晓丽..... 155
二十八、齐红深主编《东北地方教育史》评介（节录）	黑川直美..... 158
二十九、《东北地方教育史》简介	日本国际教育研究会..... 160
三十、东亚教育史著作记述殖民地教育的比较研究：《东北地方教育史》（节录）	小泽有作..... 160
三十一、“满洲国”教育史像在日本的检证——从“美谈”到“他者”的观点（节录）	大森直树..... 164
三十二、艰难的第一步——日本殖民地教育史共同研究（节录）	王智新..... 164
三十三、围绕“奴化教育”和“文化侵略”的概念	矶田一雄..... 166
三十四、参加国际学术讨论会的感受	宫胁弘幸..... 167
三十五、《殖民地教育史研究年报第2号》编辑趣旨（节录）	大森直树..... 168
三十六、“20世纪教育的检证”会议总结（节录）	近藤健一郎..... 168
三十七、齐红深《日本侵华殖民地教育研究述论》发表	日本殖民地教育研究会事務局..... 170

三十八、第7次研究大会报告——“历史记忆与殖民地教育史研究”国际学术研讨会、欢迎中国辽宁省齐红深先生作学术报告（节录）	井上薰.....170
三十九、历史的记忆与殖民地教育史研究国际学术讨论会总结讲话（节录）	弘谷多喜夫.....171
四十、首次参加研究大会的感想（节录）	山本一生.....172
四十一、齐红深编著《“满洲”口述历史——抵抗〈奴化教育〉》推荐语	佐藤尚子 宫胁弘幸 槻木瑞生.....173
四十二、齐红深编著、竹中宪一译《“满洲”口述历史——抵抗〈奴化教育〉》评介	山本一生.....174
四十三、黄口孺子时代——齐红深编著《“满洲”口述历史——奴化教育的反抗》读后感	藤森节子.....177
第七章 新华社、人民日报对齐红深“日本侵华教育口述史”的利用.....192	
一、“日本侵华教育研究”获进展	申文.....192
二、齐红深发现记录日本帝国主义侵略我国东北罪行的“相册”	于力.....192
三、日本侵华教育史研究通过专家鉴定	申文.....193
四、刺刀下的奴化教育——日本侵华殖民教育纪实	于力.....194
五、齐红深口述历史项目获国际友人捐款资助	于力.....197
六、纪念抗战胜利 齐红深等人推出一批日本侵华教育史著作	魏运亨.....198
七、日本侵华殖民教育口述历史调查与研究课题组完成1280位亲历者口述	魏运亨.....199
八、日本对华殖民教育调查	龙涛.....200
九、东北：口述历史中的奴化教育	魏运亨.....201
十、日本侵略者的奴化教育——两位亲历者的回忆	齐红深.....204
十一、大连发现日本侵华新罪证	闫平.....206
十二、挽救历史	闫平.....207
十三、日本学生的可怕战争体验——日本老人眼中的日本侵华片段	闫平.....208
十四、吃大米的中国人就是“经济犯”——日本老人眼中的日本侵华片段	闫平.....211

十五、Accounts of two Japanese civilians in China during World War II have shed light on the militaristic education system of the Japanese puppet state "Manchukuo."	新华网英语中国新闻聚焦.....	213
十六、从教科书看日本对东三省奴化教育：把侵略理由正当化	闫平.....	215
第八章 其他媒体对齐红深“日本侵华教育口述史”的利用.....		218
一、青山遮不住，毕竟东流去——记日本侵华教育史研究专家齐红深	李培成.....	218
二、请你为历史作证——访日本侵华教育史研究专家齐红深研究员	晓天.....	219
三、揭示历史真相——齐红深与日本侵华教育史研究	刘玉.....	221
四、“皇国民教育”的翻版——千名日本侵华殖民地教育亲历者批驳日本新历史教科书	刘玉.....	224
五、让社会科学走向大众——访问“日本侵华教育展”网站	刘玉.....	228
六、九·一八：擦拭不该被尘封的历史记忆	中央人民广播电台.....	233
七、日本侵华殖民教育网上博物馆开放	李伟.....	233
八、齐红深研究员潜心研究20年，专攻日本侵华教育史万册藏书记录日本侵华	世鹏.....	234
九、为“奴化教育”留下罪证——访日本侵华教育研究专家齐红深	康丽.....	236
十、我国揭露日本奴化教育的著作首次在日本出版	刘玉.....	241
十一、齐红深：殖民教育亲历者的记忆收集人	杨清林.....	243
十二、不能抹去的民族记忆（节录）	孙全.....	246
十三、恐日教育 亲日教育 媚日教育 崇日教育——侵略者奴役东北四手段	关军.....	250
十四、让口述史料留下鲜活的历史记忆（节录）	赵乃林.....	251
十五、黑暗时代的文学之火	刘玉.....	253
十六、“九·一八”国耻敲钟人	刘玉.....	254
十七、倾毕生精力收集日本殖民教育铁证——访日本侵华殖民教育研究会会长齐红深	王满 乔会博.....	258
十八、强盗至今不认错受害者必须留下证据——访历史学家齐红深	王研.....	263
十九、面对日本右翼 我们不能哑口无言	王研.....	266

二十、把生命最后的定格留给家国	王研.....	268
二十一、只能用边角余料做墓碑	王研.....	271
二十二、有的隐蔽有的赤裸十八篇课文都是奴化罪证——齐红深解读伪满洲国教科 书	张欣.....	272
二十三、“满洲开发”的真相就是为了扩军备战——访历史学家齐红深	王研.....	275
二十四、伪满洲国的大学：日本人吃大米 中国学生吃高粱	吕良德.....	278
二十五、即墨抗战故事：永不磨灭的“鬼子楼”记忆	袁玉坤.....	280
二十六、一个人和他的团队：32年，“听见”2000多亲历者口述	军辉.....	283
二十七、口述东北文化抗战史：日本的“精神细菌战”	毕玉才.....	286
二十八、执着不弃 铁证戳穿谎言	刘玉.....	288
赘语.....		295
参考文献.....		297
后记.....		302

第一章

齐红深“日本侵华教育口述史”的理论与实践

一、齐红深的口述历史实践历程

齐红深进行口述历史的实践过程可以分为以下几个阶段：

（一）入行前的准备阶段

齐红深1970年毕业于南开大学中文系。在“文化大革命”中“开门办学”形势下，他有幸得到文艺理论家李何林、语言学家邢公畹和刘叔新、历史学和方志学家来新夏、历史学家魏宏运等学术大师的耳提面命。1984年从事口述历史工作之前，他的本职工作先是在学校从事教育工作，后来进入政府机关从事文秘工作。这期间他坚持阅读文学、历史、哲学著作，撰写和发表过中国传统文化、文学、语言学研究方面的论文和文学作品。这一阶段的学习和工作虽然不是为从事口述历史进行有意准备，但却为日后开展口述历史实践和研究打下了知识、能力和意志力的坚实基础。

（二）作为史料学的口述历史实践

齐红深从1984年起在从事地方教育史志工作过程中，把搜集整理口碑资料作为搜集资料的重要来源，用以对文献、档案资料进行补充和佐证，提高了地方教育史志成果的质量。这阶段他参与主持和主持完成的史志成果主要有《辽宁省普通教育年鉴（1949—1985）》（辽宁大学出版社1988年）、《辽宁省教育大事记（1945—1985）》（辽宁大学出版社1988年）、《辽宁教育史志资料》四辑6册（辽宁大学出版社1988年）、《辽宁省高等学校教授辞典》（辽宁师范大学出版社1993年）、《辽宁省教育人物志》（辽宁科学技术出版社1996年）、《辽宁省志·教育志》（辽宁大学出版社1998年）。学术著作有：《学校志概论》，齐红深主编，辽宁大

学出版社1986年出版，辽宁省哲学社会科学二等奖，中国地方教育史志优秀成果一等奖，全国教育系第一届修志工作指定参考书；《教育志学》，齐红深、王克勤著，辽宁大学出版社1988年出版，辽宁省哲学社会科学二等奖，中国地方教育史志优秀成果一等奖，全国教育系第一届修志工作指定参考书；《中国教育督导图鉴》，齐红深、徐治中编著，辽宁大学出版社1989年出版，辽宁省教育学会一等奖，国家教委培训教育督导人员指定用书；《东北地方教育史》，齐红深主编，辽宁大学出版社1991年出版，中国地方教育史志首届优秀成果一等奖，日本文部省课题《中日韩教育史书记述日本殖民地教育比较研究》中国大陆代表著作；《满族教育史》，齐红深著，辽宁大学出版社1993年出版；广东教育出版社、云南教育出版社、广西教育出版社联合出版《中国少数民族教育史》（韩达主编）第一卷，1998年出版，中国首届教育科学优秀成果一等奖，中国首届优秀图书一等奖；《东北民族教育史》，陶增骈主编、齐红深常务副主编，辽宁大学出版社1993年出版，辽宁省高等学校优秀成果二等奖；《中国北方古代民族教育文化研究》，齐红深、马立武著；黑龙江人民出版社《中国古代北方民族文化研究》（张碧波主编）1994年，黑龙江哲学社会科学一等奖；《日本侵略东北教育史》，卢鸿德、齐红深、陈丕忠主编，辽宁人民出版社1995年出版，辽宁省高等学校优秀成果一等奖；《东北教育家评传》，齐红深、魏正书主编，辽宁大学出版社1996年出版。

（三）作为独立著作的口述历史实践

从1995年起，齐红深在主持完成全国教育科学“九五”规划重点课题《日本侵华教育史研究》的过程中，成立了日本侵华殖民地教育亲历者调查课题组，开始了有计划、有目的、有组织、大规模的口述历史调查工作。2000年，《日本侵华教育史研究》结题，人民教育出版社出版了齐红深主编的《日本侵华教育史》，受到专家学者的好评。但它仍然是主要根据日伪殖民教育当局留下的档案、文字资料开展研究的，对于我们搜集的口述史料还未来得及吸收和利用。于是，他又申报了《日本侵华殖民地教育口述历史研究》，得到全国教育科学规划领导小组领导和专家的大力支持，又被批准为国家“十五”规划课题。同时得到日本、加拿大、美国友好人士的资金支持，口述历史作为独立项目持续运行。

他们先后举办了“日本侵华教育网”和“历史记忆”两个网站。“日本侵华教育网”以“开展日本侵华教育调查，抢救历史资料”为基本任务，通过采访收集当事人的口述记忆史料，以揭露日本在东北及台湾地区所推行的殖民和奴化教育罪行。同时，利用网站登载和发布这方面的口述历史成果和相关信息，以便更好地进

行爱国主义教育。该网站到2005年初登陆人数已达40多万人次。^①

关于开展日本侵华殖民地教育口述历史研究的目的，齐红深在课题报告中主要讲了三点。其原因和过程是^②：

（一）搭建中日学者共通的桥梁

从1991年起，中日部分学者每年都合作举办一次日本殖民地教育研究学术交流会。在中国开会时，日本学者是自费的，而去日本开会，中方学者经常受到日方的资助。可以说，大家是怀着研究历史和珍视友谊的真诚愿望走到一起的，在一起聚餐、聊天、谈天气都很融洽。可是几乎每次会上，中日学者之间对一些基本问题总是争论不休，吵得一塌糊涂，有时甚至不欢而散。我作为中方学者的主要组织者之一，经常处于尴尬的境地，希望能够找到一条到达历史真相的途径，从而使怀有历史良知的日本学者能够在一些基本问题上与我们达成共识，从而教育和团结广大日本人民。我多次进行这方面的努力都没有收效。我在日本国际教育学会第十次年会《20世纪教育的检证》上发表的《同化教育、皇民化教育与奴化教育——比较反映日本殖民地教育性质概念的异同》^③就是我为弥合分歧，找到共同点而进行的一种努力。尽管几种书刊都刊登了，却没有达到我所期望的效果。中日关于日本殖民地教育的研究到底能否达到一些基本共识，怎样才能达成共识呢？——这是我经常思考的一个问题。

历史学是通过考察过去人类活动所留下的遗迹即史料，来研究人类在过去的经历的。然而，传统史学所重视的书面史料档案，更多地反映的是人类社会中掌握着更多政治、社会、经济、文化资源的那部分人的观念和活动。有能力留下这样一些史料的，往往是过往社会中处于相对优越和有利地位的那一部分人。在各个方面处于从属地位的“沉默的大多数”，依然在历史研究中处于不利的地位。于是，随着“自下而上的历史（history from below）”的发展，普通民众的记忆就成了“没有历史的人民”的最自然不过的话语形式。民众史、日常生活史、目光向下的社会史和

① 徐国利：《关于中国抗日战争口述史研究的几个问题》，《抗日战争研究》2006年第3期。

② 齐红深：《“日本侵华殖民教育口述历史调查与研究”课题报告》，载齐红深主编《抹杀不了的罪证——日本侵华教育口述史》，人民教育出版社，2005年。

③ 刊于[日]《20世纪教育的检证——日本国际教育学会第十次年会文集》，1998年出版；[日]日本殖民地教育史研究会编辑：《殖民地教育史認識を問う》，皓星社（日本东京），1999年出版；《锦州师范学院学报》1999年第1期；齐红深、渡部宗助主编：《日本侵华殖民地教育研究——第三次国际学术研讨会论文集》，1999年出版；[日]王智新编：《日本の植民地教育・中国からの視点》，社会评论社，2000年。

文化史、口述史，作为新兴的学术领域和其他史学门类所日益仰赖的史学方法的兴起，都使得历史记忆似乎不可避免地既成为历史研究的对象，同时又成为历史研究的史料来源。

在这种起源于西方的口述历史新思潮和新方法的启示下，齐红深认为，他找到了解决中日两国学者历史认识分歧的途径。

他说，中日等国学者开展日本侵华殖民地教育研究，主要依据档案、文字资料。这些档案、文字资料都是日伪殖民教育当局留下来的，有些形成于日本国内，有些形成于殖民地。形成于我国的，日本在投降前夕，毁掉了一些，也留下了一些。日本战败后，又陆续整理、出版了许多日本保存的日占时期的档案和其他文字资料，仅他所见到的就有二百多卷。但是，日本方面严格地固守不把殖民地教育与政治、经济背景相联系的原则，在日本出版的卷帙浩繁的资料中，很少有反映教育与侵略战争关系、教育目的、方针、性质以及对中中国师生残酷镇压的内容。中日学者都只看到了一部分资料，没有做到资料共享，研究资料的不足和残缺可能是造成学术观点分歧的一个重要原因。教育是培养人、教育人的社会活动，教育方针、政策、制度、教材等都要通过教育的实施者——教师开展的各种教育教学活动，作用于受教育者——学生身上，形成学生的思想、道德、观念、知识和能力。亲身经历过教育活动的广大教师、学生是日本侵华殖民地教育的直接见证人，他们的所见、所闻、所知、所感对于日本殖民地教育的状况、性质、效果如何，应当是最有说服力的证据。面对广大亲历者的证言，应当会促使有正义感的日本人实事求是地认识日本侵华殖民地教育的本质，使广大不了解历史事实的日本民众在认识侵略战争的同时，也了解为侵略战争服务的殖民教育的真相。所以，我把搜集和研究日本侵华殖民地教育口述历史，当作使研究走向深入，达成中日学术研究共通化的一个桥梁。日本年轻学者大森直树也认为，对中国亲历者的调查访问对于加深理解日本殖民地教育史是有意义的。^①

（二）填补研究空白

当然，我们同坚持皇国史观、战争史观、“自由主义史观”的日本右翼分子之间的分歧，不是由于资料方面或者说事实方面的原因造成的。当然也不是靠资料齐全就可以弥合分歧的。日本不顾中国等受害国的反对，不断发起一阵阵否认侵略罪行的鼓噪，日本极端民族主义抬头，日本政要参拜靖国神社，日本政府审定通过歪

^① 大森直树：《“满洲国”教育政策的实际情况》，载《1998、1999年度科学研究报告书》，2000年。

曲历史真相的新编历史教科书，支持“台独”等恶劣事件一次次上演。日本不仅倾力编印颂扬侵华“功绩”的《满洲开发四十年史》、《满洲国史》等大部头著作，出版美化日本殖民地教育的回忆录^①，自觉不自觉地流露出怀念、惋惜的心情，甚至把侵华殖民地教育作为二战的“闪光点”加以美化和宣扬，而且在日本殖民地教育史的研究中，日本在侵略我国当时制造的各种谬论、观点、理由甚至提法仍然在以各种方式被沿袭着、坚持着。^②即使是日本殖民当局书写的档案，只要它能够证明教育侵略的性质，有的日本学者也想推翻。他们说，档案上记载的教育政策，只是统治者的主观愿望和设想，并不一定实施。即使日本殖民当局主观上想实施，也受到了中国方面的抵制，并没有造成后果。^③这不啻给我们一厢情愿的善良当头泼来一盆冷水，不能不使我们深思，不能不使我们产生忧虑。为了使日本殖民地教育研究者不遗憾，为了使中华民族不遗憾，为了不留下历史的空白，我们必须只争朝夕进行抢救工作，要千方百计把正在流失的记忆物化下来，以凝固的形式将这些民族口头文化遗产进行复制，加以传播。否则，造成的损失，无论如何也无法弥补。

（三）促进口述历史分支学科建设

向来都有两种历史：史学家的著作史和在民众中口头流传的口述史。在中国传统史学中，一向有“正史”、“野史”之分。鲁迅在《华盖集》中说过，由于封建社会的“正史”“涂饰太厚，废话太多，所以很不容易察出底细来”，但“如看野史和杂记，可更容易了然了”。口述历史的内容，因系口述者的亲历、亲见、亲闻、亲感，包含许多细节，往往比学者的著作史显得具体、细腻、生动、鲜活，读起来兴味盎然。开展口述历史的调查与研究，恰是地方志工作的延伸，不仅可以增加保存资料的手段，补救文字资料的不足，而且这种史学形式以其表现形式的灵活性和叙事的具体、生动，而具有吸引读者的独特魅力。所以说，口述历史不仅是历史档案、文献的佐证，也可以是一种独立形式的历史学著作，还是民心的反映和一

① 据榎木瑞生不完全统计，日本在1970—2004年间，出版的关于中国殖民地时期学校的回忆录、校友会刊物约1300种。见《殖民地教育体验の记忆》殖民地教育史研究年报，皓星社2004年出版第228—250页。另据了解，有的日本在华殖民教育亲历者的回忆录在美国等国家出版并获大奖。

② 参见小沢有作：《殖民地教育记述にかんする东アジア教育史书比较研究》，东京都立大学《人文学报》1996年第3期；大森直树：《日本における“满洲国”教育史像の検証——“美谈”から“他者”の視点へ》，载《殖民地教育史像の再构成》（日本殖民地教育史研究会编辑）皓星社（日本东京），1998年10月出版。

③ 参见驹达武：《“满洲国”政府的教科书政策》，《辽宁教育史志》1993年第二辑；矶田一雄：《东北的教育权回收运动与日本的反应》，《北京教育史志丛刊》1998年第1—2期。