

# 管理类、经济类联考综合能力

写作历年真题全解（论证有效性分析篇）

王诚 编著



北京理工大学出版社





数据加载失败，请稍后重试！

**管理类、经济类联考综合  
能力·写作历年真题全解  
(论证有效性分析篇)**

王 诚 编著

版权专有 侵权必究

---

图书在版编目 (CIP) 数据

管理类、经济类联考综合能力·写作历年真题全解 (论证有效性分析篇) / 王诚编著. — 北京: 北京理工大学出版社, 2016. 5

ISBN 978-7-5682-2326-3

I. ①管… II. ①王… III. ①汉语—写作—研究生—入学考试—题解 IV. ①G643

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 100748 号

---

---

出版发行 / 北京理工大学出版社有限责任公司

社 址 / 北京市海淀区中关村南大街 5 号

邮 编 / 100081

电 话 / (010) 68914775 (总编室)

(010) 82562903 (教材售后服务热线)

(010) 68948351 (其他图书服务热线)

网 址 / <http://www.bitpress.com.cn>

经 销 / 全国各地新华书店

印 刷 / 三河市文阁印刷有限公司

开 本 / 787 毫米×1092 毫米 1/16

印 张 / 10.5

字 数 / 262 千字

版 次 / 2016 年 5 月第 1 版 2016 年 5 月第 1 次印刷

定 价 / 56.00 元 (共 2 册)

责任编辑 / 王俊洁

文案编辑 / 王俊洁

责任校对 / 周瑞红

责任印刷 / 边心超

---

图书出现印装质量问题, 请拨打售后服务热线, 本社负责调换

# 前言

这些年的教学让我深深感慨：我们的考生可以说是最努力的考生，只要涉及知识点的训练，那是不会吝惜精力去钻研透彻的；我们的考生也可以说是最“懒惰”的考生，只要涉及思维能力的训练（例如写作），那是巴不得老师给出一步到位的技巧、模板，自己发挥一下“勤奋”的特长背一背就搞定的。殊不知，联考的考查目标正是思维能力的培养，总想用“勤能补拙”的方式去应对联考，恰恰南辕北辙，哪有“量身定做”的考场作文？

但这种“懒惰”又似乎怪不得考生：应试教育并不注重思维训练，这使得我们总是在面临任何问题的时候去寻找正确答案，所以写作无从下笔也就不足为奇了——作文题目，哪里来的“正确答案”呢？

本书的编写正是要解决写作备考中由上述思维定式导致的两个问题：

其一，始终不知道怎样写才算是好文章，只好盲目模仿“范文”。结果就是：要么不得要领，换个题目就不会写；要么形成模式化的文章，缺少思想内涵，考试中得分并不高。

其二，既然写作科目无从借力、发力，也就不再重视写作的训练和练习，导致临考还茫然于不知道文章怎样写。

备考过程中，真题是最好的指引。真题里蕴藏了命题者的思路，覆盖了考点，揭示了命题的方向。反复训练真题，无疑会对考生的备考产生事半功倍的效果。本书对历年的论证有效性分析的真题都分别给予了详细解析，提供各种写作思路供考生参考，希望借此打开考生思考的空间，进而能够举一反三。

任何果实的成熟都是一个相当漫长的过程，都需要持之以恒的付出。写作的训练难以一蹴而就，今天的坚持，不仅是为了考试成绩，也是为了生活得更加睿智。

雄关漫道真如铁  
而今迈步从头越

——王成书赠考研人

# 本书使用指南

本书是阅读完《管理类、经济类联考综合能力·写作套路化攻略》之后，写作第二阶段的复习用书，也可以与《管理类、经济类联考综合能力·写作套路化攻略》配合使用。本书所有内容应在11月之前完成。写作第三阶段的复习，可采用笔者参与编写的《管理类联考综合能力终极预测8套卷》进行练习。

建议读者在阅读本书时，每道真题都采用以下步骤进行练习：

第一步：审题训练。按照《管理类、经济类联考综合能力·写作套路化攻略》提供的审题步骤，精读材料，梳理逻辑结构，标注可攻击的漏洞。初学者不必限制每道题的审题时间，因为在不熟练的情况下限制时间会造成挫败感；随着熟练程度增加，审题速度也将逐渐加快。

第二步：写作训练。根据规范化的写作方法，在电脑上成文——用电脑写作文，一方面便于后续的修订和批注，另一方面也方便留存记录或者发给老师批改。注意，切勿在动手写作之前先看解析。

第三步：对照解析。从三个方面反思：

- (1) 有哪些攻击要点是解析里面有而你忽略了的——寻找思维盲点。
- (2) 有哪些攻击要点是你写了而解析里面没有的——寻找思维误差。当然，即使解析没有提到，或者与你对某一处漏洞攻击的角度不同，只要你写的言之成理，也可以得分。此时可以对照“范文参考”和“佳句集萃”来印证自己的想法。
- (3) 你对材料漏洞的攻击与解析的攻击有何差别——规范行文语言。这一步最为耗时，需要读者认真揣摩每一句话的表达方式和措辞、句子与句子的衔接等。把这些对比批注在自己的文档中。

第四步：重写一遍。要按照解析的思路和表达来写，类似于复述解析，目的是揣摩解析行文。重写时要尽量贴近解析原文，如果感觉衔接不下去了，要克制住看解析的冲动，想办法把句子写完善。这样做，可以清晰地找到自己的表达与解析不匹配之处。这种训练对于文字功底不是很强的考生来讲尤为重要，到了语言驾驭能力较强的阶段，则不必拘泥于逐词逐句与解析一致。

第五步：阅读“习作点评”和“问题汇总”这两部分内容。这样做的目的有两点：

首先，囿于时间和精力，老师难以为每位考生的练习做一对一的修改、指导和点评，所以将近年来为考生所做的习作点评加以整理和补充，试着将共性和个性的问题展示给学



员借鉴，已经基本覆盖了初学者的常见问题，有助于考生做出自我评价。

其次，让考生从阅卷者角度找问题。所以读者不要急于看老师的点评，而要自己试着寻找问题，做些评价和修改。换位思考会更有助于快速提高。

每道真题按照上述五个步骤完成之后，再进入下一道真题的训练。往年10月在职MBA联考的真题也要练习；经济类联考考生最好也把所有真题都练习一遍。

另外，本书所选文章基本都是历年考生的习作，在成书过程中，为了体现考场作文的真实性，一些明显的标点符号错误、文字错误以及习作中的其他问题一般予以保留。请考生注意。

# 论证有效性分析评分标准 (管理类联考)

论证有效性分析的总分为 30 分，被分成两部分给分。

1. 根据分析评论的内容给分，占 16 分。答对 4 个或 4 个以上要点，给 16 分；考生分析的内容如果超出参考答案，只要言之有理，也可酌情给分。

2. 按论证程度、文章结构与语言表达给分，占 14 分。分四类卷给分：

一类卷（12~14 分）：分析论证有力，结构严谨，条理清楚，语言精练流畅。

二类卷（8~11 分）：分析论证较有力，结构较严谨，条理较清楚，语言较通顺，有少量语病。

三类卷（4~7 分）：尚有分析论证，结构不够完整，语言欠连贯，语病较多。

四类卷（0~3 分）：明显偏离题意，内容空洞，条理不清，语句不通。

3. 每 3 个错别字扣 1 分，重复的不计，至多扣 2 分。

4. 卷面不整洁，标点不正确，酌情扣 1~2 分。

经济类联考论证有效性分析的评分亦参照以上标准。

（注：对于评分标准的解读，详见拙著《管理类、经济类联考综合能力·写作套路化攻略》）



# 目 录

|                                       |     |
|---------------------------------------|-----|
| 2016 年管理类专业学位联考真题：大学生就业 .....         | 001 |
| 2016 年经济类专业学位联考真题：结婚证有效期 .....        | 005 |
| 2015 年管理类专业学位联考真题：生产过剩 .....          | 008 |
| 2015 年经济类专业学位联考真题：网络假货 .....          | 015 |
| 2014 年管理类专业学位联考真题：制衡与监督 .....         | 020 |
| 2014 年经济类专业学位联考真题：高考英语改革 .....        | 025 |
| 2013 年 10 月 MBA 联考真题：“勤俭节约”过时了 .....  | 029 |
| 2013 年管理类专业学位联考真题：文化软实力 .....         | 037 |
| 2013 年经济类专业学位联考真题：取消“黄金周” .....       | 045 |
| 2012 年 10 月 MBA 联考真题：“四不”承诺 .....     | 049 |
| 2012 年管理类专业学位联考真题：不必干预大自然 .....       | 053 |
| 2012 年经济类专业学位联考真题：“首堵”要迁都 .....       | 061 |
| 2011 年 10 月 MBA 联考真题：个人所得税 .....      | 066 |
| 2011 年管理类专业学位联考真题：股票买卖 .....          | 071 |
| 2011 年经济类专业学位联考真题：汉语能力测试 .....        | 077 |
| 2010 年 10 月 MBA 联考真题：猴群实验 .....       | 081 |
| 2010 年管理类专业学位联考真题：世界是平的 .....         | 086 |
| 2009 年 10 月 MBA 联考真题：民主集中制 .....      | 093 |
| 2009 年管理类专业学位联考真题：知识尺度无意义 .....       | 097 |
| 2008 年 10 月 MBA 联考真题：孝不是选拔官员的标准 ..... | 104 |
| 2008 年入学 MBA 联考真题：中医之辩 .....          | 108 |
| 2007 年 10 月 MBA 联考真题：期界问题 .....       | 117 |
| 2007 年入学 MBA 联考真题：经济学家 .....          | 122 |
| 2006 年 10 月 MBA 联考真题：企业丑闻 .....       | 128 |



|                                   |     |
|-----------------------------------|-----|
| 2006 年入学 MBA 联考真题：空客订单 .....      | 133 |
| 2005 年 10 月 MBA 联考真题：洋快餐的发展 ..... | 137 |
| 2005 年入学 MBA 联考真题：领导者是天生的 .....   | 140 |
| 2004 年 10 月 MBA 联考真题：企业竞争 .....   | 144 |
| 2004 年入学 MBA 联考真题：公关公司 .....      | 147 |
| 2003 年 10 月 MBA 联考真题：蜜蜂实验 .....   | 152 |
| 2003 年入学 MBA 联考真题：商业计划 .....      | 157 |

## 2016 年管理类专业学位联考真题：大学生就业

### ■ 题干审读 ■

论证有效性分析：分析下述论证中存在的缺陷和漏洞，选择若干要点，写一篇 600 字左右的文章，对该论证的有效性进行分析和评论。（论证有效性分析的一般要点是：概念特别是核心概念的界定和使用是否准确并前后一致，有无各种明显的逻辑错误，论证的论据是否成立并支持结论，结论成立的条件是否充分，等等。）（以下历年题目要求相同，故略。）

现在人们常在谈论大学毕业生就业难的问题，其实大学生的就业并不难。

据国家统计局数据显示，2012 年我国劳动年龄人口比 2011 年减少了 345 万，这说明我国劳动力的供应从过剩变成了短缺。据报道，近年长三角等地区频频出现“用工荒”现象，2015 年第二季度我国岗位空缺与求职人数的比率为 1.06，表明劳动力市场需求大于供给。因此，我国的大学毕业生其实还是供不应求的。

还有，一个人受教育程度越高，他的整体素质也就越高，岗位适应能力就越强，当然也就越容易就业。大学生显然比其他社会群体更容易就业，再说大学生就业难就没有道理了。

实际上，一部分大学生就业难，是因为其所学专业与市场需求不相适应或对就业岗位的要求过高。因此，只要根据市场需求调整高校专业设置，对大学生进行就业教育以改变他们的就业观念，鼓励大学生自主创业，那么大学生就业难问题将不复存在。

总之，大学生的就业并不是什么问题，我们大可不必为此顾虑重重。

### ■ 论证结构 ■

论点：大学生就业并不难，不必顾虑重重。

第一组论证的分论点：我国的大学生其实还是供不应求的。

论证 1：2012 年劳动年龄人口比 2011 年减少→劳动力供应从过剩变成了短缺。

论证 2：长三角等地频频出现用工荒现象；2015 年第二季度我国岗位空缺与求职人数的比率为 1.06→劳动力市场需求大于供给。

第二组论证的分论点：大学生比其他社会群体更容易就业。

论证 3：受教育程度高→整体素质高→适应能力强→更容易就业。

第三组论证的分论点：一部分大学生就业难，是因为其所学专业与市场需求不相适应或对就业岗位的要求过高。

论证 4：调整高校专业设置∧改变就业观念∧鼓励自主创业→大学生就业难问题将不复



存在。



### 题目解析

材料存在的主要问题有：

1. 材料所提供的数据是 2012 年的调查统计数据，以此来说明 2015 年大学生就业情况，时效性不足。

2. 劳动年龄人口的绝对减少使劳动力供求比例发生变化，但不一定导致劳动力供应从过剩变成短缺；况且，劳动力市场需求大于供给不等于大学毕业生的市场需求大于供给，所以不能由此推出“我国的大学毕业生其实是供不应求的”。

3. 用工荒的成因有很多，长三角的用工荒也可能是劳动力配置不均衡导致的，它代表不了全国的整体状况。

4. 就算长三角等地区的用工荒现象能代表全国情况，但用工岗位却未必适合大学生，很可能大学生仍然没有足够合适的岗位可以去应聘。

5. 要推断大学生就业到底难不难，可能需要更长一段时间的统计数据，第二季度统计的样本可能仅是一年中的阶段性现象，没有代表性。

6. “受教育程度高”与“整体素质高”“岗位适应能力强”三者概念内涵不一致，也并不存在推理关系；整体素质除了与教育有关，还与眼界、思维能力、道德水平、自我约束等有关；岗位适应能力则与专业技能和个性特征等有关；所以，受教育程度越高，适应能力未必就越强，就越容易就业。

7. 材料试图把对于某一个人来说的“整体素质高”偷换成对于大学生这个整体来说的“素质高”，但是个体所具备的属性，整体未必具备。

8. 其他社会群体中可能也有比大学生容易就业的群体，所以不能推断大学生比其他社会群体更容易就业；即使大学生比某些社会群体容易就业，也不能得出大学生就业不难的结论。

9. “实际上，一部分大学生就业难”“大学生就业难的问题将不复存在”，表明当今存在大学生就业难的问题，这与大学生就业并不难的论点自相矛盾。

10. “就业难”现象的成因有很多，也有可能是因为大学生达不到用人单位的要求。“专业设置”和“就业要求”未必是仅有的因素，也未必是决定性因素。

11. 为解决一部分大学生就业难的问题，材料提出了一些未必有效的方法。即使高校根据市场的需求设置专业，但等到学生毕业的时候很可能市场需求已经改变了或者该专业培养的人才供过于求；就算学生能够改变就业观念，但是也可能导致大学生就业与自我期望不匹配，不能稳定就业；材料中的建议也没有考虑到创业风险和失败的概率，创业失败也许会带来重新面临就业难的问题。

考生在分析中指出其他逻辑错误，只要言之成理，也可得分。

### 范文参考

#### 不必忧心大学生就业吗？

材料试图通过三组论证来得出结论：大学生就业并不难，不必顾虑重重。纵观其论证



过程，存在不少逻辑错误，所以其结论就显得不那么可信。

材料以 2012 年的调查统计数据来说明 2015 年的情况，时效性不足。就算能够代表 2015 年的状况，但是，劳动力人口（劳动年龄人口）减少不等于就处于劳动力短缺状态，因为原来的劳动力可能是供过于求的。况且，大学生紧缺和大学生过剩，这两种现象完全有可能在就业市场中并存。如果是这样，还不必忧心大学生就业吗？

长三角等地区出现用工荒的成因可能是劳动力配置不均衡，代表不了全国的状况。2015 年第二季度的职位空缺和求职人数的比例，统计的时间范围过短，很可能只是特殊情况，说明不了较长时期内的劳动力供求状况。就算空缺的岗位很多，但未必都适合大学生去做，如果是这样的状况，如何不叫人担心大学生就业呢？

“受教育程度高”与“整体素质高”“岗位适应能力强”三者之间的概念内涵不一致，也并不存在推理关系：整体素质还与眼界、思维能力、道德水平等有关；岗位适应能力则与专业技能和相关个人性格特征等有关。此外，材料试图把对于某一个人来说的“整体素质高”偷换成对于大学生这个整体来说的“素质高”，但是个体所具备的属性，整体未必具备。

为解决一部分大学生就业难的问题，材料提出了一些未必有效的方法。即使高校根据市场的需求设置专业，但等到学生毕业的时候很可能市场需求已经改变了或者该专业培养的人才供过于求；就算学生能够改变就业观念，但是也可能导致大学生就业与自我期望不匹配，不能稳定就业；材料中的建议也没有考虑到创业风险和失败的概率，创业失败也许会带来重新面临就业难的问题。

综上所述，材料中充斥着忽略发展、以偏概全、偷换概念、过度推理等逻辑问题，由此得出的结论——大学生就业不难——自然也就不那么令人信服了。

#### 习作点评

### 大学生就业真的不难吗？

材料通过一系列有问题的论证，试图得出“大学生就业并不困难”的结论。然而，其论证过程存在着诸多不妥之处，现分析如下：

第一，我国劳动力人口比上一年减少了 345 万，便能说明我国劳动力供应短缺吗？未必，因为材料并未给出当年的劳动力需求总量。如果需求量的减少远远多于供应量，<sup>①</sup>那么，以劳动力供应短缺得出大学生就业并不难的结论并不令人信服。另外，4 年之后这样的现象是否还存在呢？

第二，长三角地区的“用工荒”、空缺岗位与求职人数比例并不一定能说明大学生供不应求。因为“用工荒”可能更多的是缺少农民工，而不是大学生，两者的供需并不对口。况且，可能正是对于农民工和其他劳动群体的需求增加，从而拉高了空缺比率。因此，以此认为大学生供不应求略显武断。

<sup>①</sup> 需求减少得多，供应减少得少，当然有助于支持劳动力供过于求的可能性。但问题在于，这种支持并不是充分性的支持，所以批驳力度不足。材料试图用“减少了”这种相对性的数据来论证，但要想进行有力的批驳，就应该考虑绝对的数量比较。





第三，一个人的受教育程度越高，他的综合素质就越高吗？即便如此，就必然能得出求职更加容易吗？它们之间也许并无必然联系。因为一个人的受教育程度高，可能只能说明其具备了一定的文化知识，而综合素质要从德智体美等方面全面考虑，而综合素质高，也不一定就业更加容易。因此，据此认为大学生就业不困难值得商榷。

第四，材料认为通过调整大学专业设置、改变就业观念便能解决大学生就业难问题，论证并不充分。因为如果大学生就业难是由毕业生能力低下、大学教育质量堪忧造成的，那么上述措施非但不能解决问题，还会掩盖真相，加剧事态。因此，材料的措施并不一定能解决大学生就业难问题。

综上所述，材料的一系列论证存在着诸如此类的问题，以此得出“大学生就业并不困难”的结论值得商榷，其论证过程仍需进一步完善。<sup>①</sup>

---

<sup>①</sup> 本文分析鞭辟入里，语言运用简练流畅，是一篇佳作。

## 2016 年经济类专业学位联考真题：结婚证有效期



### 题干审读

在我们国家，大多数证书都是有有效期的。不要说驾照、营业执照等年年要年审的证书了，连身份证也有十年或二十年更换的规定，然而我们的结婚证书，却是不需要年审、不需要换证的。

我认为结婚证书也应有有效期。新领的，有效期七年；到期后，需重新到民政部门去办理存续手续，存续十年；十年过后，就不用再办存续手续了。为什么呢？

首先，让男女双方能定期审视自己的婚姻生活。通过办理证书存续手续，男女双方能够有机会好好审视双方结合以来的得与失，从而问一下自己：我还爱他（她）吗？他（她）还爱我吗？自己的婚姻有没有必要再延续呢？通过审视，能很好地发现自己在上一段婚期内有没有亏待过对方，这对今后的婚姻无疑大有益处。

其次，让双方再说一遍“我愿意”，提高夫妻各自的责任感。从热恋的激情甜蜜到婚姻中的熟悉平淡，这似乎是大多数情感的必经过程。然而疲惫的情感却容易使婚姻进入“瓶颈”。经过一段时期的婚期考验后，在办理婚姻二次手续时再向对方说一声“我愿意”，无疑更显真诚、更显实在、更有理性、更能感动对方。即使以前共同生活中有很多磕磕绊绊，但一句“我愿意”相信可以消除许多误会和猜疑；新婚时说的“我愿意”，有太多的感情冲动，而一段婚姻后再说的“我愿意”，不光更具真情实意，还具有更强的责任感：你不对我负责，我到期就跟你“再见”。

再次，让一些垂死的婚姻自然死亡，减少许多名存实亡的婚姻的存在，降低离婚成本。现在很多家庭，即使双方感情已经彻底破裂，却因多种原因而维系着，维系的最主要原因就是不愿去法院打官司。而通过这种婚姻到期存续，就没必要通过办理离婚手续离婚，只要有一方说“我不愿意”，就没有婚姻关系了，这样将会使更多对婚姻抱着“好死不如赖活着”想法的人，能够轻松获得解脱。

——选自《发展外语》（第二版），北京语言大学出版社，2011 年



### 论证结构

论点：结婚证书也应有有效期。

第一组论证：在我们国家，大多数证书都是有有效期的→结婚证书也应有有效期。

第二组论证：让男女双方能定期审视自己的婚姻生活，对今后的婚姻大有益处。

第三组论证：让双方再说一遍“我愿意”，提高夫妻各自的责任感。

第四组论证：让一些垂死的婚姻自然死亡，减少名存实亡的婚姻，降低离婚成本。



## 题目解析

材料存在的主要问题有：

1. 与驾照和营业执照不同，结婚证不是技能证书也不是资格证书，所以未必需要年审；况且，就算是年审，也是有关部门进行审核，而作者所提及的设立有效期，其“审核”资格是夫妻双方。所以，用驾照和营业执照年审来类比婚姻有效期是不恰当的。

2. 就算结婚证也可以自动失效，但为什么是七年？为什么存续期是十年？为什么存续过两次之后就不用再办手续？难道材料所提及的种种“好处”在两次存续期满后就没有了吗？这些，材料并没有给出任何的证据，其具体措施未能得到充分论证。

3. 男女双方定期审视结合以来的得与失，并不以办理证书存续手续为前提，也不是办理证书存续手续的必然结果；就算有审视，也未必真能有效找到问题根源并解决问题。

4. 这种“定期审视”反而可能造成更多争吵，因为婚姻需要的未必是锱铢必较，也许更需要“难得糊涂”。如果事实是这样，那么结婚证到期存续制度是否会人为制造婚姻裂痕？

5. 再向对方说一声“我愿意”可能是迫不得已，生活中的磕磕绊绊也未必能由一句“我愿意”来消除，材料作者的设想未免一厢情愿。新婚时说的“我愿意”是基于情感但未必都是感情冲动，完全可能包含着很强的责任感，再说一遍“我愿意”也未必就有更强的责任感，很可能形式大于实质。

6. 婚姻的内涵不是结婚证。婚姻中，双方美满幸福，何须有效期作保障？一方不对另一方负责，可以提请调解直至离婚，有《婚姻法》可依，又何须一定要到期才说“再见”？况且，婚姻关系的建立是双方共同的抉择，那么其结束又怎能仅由一方决断？

7. 为结婚证设立有效期，或许会引发许多社会问题，例如子女抚养、财产分割与继承、妇女权益保护等，甚至有可能使人在结婚之初就考虑七年之后婚姻的结束，从而不利于家庭稳定。材料作者只看到了其未必存在的“利”，却未考虑其“害”：如果多次再婚，财产关系变得复杂，分割财产的矛盾凸显；一旦离世，子女、继子女都有继承权，很可能出现众多子女分割财产的现象，让继承也复杂起来；当事人在获取婚姻的最大利益后也可能不承担任何责任，滥用离婚自由。

8. 婚姻关系维系的主要原因未必是不愿去法院打官司，而可能是财产分割、子女抚养权归属等，为结婚证设立有效期，只是表面上减少了离婚诉讼，但未必真能降低离婚成本。

考生在分析中指出论证中存在的逻辑错误或漏洞，只要言之有理，都能得分。

## 范文参考

### 结婚证有必要设有效期吗？

材料通过一系列论证，提出“结婚证应设立有效期”的建议，然而，其论证过程缺乏充足的证据，也忽略了这种建议可能导致的负面影响，所以该论证难以令人信服。

首先，驾照、营业执照和身份证等各类证书的年审和换证，并不是否认证书所认可的事物或人的存在，而材料中所提倡的结婚证自动失效却否定了婚姻的存在，因此二者不可





类比。

其次，作者认为结婚证到期时双方会审视结合以来的得失，对今后的婚姻有益，这恐怕是一厢情愿。且不说未必会审视，就算真的有所反思，也未必客观真实，很可能“公说公有理，婆说婆有理”，到头来很可能加深婚姻的裂痕；况且，作者没有考虑到这会使婚姻的不稳定性增加——当夫妻双方对未来预期不稳定时，很可能从一开始就无法一心一意经营婚姻。

再次，一句“我愿意”真的有作者所言的如许功效吗？这也颇令人怀疑。作者并没有给出证据证明新婚时的“我愿意”只是感情冲动，也没有证据证明结婚证到期时的“我愿意”就更具责任感。况且，一方的“我愿意”，说不定等来的是另一方冲动之下的“再见”，如果真实情况是这样，作者又该怎么解决这个问题呢？

最后，就算结婚证设立有效期能让一些垂死的婚姻自然死亡，但这种情况在全部婚姻中占多大比例呢？反之，如果设立结婚证有效期，可以使很多本来稳定的婚姻横生枝节，使妇女儿童权益冒着不受保障的风险，这种建议就显得只顾一点，不及其余。

综上所述，材料的论证有不少一厢情愿的表述，作者的思考并不全面，所以，要想让人接受设立结婚证有效期的建议，其论证还要进一步完善。