

我国行业收入差距对 经济增长的影响路径研究

赵佳丽 著



山西人民出版社



图书在版编目(CIP)数据

我国行业收入差距对经济增长的影响路径研究 / 赵

佳丽著. —太原: 山西人民出版社, 2017.4

ISBN 978-7-203-09943-7

I. ①我… II. ①赵… III. ①收入差距—影响—经济增长—中国—研究 IV. ①F124

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 088735 号

我国行业收入差距对经济增长的影响路径研究

著 者: 赵佳丽

责任编辑: 李建业

装帧设计: 陈 婷

出 版 者: 山西出版传媒集团·山西人民出版社

地 址: 太原市建设南路 21 号

邮 编: 030012

发行营销: 0351-4922220 4955996 4956039 4922127 (传真)

天猫官网: <http://sxmcbstmall.com> 电话: 0351-4922159

E - mail: sxskecb@163.com 发行部

sxskecb@126.com 总编室

网 址: www.sxskecb.com

经 销 者: 山西出版传媒集团·山西人民出版社

承 印 厂: 太原康全印刷有限公司

开 本: 787mm×1092mm 1/16

印 张: 10.75

字 数: 160 千字

印 数: 1-500 册

版 次: 2017 年 4 月 第 1 版

印 次: 2017 年 4 月 第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-203-09943-7

定 价: 22.00 元

如有印装质量问题请与本社联系调换

前 言

改革开放以来，特别是 20 世纪 90 年代以后，中国经济实现了持续高速增长。在经济实力不断增强的过程中，居民总体收入水平不断提高的同时，收入分配不平等愈加严重已成为不争的事实，其中行业收入差距扩大是其重要的因素。数据显示，1978 年我国各行业中最高收入行业与最低收入行业平均收入比例为 2.17，而到了 2004 年达到 4.25，开始突破了 4 倍，2014 年这一差距为 5.69。尽管其间在不同年份行业收入差距有升有降，但总体表现为上升的态势。本书基于我国行业收入差距不断扩大这一基本事实，对行业收入差距影响经济增长的路径及其作用机理进行系统研究。

本书的内容框架如下：第一章是导论，包括本书的选题背景和意义、国内外相关理论、研究目的、内容、方法等。第二章是全文的理论基础。在对我国行业收入差距现状分析的基础上，通过对行业收入差距与经济增长关系的理论剖析，确定了行业收入差距影响经济增长的传导机理和作用路径，提出了行业收入差距通过劳动投入、资本投入、劳动生产率、资本生产率和消费需求五个中间因素对经济增长产生影响的新分析框架。第三章到第六章分别就行业收入差距与这五个中间因素的关系进行了理论分析和定量分析。第七章确定了资本和劳动的投入、资本生产率和劳动生产率以及消费需求与经济增长的关系，同时也对行业收入差距影响经济增长的总体效应进行了综合测度。第八章是本书的结论部分，对前文的主要研究结论进行了概括性归纳，提出了相应的对策建议。

总体而言，本书通过对行业收入差距影响经济增长的路径及其作用机制展开系统的阐述和剖析，以及通过对行业收入差距基于各条路径对经济

增长产生的影响进行全面的定量检验和测度，加深了对行业收入差距影响经济增长路径的认识，为进一步完善我国的收入分配制度、促进经济增长，提供了有价值的参考。

本书是在 2015 年度山西省社科联重点课题“山西行业收入差距对经济增长的影响路径研究”（SSKLZDKT201505D）以及作者的博士论文基础上完成的。本书在写作过程中得到了山西财经大学李宝瑜教授的悉心指导和支持，山西财经大学统计学院的硕士研究生周玲、韩朝怡、刘雪晨、姜天英、张淑丽、靳鑫元、董茜等同学在本书的前期研究中也提供了很多帮助，在此一并表示衷心的感谢。

本书在理论分析、模型设定和解释等方面难免有不完善和亟待改进之处，敬请同行批评指正。

赵佳丽

2017 年 3 月

目 录

第一章 导论 / 001

第一节 行业收入差距影响经济增长的研究背景和意义 / 002

一、研究背景 / 002

二、研究意义 / 005

第二节 关于行业收入差距影响经济增长的理论基础 / 007

一、国内外关于收入分配差距对经济增长影响的研究现状 / 007

二、国内外关于行业收入差距对经济增长影响的研究现状 / 016

三、国内外相关研究述评 / 019

第三节 本书的研究目的和主要内容 / 021

一、研究目的 / 021

二、主要研究内容 / 021

第四节 本书的研究方法和技术路线 / 023

第二章 理论思考与方法设计 / 026

第一节 我国行业收入差距现状及其形成原因 / 026

一、我国行业收入差距现状 / 027

二、我国行业间收入差距的形成原因 / 032

第二节 关于行业收入差距与经济增长关系的理论思考 / 036

一、从公平与效率的权衡看行业收入差距与经济增长的关系 / 037

二、调节行业收入差距与经济增长关系的理论思考 / 039

第三节 行业收入差距影响经济增长路径分析的方法设计 / 042

一、行业收入差距影响经济增长的路径 / 042

二、经济增长模型的选择 / 044

三、理论模型构建及算法 / 046

第三节 本章小结 / 055

第三章 行业收入差距对劳动和资本投入的影响 / 057

第一节 行业收入差距对劳动投入的影响机制 / 057

第二节 行业收入差距对资本投入的影响机制 / 062

一、收到差距对储蓄的影响机制 / 062

二、储蓄对资本存量的影响机制 / 063

第三节 行业收入差距对劳动和资本投入影响的定量分析 / 065

一、行业收入差距的衡量 / 065

二、行业收入差距对劳动投入影响的实证分析 / 068

三、行业收入差距对资本投入影响的实证分析 / 074

第四节 本章小结 / 081

第四章 行业收入差距对资本生产率的影响 / 083

第一节 行业收入差距对资本生产率的影响机制 / 084

一、科技进步与资本生产率的关系阐述 / 084

二、行业收入差距与科技进步的关系阐述 / 085

第二节 行业收入差距对资本生产率影响的定量分析 / 088

一、行业收入差距对科技进步的影响 / 088

二、科技进步对资本生产率的影响 / 091

三、行业收入差距对资本生产率影响的综合分析 / 093

第三节 本章小结 / 094

第五章 行业收入差距对劳动生产率的影响 / 095

第一节 行业收入差距对劳动生产率的影响机制 / 096

一、行业收入差距与劳动生产率关系的总体概述 / 096	
二、行业收入差距影响劳动生产率的具体机制 / 098	
三、行业收入差距对劳动生产率影响的定量分析 / 101	
第二节 本章小结 / 105	
第六章 行业收入差距对消费需求的影响 / 107	
第一节 行业收入差距对消费需求的影响机制 / 108	
一、行业收入差距对居民收入差距的影响机制 / 108	
二、居民收入差距对消费需求的影响机制 / 110	
第二节 行业收入差距对消费需求的定量分析 / 112	
一、行业收入差距影响消费需求的研究方法 / 112	
二、行业收入差距影响消费需求的实证分析 / 114	
第三节 本章小结 / 122	
第七章 行业收入差距对经济增长影响路径的综合分析 / 124	
第一节 基本模型和估计思路 / 125	
一、各路径影响经济增长的基本模型 / 125	
二、具体估计思路及相关问题说明 / 126	
第二节 各路径影响经济增长的模型估计 / 128	
一、扩展的经济增长模型的实证分析 / 128	
二、全要素生产率增长率分解模型的实证分析 / 133	
三、估计结果汇总及说明 / 137	
第三节 行业收入差距对经济增长的综合测度 / 138	
第四节 本章小结 / 145	
第八章 结论和政策建议 / 147	
第一节 本书的主要研究结论 / 148	
一、行业收入差距对经济增长的影响路径较为复杂 / 148	

- 二、不同路径上行业收入差距与经济增长的关系不一致 / 148
- 三、行业收入差距对经济增长的不利影响已经显现 / 149
- 四、消费需求路径是行业收入差距影响经济增长的重要路径 / 149
- 五、行业收入差距在资本投入路径上较大地促进了经济增长 / 149
- 六、行业收入差距通过劳动生产率对经济增长的影响仍存在较大的改善空间 / 150

第二节 政策建议 / 150

- 一、调整行业收入分配结构，提高居民消费水平，转变经济发展模式 / 150
- 二、提升低收入行业的收入水平，促进劳动力的人力资本积累 / 151
- 三、进一步完善劳动力市场，全方位提升劳动生产率水平 / 152
- 四、改善行业收入分配状况，提升资本使用效率 / 153
- 五、建立完善的工资制度，促进工资增长机制的制度化 / 153
- 六、整顿市场秩序，规范垄断行业收入分配制度 / 154

参考文献 / 155

第一章 导论

收入分配问题是一个涉及经济发展和和谐社会建设的重要问题，从微观个体的层面看，收入分配状况的改善有助于其收入水平的提高，是实现幸福生活的一个保证。从政府的层面看，收入分配状况的改善，不仅有助于不同阶层间更好地融合，维持社会稳定，还能促进宏观经济的健康发展，有利于经济增长。因此，一段时间以来，有关收入分配的问题一度是全社会关注的热点问题：不同领域的学者从自身的角度出发对收入分配的现状及其后果进行了深入的研究，各级政府对如何调整我国当前的收入分配现状进行了广泛的政策探讨，而不同阶层、不同行业的社会个体也纷纷对我国当前收入分配的现状及其福利效应发表观点。

一个较少引起争议的问题是，改革开放以来我国行业收入呈现出一种不断拉大的趋势，经济体制转型和收入分配制度的改革一般被认为是其背后的主要原因。但是，如果从改革开放到目前的状况看，如何认识行业收入差距的变化对经济增长产生的影响、行业收入差距是促进经济增长还是阻碍了经济增长，从学术界看不同的研究仍存在较大的分歧。对这一问题的准确解读，一方面需要从理论的角度理清行业收入差距影响经济增长的内在机制，另一方面则需要从不同的层面出发对两者间的关系进行实证检验。

正是基于以上考虑，本书拟从理论和实证两个层面出发对行业收入差距与经济增长的关系进行研究。结合本书的写作思路 and 具体研究内容，行业收入差距对经济增长的影响机制及影响路径是本书研究的核心内容。在对相关问题展开系统分析和论证之前，本章首先简要介绍本书的选题背景、

选题意义以及研究目的,在此基础上逐步理清本书的研究思路、研究方法,以确定本书写作的主要内容和基本框架。

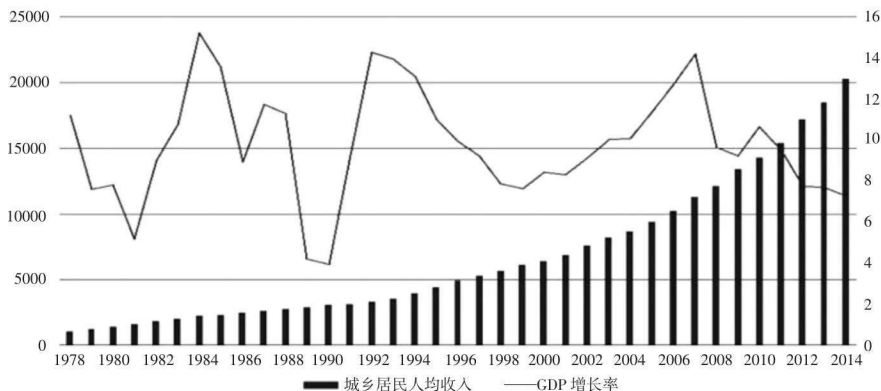
第一节 行业收入差距影响经济增长的研究背景和意义

一、研究背景

从我们的生活经验看,一方面,与各类人等的接触便能感知不同行业的工资收入差异,较通俗的话语如“你的工资这么高”“你的福利这么好”便反映了由工资和福利等因素所决定的行业收入差距;另一方面,从就业的角度看,人们做出择业决策时也是基于收入的考虑,这说明行业收入差距的存在及其对人们生活和经济行为的影响,在我们的日常生活中已经是一个活生生的事实。

理论上,收入分配问题一直是社会各界关注的一个重大问题,它既是一个涉及经济发展和社会主义生产关系完善的理论问题,也是一个关系到和谐社会建设、公平与正义有效实现的实践问题。改革开放 30 多年来,伴随着经济体制的改革,我国经济持续快速增长,居民收入水平稳步上升,国内生产总值由 1978 年的 3650.2 亿元增长到 2014 年的 636138.7 亿元,增加了 174.3 倍,而人均居民收入也得到了极大的改善,2014 年为 20271.9 元,与 1978 年相比增长了 118.4 倍,即使扣除价格因素的影响,2014 年的 GDP 总量也是 1978 年的近 28.2 倍,人均居民收入则是 1978 年的 19.2 倍。图 1-1 描绘了 1985—2014 年间我国人均居民收入及 GDP 的增长率趋势。

该图中的人均居民收入和 GDP 增长率的计算均以 2014 年的价格进行了调整。从图中可以看出,在 1978—2007 年间,除个别年份外,GDP 增长率均在 8% 以上。在 2008 年之后,GDP 增长率持续下降,尤其是近三年 GDP 增长率已跌至 7% 左右,这主要是由于经济新常态及国家经济转型战略的影响。在经济高速增长的同时,人均居民收入也逐年增加,按可比价计算,2014 年的人均收入已达到 1978 年的 19.2 倍,城乡居民人均收入仍有持续上涨趋势。



资料来源：根据相应年份《中国统计年鉴》整理计算得出。

图 1-1 1978—2014 年我国人均居民收入及 GDP 增长率趋势图

但是，同时我们也应该注意到我国出现了收入差距不断扩大、居民收入分配不均的问题。国家统计局也针对这一问题进行了调查，并于 2013 年首次向社会公布了所测算的基尼系数，结果显示 2003—2014 年间我国国内居民收入基尼系数分别为 0.479、0.473、0.485、0.487、0.484、0.491、0.490、0.481、0.477、0.474、0.473、0.469。显然，这十多年的基尼系数都已经超出了世界公认的警戒线水平（0.4），虽然近两年逐步缩小但仍相当严峻，基尼系数总体上呈现出一种上升的趋势，我国收入差距问题日益严重，不断扩大的收入不平等正逐渐成为经济增长的制约因素。

居民收入差距日益扩大的一个重要表现就是行业收入差距的不断拉大，由不合理的收入差距导致的收入分配领域的效率与公平的不和谐问题也日益凸显。从本质上讲，行业收入差距作为结构调整的动力之一，在一定程度上可以起到优化资源配置的作用，适度的行业收入差距无可厚非，但当行业收入差距表现出过大并有继续拉大的特征时就需警惕。世界上多数国家行业间差距在 1.5—2 倍左右，从我国行业间职工工资差别来看，我国行业间最高与最低职工工资之比在 1980—1992 年十多年来均不超过 2 倍，1988 年收入最高行业平均工资是最低行业的 1.58 倍；随后行业差距逐年扩

大, 1993 年突破 2 倍, 到 2004 年达到 4.25, 开始突破 4 倍; 2006 年后差距略有下降, 但仍在高位运行。

从具体的行业看, 2010 年的数据显示: 金融行业的年平均工资排名第一, 达到了 70146 元, 而排名最后的农林牧渔业仅为 16717 元, 年平均工资相差 4 倍之多。2012 年, 工资收入最高行业金融业是最低行业农、林、牧、渔业的 3.96 倍, 2014 年最高收入行业与最低收入行业仍然是金融业和农、林、牧、渔业, 人员年平均工资之比是 3.82。1978 年年平均工资最高的行业比最低的行业仅高出 458 元, 是当年职工年平均工资的 74.5%。而到了 2014 年这一数据已升至 79917 元, 为当年职工年平均工资的 141.7%。若从不同地区跨度的行业收入差距来看, 2014 年中全国最高收入行业为上海市的金融业, 其人均年平均工资为 195718 元。最低收入行业为西藏的农、林、牧、渔业, 其人均平均工资为 13948 元, 极差到达了 181790 元, 最高收入是最低收入的 14 倍之多, 其差距之大不言而喻。

与此同时, 一些学者也通过采用基尼系数、泰尔指数、变异系数等对我国的行业收入差距进行了测算, 如张世银和龙莹 (2010)、姜玮 (2010)、惠宁和郭淑娟 (2012) 等的研究都表明, 我国行业间的收入差距总体上呈现不断扩大的趋势。崔友平 (2015) 指出, 垄断行业的收入明显过高, 与其他非垄断行业收入差距较大, 行业工资极值之比一直在 6 倍左右。说明我国不同行业间工资差别日益增大, 一些行业薪酬明显高于全社会平均工资水平。如果再加上住房补贴、社会保险、单位福利等一些非工资性货币收入, 垄断行业的实际收入水平和非垄断行业收入水平之间对比将更为突出。

可见, 行业收入分配中的不平等程度越来越大已经在不同研究中得到了证实, 而有关行业收入差距对经济增长的影响也引起了人们的广泛关注。从现实的角度看, 行业收入差距关系着国民经济的健康发展和社会的和谐稳定, 一方面合理的行业收入差距既是经济发展的必然结果, 也是促进经济增长的手段之一; 另一方面, 伴随着行业收入差距扩大, 一些经济社会问题日益凸显, 特别是不合理的行业收入差距会对经济社会产生很多负面

作用，比如腐败和行业垄断特别是行政垄断造成的行业收入差距，加剧了低收入行业与垄断行业之间的差距扩大，会加大社会矛盾和不稳定因素。

那么，行业收入差距将通过哪些渠道和路径对经济增长产生影响呢？其影响机理如何？不同路径上作用有何差异？当前行业收入差距对经济的长期增长是否已经产生了不利影响？针对我国的经济社会发展和行业收入差距现状，这些问题都需要作进一步的深入探讨。正是基于以上背景，本书以行业收入差距与经济增长的关系作为研究对象，一方面通过深入探究行业收入差距影响经济增长的作用机制，建立行业收入差距影响经济增长的理论路径，另一方面则结合中国的统计数据，从实证的角度对此进行检验，以期能够通过本书的研究，重新审视和评价我国当前行业收入差距的现状及其对经济增长的影响，同时也能为我国收入分配制度的改革提供现实证据，实现社会和谐发展。

二、研究意义

（一）理论意义

收入分配与经济增长之间的关系探讨一直以来都是宏观经济领域的一个重大课题，同时也是新增长理论的一个热点和前沿问题。尤其是内生增长理论的不断充实发展，收入不平等被引入到模型中。纵观西方经济学的理论发展成果，收入不均对经济增长的影响途径可以概括为四个方面：政治经济不稳定路径、内生财政政策路径、信用市场不完善与教育投资路径、消费需求路径。而考虑到中国在经济制度、历史文化等各个方面与西方国家的差异，不能照搬这些源自西方发达国家的理论来阐释中国经济问题，而必须与中国的实际国情相结合。

此外，随着我国收入差距问题的日益凸显，对国家的经济运行和政治稳定产生了一系列负面影响，收入差距问题越来越引起社会和人民的关注。收入差距包括很多内容，如行业收入差距、区域收入差距、城乡收入差距等。对于地区收入差距和城乡收入差距，众多学者也已经进行了深入研究，其所运用到的方法都比较成熟，且研究成果也得到了普遍的认可。相比较

而言,学者们对于行业收入差距的研究较少。近几年,国内学者对行业收入差距的问题研究在逐步深入,但基本集中在行业收入差距的测度、行业收入差距的影响因素、行业收入差距与垄断的关系,并没有形成完整的理论体系。作为一个重大的经济社会问题,关于行业收入差距对经济增长的影响路径,更是缺乏深入、系统的研究,有的学者往往抓住其中一个方面,比如行业收入差距通过人力资本对经济增长的研究、行业收入差距对消费的影响,或者行业收入差距与经济增长之间的相关关系进行计量分析,而没有对其影响经济增长的作用机制的实现路径进行多视角、综合的研究。

基于此,本书结合我国的具体国情和目前所处的特定历史阶段,深入探讨我国行业收入差距扩大与经济增长的有关问题,一方面有利于在理论上科学、全面地认识行业收入差距对经济和社会的作用,另一方面希望能够通过此研究进一步完善分配制度,丰富收入分配理论,促进经济增长。

(二) 实践意义

随着改革开放的深入和国民经济的飞速发展,收入分配不平等问题也愈发突出,特别是行业收入差距问题尤为明显。毋庸置疑,合理的行业工资差距能够体现收入分配政策的公平和效率,也是市场经济机制的必然结果,能够调动社会劳动者的生产积极性。可是,如果各个行业之间的工资差距一直呈扩大的趋势并超过一定限度,就有可能导致社会公平缺失,生产效率下降,造成社会贫富悬殊,不利于维护市场的良好秩序。这不仅为中国经济的可持续发展带来了不利影响,还关系到小康社会能否全面实现、和谐社会能否构建、社会是否稳定等一系列的问题。

具体来说,行业收入差距的扩大从多方面对经济社会发展造成影响。第一,行业收入差距直接影响全社会的贫富差距。大部分居民,尤其是收入水平低的居民收入主要来源于劳动收入,即工资收入。居民由于所从事的行业不同,他们所获得的劳动报酬会有差距,而收入水平高的居民又可以投资资本市场,获得更多收益。因此,工资收入差距直接决定了全社会居民收入水平差距,从而影响全社会的贫富差距,加深社会矛盾,进一步增加社会的不稳定因素。第二,行业收入差距的变化会影响全社会消费水

平。占人口比例比较大的劳动密集型行业收入太低，他们将不可能消费更多产品和服务，最终从整体上影响全社会消费水平。第三，行业收入差距过大将影响社会再生产顺利进行。低收入行业占人口比例大，如果收入过低，消费水平将增长有限，如果投资、生产过大，将导致库存积压，经济正常循环受阻，投资减少，最终影响经济增长。第四，行业间的收入差距不仅会拉大居民间的收入差距，而且由于各个行业在不同时间和不同地区的发展状况是不同的，也会进一步拉大地区之间的差异。第五，行业收入差距过大会影响经济社会中的劳动力、生产资料、技术、财力等资源的合理配置，影响市场机制的正常运行，破坏市场均衡。较大的行业收入差距会在一定程度上造成垄断，随着收入水平差距的拉大，会形成许多大型的垄断集团，阻碍了市场的进一步发展，阻碍了生产所需要的人力、物力、技术进步等资源的合理配置，进而会限制我国经济的发展。可见，行业收入差距过大，不仅是经济问题，还是社会问题。中国行业收入差距不断扩大这一现实，引起了党和国家的高度重视，在党的十八届五中全会中提出了关于缩小收入差距、提高居民收入的相关内容。合理调节收入分配，努力缓解地区和行业之间收入分配差距扩大的趋势，成为推动经济发展、维护社会稳定、构建社会主义和谐社会的重要内容。

由上述分析可知，对转型时期我国行业收入分配差距与经济增长问题进行探讨不仅具备相当的理论研究意义，更具有在我国经济发展过程中解决重大问题的实践意义。特别是对于转变经济发展方式、实现资源合理配置、切实落实以人为本、实现经济持续健康发展无疑具有重要的参考价值和现实意义。

第二节 关于行业收入差距影响经济增长的理论基础

一、国内外关于收入分配差距对经济增长影响的研究现状

关于收入差距对经济增长的影响，国内外学者已经进行了大量的理论分析和实证检验。但由于理论模型、研究方法以及样本选取的差异，研究

结论也不尽相同。具体来看,有的学者认为收入差距对经济增长表现为一种负相关的影响效应,有的学者认为收入差距与经济增长之间是一种正相关的关系,也有的学者认为收入差距和经济增长之间的关系遵循库兹涅茨“倒U型”曲线。接下来,本书将结合不同的研究结论,对有关收入差距与经济增长关系的研究进行总结。

(一) 收入差距对经济增长的影响

库兹涅茨(Kuznets)于1955年在他的经典论文《经济增长与收入不平等》中,首次研究了一个国家经济发展过程中收入分配格局的变化趋势,在此基础上,他提出了一条著名的倒U型曲线,即库兹涅茨倒U型假说。该假说的主要内容是:在一个国家经济增长的早期阶段,即从前工业文明向工业文明转化的时期,收入不平等将加速扩大,到一定阶段后又将趋于稳定并不断缩小。之后,相关的学者围绕库兹涅茨假说是否成立而展开了大量的研究和检验。但是,库兹涅茨假说反映的是经济增长对收入分配的影响,而我们自然也会关心问题的反面,也就是收入分配对经济增长的影响效应又会如何?

过去的60多年以来,经济学家们运用不同的数据和方法,对这一问题进行了大量的理论和实证研究。从已有研究文献来看,收入不平等如何影响经济增长仍没有达成共识。站在不同视角,一些研究发现收入不平等有利于经济增长,一些研究则发现收入不平等对经济增长不利。

1. 国外研究现状

(1) 收入不平等有利于经济增长

收入差距有利于经济增长的第一个证据是从微观的角度出发,基于激励机制的解释。从实证文献的角度看,一些研究从收入流动性(income mobility)的角度对此进行的分析也与之相似。Mirrlees(1971)曾从道德风险的角度出发,对该问题进行了系统的阐述。从微观层面看,在工资均等的情形下,雇员努力工作的程度不能得到货币工资的奖赏,但如果能够将雇员的努力程度与工资水平结合起来,雇员便会受到激励。从宏观层面看,雇员的生产积极性提高,会增加企业的产出,从而促进经济增长。这一观

点同时也得到了 D.Partridge (1997) 的支持。D.Partridge (1997) 认为, 在经济发展的初期, 社会收入差距越大, 经济增长的后劲越足, 对经济发展越有利。特别是 D.Partridge (1997) 通过对美国的研究还发现, 在整个收入分配体系中, 中产阶级的收入比例越重, 经济发展速度也将越快。

收入不平等对经济增长有利的第二个证据是储蓄率的影响。部分学者认为, 随着收入水平的提高, 社会储蓄率也会提高。边际储蓄倾向在富人群体会表现得比穷人群体更为明显。虽然收入差距扩大, 但当整个社会财富增加的时候, 由于储蓄率的增加会导致物质资本积累的增加, 从而带动投资, 进而促进经济增长。如 Kaldor (1956) 认为收入差距拉大有利于经济增长, 原因在于富人群体偏向于更高的储蓄率, 因此收入差距拉大的同时促进了整个社会的储蓄增加。

还有一些研究, 如 Forbes (2000) 通过建立计量经济模型进行实证分析, 结果表明从中长期来看收入差距有利于促进经济增长。Li & Zou (1998) 从税收的角度出发对此进行解释, 其研究表明, 收入差距扩大可能有利于中间投票人做出降低税率的诉求, 最终通过投票来减税, 促进经济增长。一些学者也采用中国的数据对这一问题进行了研究, 如 Risso W.A. & Carrera (2012) 的研究表明, 在中国 1952—1978 年间和 1978—2007 年间, 经济增长和收入分配的长期关系是正向的。

(2) 收入不平等不利于经济增长

认为收入不平等不利于经济增长的观点, 主要是从人力资本、消费需求以及社会冲突等层面来进行解释。

首先, 从人力资本的角度看, 收入差距的拉大会降低对人力资本的投资, 特别是低收入者的人力资本投资。由于人力资本对经济增长的影响是积极的, 如果说收入不平等不利于人力资本投资, 那么, 收入不平等也就间接地对经济增长产生了不利的影响。例如, 一些实证研究发现, 在那些收入不平等程度更高的国家, 教育人力资本和经济发展水平也更低 (Castello & Domenech, 2002)。

其次, 由于边际消费倾向与收入水平成反比, 这意味着在收入水平更