



中国基础教育期刊文献总库收录期刊
中国核心期刊(遴选)数据库收录期刊
人大“复印报刊资料”重要转载来源期刊

课程教学研究

JOURNAL OF CURRICULUM AND INSTRUCTION

关 注 教 育 现 实 引 领 理 性 思 考

本期要目

学校教学领导的典范转移：兼论学习领导的兴起
我国英语阅读教学研究热点领域分析及趋势展望
用教材教：历史教学的关键点
基于“异向交往”的课堂评价

2017
总第68期

8

ISSN 2095-2791



走进创新

——小学创客教育读本

编著：深圳市华恩教育信息咨询有限公司
主编：吴庆元
出版：广东教育出版社



我们一天天长大，奇妙的世界也如同画卷般慢慢展开，我们的脑袋里免不了会有各种各样的疑问：

月亮有多亮？

植物有“脑袋”吗？

假如可以上太空旅行，会有什么旅游项目？

你能设计一个旅游计划吗？

.....

思维的小舟从自然界畅游到太空，从现在漫游到未来，我们对世界、对未来充满无穷无尽的想象……然而，所有的疑问，所有的畅想，都需要我们不断创新才可以一一回答和实现。创新能力的锻炼是从一个个小挑战开始的：

如何延长肥皂泡和肥皂膜的持续时间？

你能够用简单的材料制作一个风向标吗？

你们团队能够用一定数量的废旧报纸搭建一座让小车通过的桥吗？

面对这些问题，你有足够的创新能力去解决吗？

创新能力是青少年能力中潜在的最重要、最高层次的一种综合性能力。当今世界是一个比任何时候都需要创新能力的世界。

“走进创新”按照学生心理发展的规律，设计了从小学、初中到高中不同阶段的由浅入深、丰富多彩的活动内容，让他们的创新能力在快乐的探索活动过程中得到呵护、启发和挖掘！



本期语录

刘庆昌

P4

基本围绕学生升学而组织的学校工作，多把教育的精神和追求喊在口头上，写在材料中，学生更重要的角色是考生，在考试分数的追逐过程中，学生人格发展和劳动教育实际上付之阙如，精致的利己主义者在基础教育阶段已初见端倪。

从组织文化角度来看，大学文化注重理论性与研究性，中小学则以实践性和日常性为主。因此，大中小学要努力建立起一种异质互补型合作文化与合作伙伴关系，由此来弥补双方文化上的差异。从权力的角度来看，大学学者应当有意识地避免以知识精英自居，并将其“权威性话语”转化为“解释性话语”，在教师发展学校中扮演好支持者、学习者与参与者的角色，深入了解一线教师群体的实际需求与教学困惑，实现从“立法者”向“阐释者”的角色转变。

P18

崔少琳

刘擎擎

全仁经

P58

历史教学既不能只教教材，也不能抛开教材教，只能是用教材教。这就要求教师对历史教材不仅要钻研、理解、吃透，还必须质疑、批判乃至超越，总之要有历史教师自己的独立思考和认识，也就是教有历史教师自己思想、自己判断的历史。

教师根据自己掌握的课程资源，根据自己对学生的了解，对“国家的课程”进行个性化的处理，使得“国家的课程”成为烙印了教师个性和风格的实际实施的课程。它更贴近学生了，更有生活气息了，但是它对于每一位具体的有个性的学生来说，仍然是一种外在的东西。学习它，学生能够与自己的生活形成联系，能够理解和领悟其中更多的生活意义，可它仍然不能完全消除课程与学生生活、经验的隔膜……

P95

黄津成

国际标准连续出版物号:ISSN 2095-2791

国内统一连续出版物号:CN 44-1690/G4

主管单位:南方出版传媒股份有限公司

主办单位:广东教育出版社有限公司

协办单位:广东省出版集团课程教材研究中心

出版单位:课程教学研究编辑部

排版单位:广东同文彩色电脑设计制作有限公司

印刷单位:广东新华印刷有限公司

发行单位:广东省报刊发行局

邮发代号:46-213

定价:10.00元/期 120.00元/年

出版日期:每月5日

声 明

为适应我国信息化建设,扩大本刊及作者知识信息交流渠道,本刊已被多个数据库收录,进行信息网络传播及发行,其作者文章著作权使用费由本刊编辑部统一处理。如作者不同意文章被收录,请在来稿的显著位置注明。

本刊严禁一稿多投,自投稿之日起两个月未收到本刊消息,作者请另作他投。

本刊作品自发表之日起,其出版权、刊载权即归本刊所有,任何人不得侵犯。

如有印装质量问题,请寄回本刊编辑部调换。

专题 ◇走进核心素养教育

实践创新:有效公民的能力要求 刘庆昌 4

环球视野

社会课有效教学原则

文/克莱尔·辛纳马 格雷姆·艾特肯 译/陈金慧 盛群力 8

学术瞭望

学校教学领导的典范转移:兼论学习领导的兴起

..... 孙刚成 蔡进雄 14

教师发展学校的现实困境与实践反思

..... 崔少琳 刘擎擎 18

深化中小学教师职称制度改革 提升基础教育教师科研能力

——以广东省为例 耿丹青 22

深度教学的三个维度 盛 刚 28

儿童哲学课程本土化:问题及策略

..... 骆明丹 汤广全 郭思宁 34

资源纵览

我国英语阅读教学研究热点领域分析及趋势展望

——基于 CNKI 学术期刊 1996—2016 年文献的共词可视化分析

..... 钱旭升 高旭艳 38

历史教科书研究述评与反思

——基于 2001—2016 年间核心期刊文献的分析

..... 郑小玲 常 晨 44

高中语文教材中勇敢角色塑造的误区及对策

..... 杨振杰 余琼娜 49

近期的研究证实还是证伪了早期的发现

——比利时一项面对面合作学习效果的元分析评介

..... 高向斌 张 雪 53



现象透视

◀ 学科教学 ▶

用教材教：历史教学的关键点

——以“中国古代的中央集权制度”单元为例 ... 全仁经 58

体态语言在小学英语教学中的实践研究 钟小智 65

创设“活”的物理教学环境 促进“人”的终身发展

..... 文久江 70

教学停顿：美妙的“休止符”效应

——以小学数学综合性拓展练习为例 姚建法 76

◀ 深度学习 ▶

走近真实性学习

——以“同在地球村”项目为例 张俊杰 刘 徽 80

◀ 专题教育 ▶

青少年国学教育创新研究

——以《论语》智慧拍手歌为例 谷向伟 吴国有 85

治教观摩

◀ 一师一得 ▶

在生成中进行

——基于“异向交往”的课堂评价 李朝艳 89

◀ 一课一得 ▶

综合与实践旨在“做数学”

——“节约用水”一课的教学思考 舒翠瑛 92

广角掠影

从“国家的课程”到“我们的课程” 黄津成 95

学术顾问：

王卫东 王 红 王国健 王笑君 石 鸥
叶文梓 冯增俊 吕 达 朱华伟 李文郁
李 森 肖建彬 吴少荣 吴惟粤 何润伟
张传燧 郝志军 高凌飏 黄甫全 黄 巍
盛群力 扈中平 巢宗祺 雷 实 檀传宝

编辑委员会：

叶 河 应中伟 李朝明 邹靖华 周伟励
陶 己 曾大力

主 编：应中伟

副 主 编：陶 己 李朝明

编辑部主任：王际兵

责任编辑：王 洋 李红霞 李敏怡 吴 颖
邱 方 陈晓红 范红波 林 蕾
喻春兰 靳淑敏

实习编辑：尚 宇

美术编辑：何 维

发行主管：朱 芳

编辑部地址：广东省广州市环市东路 472 号 15 楼

邮编：510075

联系电话：020-87615636

电子邮箱：kcxyj@gdpg.com.cn



走进核心素养教育

实践创新：有效公民的能力要求

□ 刘庆昌（山西大学教育科学学院）

能够履行义务、责任和能够行使权利的有效公民无疑必先具有责任担当意识，但仅此显然不大充分，这是因为具有某种意识只意味着个体具有内在的行为可能与倾向，而意识的实现不仅需要外在的社会性条件，还需要个体拥有实现意识的能力。《中国学生发展核心素养》在社会参与这一方面突出责任担当和实践创新应该包含着如上的深层思虑。实际上，自2001年新课程改革以来，学生的综合实践创新能力就受到重视，加之主体性教育理念的深入人心，培养学生的实践创新能力在观念层面已不是问题。我们在核心素养教育的范围内谈论学生的实践创新能力，其新的意义主要在于把它与学生的社会参与联系了起来。就社会参与的最终实现来说，对学生进行责任担当意识的教育引导首当其冲，但有效培育他们的责任担当能力才是关键。须知，公民义务和责任的履行并不只是内含狭义的法律意义，在现代社会，个体只有成为社会建设者、爱国者和世界人，才算得上是一个有效公民。结合《中国学生发展核心素养》文本和教育及社会的现实，可以从以下方面深入理解学生发展核心素养社会参与方面的实践创新。

一、劳动意识是实践创新观念前提

在越来越精致和唯美的现代教育中，劳动教育已经失去了以往的特殊地位，其结果是尽管每个人都必须通过劳动获得生活的资料和尊严，但积极的、自觉的劳动意识并没有成为普遍的存在。仅从大学生对公务员系统和事业单位的趋之若鹜，就能看出他们潜意识中对生产性劳动的躲避和拒绝。这一现象恐怕无法继续忽视。马克思主义的经典作家都曾对劳动的意义和价值有所论述，在此不一一列举，但我们知道，在经典作家的影响下，我国教育领域曾经对劳动教育有过特别的关照。毛泽东在《关于正确处理人民内部矛盾》一文中就指出要“培养有社会主义觉悟、有文化的劳动者”，劳动者在这里是作为学校教育培养的目的提出的。更值得提及的是，在相当长的时期内，学校教育的培养目标包括德、智、体、美、劳等五个方面，进而劳动教育实际上也成为学校活动课程的重要构成。在劳动教育课程的实施中，学校并不以形成学生的劳动能力作为主要目标，其核心实际上是形成学生的劳动意识和热爱劳动的态度。

劳动的意识和态度显然具有自然的联系,劳动的意识趋向于劳动的态度,劳动的态度建基于劳动的意识。此处所谓劳动的意识:一是个体能够意识到劳动的客观存在,即使他处于各种劳动过程之外,但需知在自身之外存在着创造自己生存、生活必需的物质和精神资料的劳动过程;二是个体具有参与到劳动过程中去的积极心理意愿,即使他由于处于成长、发展阶段而无须参加劳动,但对于未来必然和必须参与的劳动过程,不仅不拒绝,而且有一定程度的向往。概括起来,个体的劳动意识其实就是在真正参与持续性的劳动过程之前能够知悉劳动的存在、理解劳动的价值和具有劳动的积极心理准备。这种意识可以说是个体未来进行实践创新的观念前提。如果失去了这一前提,个体必将对生产性的劳动缺乏兴趣和热情,他在外力的作用下也许不得不付出劳动,但持续性倦怠和心因性厌恶会在所难免。说到这里,不能不对积重难返的应试教育有所批评。基本围绕学生升学而组织的学校工作,多把教育的精神和追求喊在口头上,写在材料中,学生更重要的角色是考生,在考试分数的追逐过程中,学生人格发展和劳动教育实际上付之阙如,精致的利己主义者在基础教育阶段已初见端倪。

让缺乏劳动意识的学生具有实践创新的相关知识和技术,即使真的能够实现,以培养社会建设者为目的的学校教育业不可能最终成功,原因是有力而无心,其已备之力也不具有实际的价值。何况实践创新的能力并不是指某些作为学习内容的知识和技术,而是指在劳动过程中因解决问题的需要而运用相关的知识和技术逐渐形成的劳动素养。这样看来,劳动意识教育几乎就成为学生实践创新素养形成的首要的和必需的选择。《中国学生发展核心素养》在劳动意识的主要表现中,强调“尊重劳动,具有积极的劳动态度和良好的劳动习惯”,可以说切中了要害,我们需要继续思考的是尊重劳动、积极态度和良好习惯的内在意义。质言之,尊重劳动意味着个体明确意识到劳动的崇高,并因此对劳动者、劳动创造过程和劳动产品心存敬畏;积极的态度意味着个体对自身之外的意向物愿意趋近甚至融入,并具有在对象之中实现自我的自觉倾向;而良好的习惯则意味

着个体在具体劳动过程中能够下意识地遵从劳动的道义原则和技术规范。如果学生在教育的干预下能够形成教育者期望的劳动意识,他们将有望在实践创新的核心领域有所收获和建树。

二、工程思维是实践创新的思维条件

《中国学生发展核心素养》在实践创新方面提到了技术应用,主张让学生认识技术与人类文明的有机联系,并形成掌握技术的兴趣和意愿。我以为这个主张本身没有什么问题,但明显脱离了技术应用的内涵,倒是其中主张的工程思维值得关注。我们通常讲理论与实践,虽然两者之间存在着互动关系,但各自背后起支撑作用的思维是存在差异的。理论问题根本上是认识问题,而认识的原理是让主观符合客观,所需要的思维是把握实体的理论思维;实践问题根本上是控制问题,而控制的原理是让客观情况符合主观要求,所需要的思维则是构建虚体的工程思维。从总体上来看,我国教育对学生理论思维的培育乏善可陈,在学生工程思维的培育上也几乎无所作为。尤其是在基础教育领域,当我们说学生的动手能力较差时,不过是意识到了表面上的问题。实际上,动手能力较差的深层原因是学生工程思维能力培育的缺位。

近年来,全社会形成了对应用型人才的渴望,工匠精神正在从公共空间内的倡导渗透到学校教育领域,学校教育无疑应该对社会的此种需求做出积极的应答,但如何应答又的确是一个难题。《中国学生发展核心素养》把实践创新作为学生发展的核心素养之一,在某种程度上就是国家教育决策系统对当下社会渴望的正面回应,而在实践的层面如何落到实处就属于学校教育实践范畴的事情。现在看来,工程思维完全可以作为一个有效的突破点,学校教育需要借助一般学科课程和专门的综合实践课程,在学生工程思维的培育上有所作为。工程思维是怎样的一种思维呢?学者李伯聪通过比较科学、工程和艺术三种活动指出,科学的本质是发现,工程的本质是创造,艺术的本质是想象,工程思维具有价值定向特征,并与具体对象和具体时空联系在一起,它以解决工程

问题为其目标。^[1]这一理解具有典型的工程哲学特征。工程活动是一种筹划活动,其核心是要把主体的价值对象化,设计和制造是其最重要的行为。要培养学生的工程思维能力,最有效的方式就是让他们参与到实际的工程设计和制造活动中去。只有这样,学生才能有机会运用工程思维的方式,并在实际的设计和制造过程中形成动手操作的能力。

工程思维服务于未曾存在的事物的制造,决定了它必然成为学生实践创新的思维条件。想和做具有内在的联系。意识中的筹划可以是实际操作的模拟,现实中的操作就是筹划的实际实现。在没有工程思维的情况下,学生很难有创造的念头,他们所学的知识和技术只能等待未来具体情境中的被动应用。有了工程思维,创造会成为学生习惯性的意识,他们在价值上通常更认可未有之物的筹划,他们所掌握的知识与技能很容易成为设计和制造的有效资源。工程思维之所以可视为实践创新的思维条件,还与工程的立场有关。在《教育学——教育理论向实践转化的理论探索》一书中提到,教育工学的立场表现为整体的思维、实践的情怀和操作的兴趣。以此推论,没有工程思维的习惯,一个人的实践情怀和操作兴趣是难以充分的。即使某些个体并不缺乏实践的情怀和操作的兴趣,但没有良好的工程思维,那些所谓的情怀和兴趣也只能存在于主观世界。

说到实践的情怀,这是一个牵涉学校教育境界的问题。长期以来,我们在潜意识中是把学生的学校生活从人生整体中割裂出来的,其消极的结果是学生的学校生活和走出学校之后的生活很难成为一个连续体,以致读书无用的观念时涨时落。造成这种结果的一个原因,应是学生在学校没有机会形成自己的实践情怀。实践情怀并不神秘,它是人在把自己作为生活主体对待的基础上形成的对真实和现实生活的热情关切。反观我们的学生,从题海中爬上来已经疲惫不堪,属于自己的自由时间和空间被成人世界最小化,莫说形成对现实生活的热情关切,恐怕与父母交流的兴趣也丧失殆尽。还有操作的兴趣,在小学阶段还可以提上议事日程,到了中学阶段,操作的兴趣简直就是海外奇闻。认知到工程思维之于实践创

新的价值毕竟是容易的,目前最为艰难的并不是认识上的问题,甚至也不是工程思维如何在学校教育中培养的技术性问题,而在于学校教育很难把工作重心放在培育作为完整人的学生的思维和人格上。切实扭转这一局面应该比我们指出工程思维是实践创新的思维条件更加重要。

三、问题解决是实践创新的典型过程

对于实践创新来说,观念的前提和思维的条件当然是重要的,但其关键处却在问题解决的过程中,问题解决可以说是实践创新的典型过程。换句话说,实践创新作为一个行动的领域,并不是只有问题解决这一个过程,客观上存在着许多围绕问题解决过程的一些辅助性过程。具体而言,问题解决之前有调查、诊断和决策,问题解决过程中有监控和方法、技术的应用,问题解决后还有必要的反思。之所以在实践创新中突出问题解决,是因为实践创新只能发生在行动有新的目标而旧的方法又不完全适用之时,也就是说行动遇到了问题。新的问题要求行动者必须直面问题并最终解决,才能够达成行动新的目标。

应该说,问题解决是人类各种实践活动中的自然现象,但把问题解决作为一种教育的手段则是20世纪以来逐渐形成的观念。人们一般会提到杜威,这是因为杜威1910年在其《我们怎样思维》中,提出了被后人称为解决问题的五阶段模型的反省思维五阶段理论,该理论将反省思维划分为五个阶段:(1)问题的感觉,即人处于困惑、挫折或意识到困难的状态;(2)问题的界定,即确定疑难究竟在什么地方,包括不太具体地指出所追求的目的,需要填补的缺口或要达到的目标;(3)问题解决的假设,即提出解决问题的种种假设;(4)对问题及其解决方法的逻辑推理;(5)用行动检验这些假设,即进行验证,证实、驳斥或改正假设。可以看出,杜威这里的“问题”是比较广义的,既可以是工程的问题,也可以是认识上的问题,其原理无疑是适用于实践创新素养培育的。

结合杜威的思想和《中国学生发展核心素养》文本,我们可以从以下四个方面具体阐释问题解

决的意义。

其一，问题的发现和提出。实践中的问题在某种意义上是遇到的，但这个遇到对于许多人来说并不牵涉创新。因为每个人都会遇到问题，但有的问题可能是因为个体的经验不足而觉得是问题，因而只具有个人意义。即便遇到的是真问题，即实践共同体尚无好办法解决的问题，如果个体没有积极的心性，他也不会走向创新。不过，可以肯定的是“真问题”通常是实践，是某领域内的卓越者才可能遇到的。这又可以分为两种情况：一是卓越的实践者在较高的层次行动，他自然遇到的困难往往无法借助经验加以解决；二是卓越者之所以卓越，是因为他们总在挑战传统和超越经验，因而能够发现和提出新的问题。就发现和提出问题来说，实际上并没有什么程序性的方法。当我们鼓励学生善于发现和提出问题，还不如直接鼓励学生勇于挑战传统和超越经验，他们一旦具有了这种意识和勇气，新的问题就会在原先没有问题的地方出现。

其二，解决问题的兴趣和热情。面对问题，个体可能会回避或者退缩，果真如此，问题解决的过程就无从开始。所以，解决问题的兴趣和热情才成为一个重要的事情，但这显然不是兴趣和热情本身的事情。除去天生具有高度好奇心的个体，大多数人只有心存必须完成的任务和必须达成的目标时，才能够自觉启动问题解决的程序。从这个意义上讲，学校对学生实施的理想、信念和价值观教育，对于学生实践创新素养的培育也具有特殊的意义。

其三，问题解决的决策。这是一个专业性的过程。不同性质的问题所需求的决策方法是有区别的。决策方法主要有三种类型，即选择确定性决策、研究性的决策和系统性决策，但每一种决策的本质都是解决问题。这样看来，杜威所说的

“提出解决问题的种种假设”可以是首要的环节。其次要“对问题及其解决方法的逻辑推理”。我的理解是：在意识中模拟运演每一种假设方案运行的过程和效果。最终，在行动之前确定唯一的或相对最佳的问题解决方案。

其四，问题解决的行动。把问题解决方案现实化，就是问题解决的行动过程，这一过程就是日常思维中的实践过程，主体的行动能力正是在这一过程中得以表现和实现的。这里所谓的行动能力在主体那里是浑然一体的，是内在的思考力和外在的操作力的统一，统一的机制当然是存在于主体意识中的行动意志和行动目标对思考和操作的统摄和组织。教育者需要谙熟这一机制，以便在问题解决能力培养过程中能够有的放矢。

总结以上的分析，学生实践创新素养的培育，需要从劳动意识的培育出发。这一点在当下并不是一件容易的事情，扭曲的教育和基于市场人生观、价值观，已经让我们的学生远离了劳动，同时也淡漠了劳动意识。其次，要切实重视学生工程思维的培育，这是我国教育尤其是基础教育的短板。这个短板补不起来，即使学生在教育的作用下具有了劳动意识，他们也没有优异的能力解决发现和提出的问题。问题解决作为实践创新的典型过程无疑是实践创新素养培育的现实载体，基于此，学校要做的主要是为学生提供和开发出或渗透在学科课程中或存在于综合实践课程中的“问题解决”机会。没有问题解决的机会，学生的问题解决能力只能是一种具有诱惑力的概念存在。如此，有效公民的能力培养就要大打折扣。

参考文献：

- [1] 李伯聪. 工程与工程思维[J]. 科学, 2014 (6): 13-16.

社会课有效教学原则^{*}

文/克莱尔·辛纳马 格雷姆·艾特肯 译/陈金慧 盛群力

作者简介

格雷姆·艾特肯 (Graeme Aitken), 新西兰奥克兰大学教育系主任, 教授; 克莱尔·辛纳马 (Claire Sinnema), 奥克兰大学教育学院高级讲师, 博士

译者简介

陈金慧, 浙江大学教育学院课程与教学论专业硕士生; 盛群力, 浙江大学教育学院教授, 博士生导师

引言

本文综合了对学生的学习结果具有积极作用的社会课教学研究, 包括认知、技能、参与度以及情感等结果。社会课教育对培养学生的自我意识发挥着重要作用, 同时会影响他们理解, 参与并贡献给地方、国家和全球社会的方式。

本文突出强调的是有效教学的 12 项原则, 围绕五大主要调查结果来加以组织。社会课教学的范围包括了社会调研、历史、地理、经济与古典文学等。前四个发现分别是讲究教学与评估的一致性、重视新旧知识联系、建立学习社区和激发学习兴趣, 这些为教学如何促进学生获得有价值的结果提供了广泛的解释。一般来说, 这些发现与有效教学原则相关, 它的特殊用途来自于社会课研究方面的论文。在特定社会课中, 教师内容知识对成功来说很关键, 而本文的重点是“如何”对社会课进行有效教学。第五个发现将教学看作一种探究, 通过探究的方式帮助教师运用基于研究的策略, 对不同群体学习者的独特需要做出反应。部分教学实践可能会对学生产生难以预料的负面影响, 该模式可以减轻这种风险。这些教学原则对于参与或者学习社会课的人员, 以及有兴趣帮助学生的人具有借鉴作用。基于最佳证据的综合研究在不同国家均由开展, 提供了有效教学的案例、插图和案例, 将社会课课题中的规

则引入生活, 内容涉及以下 7 个方面。

- (1) 了解重要的社会课概念或观点。
- (2) 对个体特性和多层次本质的认识和理解。
- (3) 熟练使用必要的方法和技术来推动对社会课的理解和表达。
- (4) 参与、互动与对话交流的能力。
- (5) 学习的素养和对学习的情感反应。
- (6) 探索和分析自己与他人价值的能力。
- (7) 对社会正义和公平价值观的认同。

社会课教学 12 项原则

1. 鉴别原有知识: 要想让学习时间发挥最大的价值, 就一定要了解和弄清学生已经掌握了什么。

[研究发现]

通过将新信息与存储在长期记忆中的概念和想法相关联, 或者将新信息与原有知识进行选择、分类与整合等复杂过程, 学习者可以理解新信息。为了促进这一理解过程, 教师需要识别和理解特定学生群体拥有的旧知识。通过将新的学习任务与现有学习任务区分开来, 教师能把握哪些可以用作后续学习的资源, 哪些可能会成为学生学习的障碍。

[课堂应用]

(1) 运用能够说明学生如何在概念理解和技能掌握方面取得进步的研究结论。当然, 这些研

究结论不能代替教师对特定学生所知和所能做出的仔细评估,但可以提示教师应该了解的正确观点和错误观点。研究需提供一些策略的范例,教师可以通过它来了解学生所知道的内容,例如使用视觉图像引发讨论或漏斗访谈技术,涉及的问题可以先宽泛些,然后不断深入,最后再变成具体问题,形成完整序列。

(2) 使用各种手段,例如对话、访谈、预测试、问卷调查以及图示任务,来了解原有知识,因为不同的手段有不同的效果。

(3) 考虑使用的手段是否强调识别或回忆。这一点非常重要,因为对于学生所掌握的内容,再认手段(例如提醒学生一些重要观点的多项选择评估)所揭示的信息与回忆手段(例如开放式问题)所揭示的信息是很不同的。

(4) 在设计任务时,用学生所知道的内容来解释,使学生不会无意中感到尴尬。

2. 教学与预期结果一致:有效的教师认真而又细致地确保教学活动和资源的一致性,促进学生实现预期的学习。

[研究发现]

学生接受的学习活动应该与将学习的内容保持一致,这可以帮助他们在学业上取得好成绩。

研究表明,学习活动和资源的一致性对于社会课学习结果来说很重要,包括概念性知识的发展,态度和行为的改变以及社交技能的发展。学生所学的内容也会受到教师所用语言、对话方式以及教学方法的影响。例如,比起那些只面向主流群体的语言,包含不同观点的语言更可能促进学生产生多元理解。同样,如果完成学习活动的途径能够体现合作价值,那么它更可能会影响学生在课堂之外的合作观。

[课堂应用]

(1) 仔细检查活动和资源,确保其符合预期的学习成果。

(2) 通过教师的语言、焦点、思考、问题和意见来示范预期的结果。例如,教师如果想要在学生身上看到好奇心、批判性思维或者同情心,就需要在语言、思考、问题和评论的阐述方面重点关注这些问题。

(3) 使学生明确学习目的,帮助他们找到学习的重点。换句话说,不仅应该关注他们做什么,

而且应该让他们了解学习什么以及为什么学习。

(4) 将评估与教学和学习保持一致。要让学生明白,需要评估的内容就是重要的内容。

(5) 调整学习资源,使其更好地与预期学习结果保持一致。例如,如果教师的目标是使学生熟练对比两种社会背景,就应该根据这个目的来选择材料和活动,必要时适当进行调整。

3. 提供温习的机会:学生需要有充分的温习,通过各种活动将学习内容纳入记忆。

[研究发现]

参与学习的次数和时间都很关键。在接连几次遇到同样的观点时,会增加学生学习和记忆新观点和概念的可能性。研究发现,学生在2~3天内复习3~5次同样信息,回忆的效果会比较好,而没有复习机会的学生更会忘记。这意味着,当引入重要的新思想或新概念时,要使学习内容变为长期记忆的一部分,学生就需要及时充分地温习这些观点或概念。

此外,还要给予学生多样的实践机会,发展其他类型的学习结果,如学会概括、社交互动以及有效地参与群体活动等技能和能力。为了提供多种机会,教师必须对学习内容进行排序,尽可能减少面面俱到的做法,突出最重要的观点和过程。

温习与重复不一样。虽然重复是有用的,但只是多次向学生提供相同的经验是不够的。相反,学生需要在符合课程目标的不同类型的活动中进行练习和应用学习。当学生在不同的情况下重温相同的学习内容时,会更好地区分经验,从而记住学习内容。

[课堂应用]

(1) 确保对同一个观点或概念进行多次重复练习来达到掌握的要求,而不只是一次性学习。

(2) 提供各种各样的活动。

(3) 确保学习内容之间没有太大差距,使学生巩固学习内容时可以利用原有经验。

4. 利用相关内容:在不同时间、地点和文化中学习他人经验时,鼓励学生将自己的经验作为一个比较点。

[研究发现]

学生自己的文化知识和经验,可以成为他们学习的比较点。学生接触熟悉的东西,会促进新

知识的学习。使学习连接家庭生活和学校生活,这一点很重要。学习时,以学生认为相关的内容为基础,并且使新知识与其家庭的经验、专业知识和兴趣相关联,会加强学生的认识。然而,这并不意味着学习非要把学生的经验作为起点,有时可以在学习之后再行连接。此外,学习并不总需要对于学生当前或将来的生活有显而易见的实际效用,引起学生的好奇心或激发学生的兴趣,也是有意义的。

在教学过程中,教师在把学习与学生的生活联系起来时需要格外谨慎,不要用学生可能认为不合适或具有侵扰的方式来获得其个人或家庭信息。

〔课堂应用〕

(1) 内容上有意且明确地包含多种文化,反映班级中的学生的多样性。

(2) 确保所有学生都能够学习与自己相关的一些问题。

(3) 寻找一些学习者可能涉略的资源,以及挑战主流观点的资源。

(4) 使学习与生活经验密切相关。

(5) 有效地使用异同比较策略进行连接,意识到这种策略可能会无意中加强“彼此对照”的态度以及过于简单的概括。

5. 确保包容性内容:有效的教师使用包容所有学习者和学习者经验的语言,选择多元化资源,避免产生偏见和刻板印象。

〔研究发现〕

课堂上使用的语言和资源越是多元化,学生对社会课思想和过程的理解就会越强。相反,如果忽视了语言和资源多元化,学生就有可能产生有偏见的态度和理解。当然,这并不意味着每一个资源都必须符合多元化标准,但在一个序列或工作单元中,不同资源应力图做到互相包容、坦诚相见。

同样,使用“包容性内容”并不意味着所有意见和看法都将毫无疑问地被接受并同等对待,应该用不同的观点和经验来促进讨论和对话。

〔课堂应用〕

(1) 检查课程内容和资源,确保其体现多元性。

(2) 检查课程内容和资源,确保不会强化陈

规定型观念或提供有偏见的陈述。

(3) 确保使用的语言具有包容性和多元化。

(4) 对疏远或排斥特定学生或学生群体的语言提出质疑。

6. 建立有效的学习关系:互相尊重而富于创造性的师生关系和生生关系可以促进学习。

〔研究发现〕

互相尊重的关系为学习提供了平台,教师和学生在这里都有归属感,这也是他们互相学习的地方。在与学生交往的过程中,教师始终重视学习,此时关系就是富有创造性的。创造性学习关系不仅可以促进认知发展,对动机、情感的产生以及提升参与主动性都有好处,对学生的个性发展也有积极的影响。

研究表明,鼓励学生之间互相包容也很重要。因为学生融入集体的程度会对学习产生影响。同时,教师或助教无意中“帮助”有特殊需求的学生,比如过多地表现出关怀备至的行动,可能会对和他们同龄人之间的关系产生负面影响,甚至会让他们与同龄人的关系变得疏远。

〔课堂应用〕

(1) 同时关注师生、生生之间的关系和学习。

(2) 示范有效的学习行为。

(3) 建立和保持创造性的师生关系和生生关系,是形成积极学习环境的基础。

(4) 建立一个学习小组,使小组成员之间可以互相学习,彼此取长补短。

(5) 确保成人指导者不会无意妨碍学生之间的积极互动。

7. 促进对话:培养学生互相交流的能力,使他们能够从其他群体成员中学到多种专长、经验和观点。

〔研究发现〕

学生通过与同伴进行讨论交流来提高自己的理解和学习能力,但只有在进行必要的对话并具有小组合作能力时才会有效。详细明确的教学、示范和反馈是很重要的。要让学生参与制定小组活动规则,可以加强小组活动的效果,促进交流。

小组任务的设计会影响学生之间的互动。相对于学生独自进行学习,合作性交流学习可以促进学生更好地完成任务。

在知识、态度、效果和参与性方面,高质量

的全班讨论也可以对学生的产生重要影响。全班讨论使学生能够亲身体验地学习社会课；讨论可以提高能力，对未来作为公民参与社会活动来说也很重要。但是讨论需要有精准的方向，应该确保不会忽略一些错误的概念。

教师使用陈述方式比提问方式更加有效。教师的表述会促进高质量的对话，例如对学生表示承认、总结、反思或提示可以采用陈述方式，例如“我有兴趣听到更多的内容”或“你提出了三个主要问题”。提问在教学中很重要，但是在促进高质量对话方面，少一些提问可能会更好。

〔课堂应用〕

- (1) 让学生参与制定小组活动规范。
- (2) 清晰地讲授对话和集体活动技能。
- (3) 为小组设计复杂任务而不是常规任务。
- (4) 确保学习任务需要所有团队成员的通力协作，公开强调每个人贡献的重要性和价值。
- (5) 教学不仅仅用讨论的方式，讨论本身就是一种目的：有目的地进行指导可以提高讨论的质量，有目的地讨论可以促进学习质量的提高。
- (6) 尝试使用较少的提问，进行更多的陈述可以促进学生对对话。例如，“你说得很有趣……可以再进一步说下去”“可以举一个例子帮助我们理解”。

8. 与学生共享权力：有目的地让学生在学中自己做出决定，鼓励学生提高参与度，使用主导学习的权利。

〔研究发现〕

共享权力就是让学生有权对学习过程和内容做出决定。参与学习决策时，学生会感到自己的兴趣得到尊重。因此，参与越多，学生的学习动机就越强，也就更倾向于成为主动的公民和有明确目标的社会成员。鉴于社会课课题的社会交往目的和参与目的，促进协同努力（而不是个人单干）参与学习的方法尤为重要。

只有当学生不再依赖教师的时候，才会很好地做出决策。当不清楚学习任务的预期结果时，学生不得不依赖于教师一步一步地指导；相反，当思维过程实现透明化，学生的独立性会得到促进。研究发现，同时重视思维过程指导和教学内容，可以有效地培养学生独立自主学习的能力。

共享权力不是指教师放弃所有权力或责任，

而是减少学生对教师的依赖，以提高学习的参与性。

〔课堂应用〕

- (1) 让学生参与学习过程和内容的决策。
- (2) 考虑成人的参与或监督对学生交流的影响。
- (3) 创建一个学生互相交流的小组学习环境，需要依靠彼此的优势完成小组任务；创建使学生相互交谈、询问、总结或者共同解决问题的机会，让学生在他人身上学到知识。
- (4) 同时教学习的内容和策略，让学生学会自主学习。
- (5) 定期让学生参与结构性反思活动。

9. 使学生的兴趣最大化：教师应该设计唤起学生兴趣的活动，使学生参与进来，从而产生记忆深刻的学习。

〔研究发现〕

在社会课学习中，通常可以用学生的兴趣来解释为什么特定方法是有效的：活动引起学生兴趣，兴趣使得学生参与进来，参与就可以引起学习活动。大量的文献说明了一般的激励策略，例如使用奖励、强调参与活动会产生积极的结果、进行各种形式的竞赛。社会课的证据指出了一些具体策略的动机效果。

“真实经验”可能引起学习兴趣和促进学习的参与活动。“真实”的经验可以是完全真实的，或者是与现实匹配的或直接复制现实生活的，或者可能涉及超出课堂的社会情境，或者是一个具有真实目的的课堂体验。真实的经验可以引起兴趣，因为其专注于与学生生活相联系的真实问题，同时给学生提供了直接的经验，涉及社会、文化、经济或政治等方面。对这些经历做出充分讨论便于引发重要的学习内容并得出新的理解。

请人报告、表演戏剧、动手实践、分享故事可以引起学生的兴趣并促进参与。其他资源，如图解、图表、视频和动画、多媒体工具、模拟和游戏通常也会达到相似效果。教师要做到让重要的观念变得容易理解，例如，学生更容易接受已经整合图形和文字的地图。有时，教师可能需要调整已公开的资源，以便与原有知识或学习目标进行紧密对接。

教师在采用活动或资源时，还需要注意不要

强化固定观念、错误理解、偏见或其他对学生学习产生负面影响的内容。

〔课堂应用〕

- (1) 利用课堂内外的实际经验。
- (2) 提供与真实问题和背景相关的学习机会。
- (3) 选择对学生有吸引力的资源和活动。
- (4) 考虑资源的设计如何促进学生的兴趣和参与。
- (5) 设计可以产生重要结论的兴趣和活动。
- (6) 重视根据学生的实际经验提出的学习观点。

10. 满足不同的激励需求：由于每个人动机的来源不同，需要采取不同的动机策略。

〔研究发现〕

学习活动（经验）在激励学生学习中发挥关键作用。通过这些经验，学生可以在社会课的学习中获得重要的知识、技能、价值观以及参与的机会，前提是这些活动要捕捉学生的兴趣。虽然社会课有很强的刺激性，能利用年轻人对广泛世界的好奇心，但并不是所有的学生都会对同一事物产生兴趣。学生兴趣、经验和背景知识具有个体差异，都会影响学生的参与，从而影响学习。

教师在预测什么使学生感兴趣时可能会判断错误，所以需要及时加以明察。对不同类型的学习资源、活动和内容，学生之间，比如男女学生群体的态度可能会有很大差异。教师有时会认为自己喜欢的活动也会激励学生，但通常并非如此。

〔课堂应用〕

- (1) 了解什么可以激励学生。
- (2) 学生提出对于兴趣的看法，教师做出回应并听取他们的疑问。
- (3) 关注学生当前感兴趣的学习内容以及所选择的方法如何起作用，从中获得反馈。
- (4) 为学生提供学习决策的机会。

11. 开展各种活动：帮助学生回忆那些潜藏在活动经历中的学习内容。

〔研究发现〕

学生是否能成功地进行学习和记忆活动，在一定程度上取决于学生如何组合其多样的经验。即使是成功引起学生兴趣的活动，一遍又一遍地使用也不会达到同样的效果。研究工作证明了教师平时直观理解得出的印象：学生需要体验不同

类型的活动，例如书面的、口头的、视觉的或戏剧性的。

多样性很重要，因为学生在尝试回忆其学习内容时会使用回忆具体活动的方式。如果他们能区分这些活动，就会更好记住学习内容。这并不意味着每一个活动都必须新奇，只是学生需要一个记忆点来帮助他们回忆学习内容。

〔课堂应用〕

- (1) 使用各种各样的任务类型、资源和交流机会来提高学习者的学习成果。
- (2) 确保活动和资源的多样化，使学生进行深刻的学习。

(3) 采取各种各样的活动，帮助学生回忆那些潜藏在活动经历当中的学习内容。

(4) 用提问形式来提高学生的学习兴趣 and 参与度。

12. 教学作为一种探究：有效的教学要求教师查明学生的学习重点、提高学生成绩的措施及其对学生的行为影响。这种探究增加了学生成功的可能性，同时也提高了教师的作用。

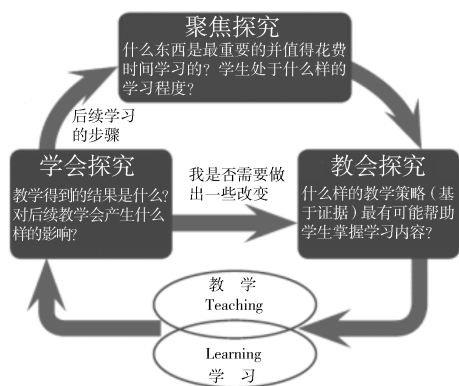
〔研究发现〕

有关策略（如提问或用故事法）的研究结果表明，在一种背景、一个学生或一组学生中有效，或与一个结果有关的策略，往往在另一种环境中难以发挥作用，也不适用于另一个学生或一组学生，与其他结果也无关。策略看起来相似，但却相互有矛盾，这种结果表明面对学生起作用的任何特定的策略，教师应该一直保持认真探求的态度而不是简单地妄加推测。

这个发现与本文中的其他发现有所不同，因为它并不是以对学生的影响为依据。相反，它的依据是，在新的背景下选择和应用该研究结果时，需要采用实事求是的态度。

正是因为在教学中没有简单的答案，所以才产生了这种需要：“什么会起作用”取决于其背景。因此，需要一种基于教师探究的教学模式，来回答以下问题：哪些东西是最值得学生关注的（聚焦探究）；什么教学策略最有可能增加学生的学习效果（教会探究）；教师的行为对学生会产生什么实际影响（学会探究）。

“聚焦探究”有助于确定方向。考虑到时间有限，学生需要更多的机会学习新的内容，所以确



立重点是很重要的，这本身就是目的。“聚焦探究”的对象不同，例如课程要求、群体期望、教师兴趣、学习者的需求与经验。这并不意味着学生和家长对侧重点的预期决定了教师所教授的内容，而是说教师在确定重点时可以统筹考虑这些期望。

“教会探究”包括确定学习策略，帮助学生达到预期的最优目标。为了实现这个目标，教师不仅要找出有效策略的依据，还要评其质量。信息的来源可以是非正式的，如教师的个人经验以及同事的经验，也可以是课程文件和教科书等指定来源，以及专业发展和研究等系统来源。

“学会探究”的重点是教师行为对学生的影响以及对未来教学的影响。这种探究方法要求教师对学生及其学习情况、学习群体、调研活动、与结果相关的依据有高度的敏感性。

〔课堂应用〕

(1) 阅读并运用研究方法，特别是与结果相关的研究依据。

(2) 使用研究证据，例如以教师自己和同事的经验为依据来考虑下列问题：对我的学生而言，什么是最重要而值得花时间的？哪些策略最有效？我应该去尝试什么？

(3) 我的教学会对学生产生什么结果？为什么？

(4) 寻求优质的专业学习机会，有机会熟悉研究依据。

(5) 打开思路，探索一些不熟悉的教学方法。

(6) 愿意探索新的方法来挑战某些人认为是最好的教学方法。

(7) 将研究结果渗入教学和学习决策当中。

(8) 把研究结果作为一个猜想，理解对某个学生或某组学生起作用的内容不一定对其他学生或小组有相同影响。

(9) 要有毅力，学会坚持，因为学习策略可能不会立即奏效，而且当一个问题得到解决时，又会产生另一个有待解决的新问题。

结论

社会课是一个课程领域，可以帮助年轻人了解社会、自己的身份以及成为社会成员的含义。它也帮助学习者提高能力，成为有知识而负责任的公民。社会课的教师将这些有价值的结论视为试金石，可以促进跨学科的学习。

社会课中有效教学的四个机制为注重新旧知识的联系、教学目标与评价的一致性、创建学习社区和激发学习兴趣，这些机制提供了一个框架来促进教师思考。社会课中有效教学的核心是以探究为导向的方法和思维取向。这样一种探究应该利用实践经验和研究的依据来决定优先学习的内容，找到可能有效的策略，有助于持续改进社会课和公民权利方面的教学。

我们不应该低估社会课教学的重要性，不应忽视其中的疑难问题。研究表明，课堂实践有时会对学生的身份和相互作用产生意想不到的负面影响，所以，社会课教学质量的影响远远超出了课堂教学的范围。教师需要认识社会课的重要性，勇敢面对社会课教学的挑战。

[* 本文系浙江大学中央高校基本科研业务费专项资金资助课题“教学设计与课堂学习研究”(DCL001)的研究成果。文献来源: Claire Sinnema & Graeme Aitken. Effective pedagogy in social sciences. (Education Educational Practices Series 23). International Academy of Education/ International Bureau of Education (IBE/2010/ST/EP23) <http://www.ibe.unesco.org/en/document/principles-instruction-educational-practices-23>.]

学校教学领导的典范转移： 兼论学习领导的兴起^{*}

孙刚成 蔡进雄

摘

要

教与学为核心的领导观是学校领导与其他组织领导理论的差异之处，以教学及学习为核心也是学校作为教育组织的本质所在。显然，教学领导是学校领导不可忽略的重点，但随着时空转变及理论的推陈出新，教学领导已呈现不同的样貌。基于此，从组织观、领导观、文化观、权力观、角色观及学习观等维度阐明教学领导的典范转移，重新定义教学领导并阐明学习领导的兴起，或许对学校推动教育教学和学习领导有所启示。

关键词

教学领导；典范转移；学习领导；学习社群

作者简介

孙刚成，延安大学教育发展战略研究中心主任，副教授，博士；蔡进雄，延安大学教育发展战略研究中心兼职研究员，台湾教育研究院研究员，博士

学校领导需要反复思考的最根本问题应该是何种领导取向最有利于教师教学与学生学习。如果学校领导能够反复思考这个问题，并不断思考和追寻教师教学与学生学习这一发展核心如何才能得到更好地发挥，就可以很明确地得知学校应该建立以教与学为核心的领导观。而以教与学为核心的领导观也是教育领导与其他组织领导的根本差异之处，唯此表明学校是以教学及学习为核心的组织，而其他一般组织基本上并不会特别关注教学领域。所以，教学领导必然应该成为学校领导不可忽略的重点。

国内对于教学领导的研究起步较晚，而且至今尚未达到成熟状态。已有的研究者中，鲁先华认为校长的教学领导乃是校长协助教师改进教学，提升学生学习效果，完成教育目标的历程。^[1]张碧娟认为，校长教学领导是校长为提升教师教学效能，增进学生学习效果，提供指导、资源、同时支持教师与学生在教与学上所采取的相关有效措施与作为，这些措施与作为会因为学校的特性而有差异性。^[2]叶连祺与徐昌义指出，教学领导是校

长在内外诸多因素影响下，为提升教师教导质量，促进学生学习成就，在学校目标政策、人员、资源、情境等层面，对教师产生领导行为和措施，进而增进学生学习成就的历程。^[3]从以上研究来看，我国对“教学领导”的研究可追溯至20世纪90年代，不过随着时空转变及理论的推陈出新，教学领导已呈现不同的内涵。从组织观、领导观、文化观、权力观、角色观及学习观等方面阐明教学领导的典范转移，重新定义教学领导并阐明学习领导的兴起，或许对学校推动教育教学和学习领导有所启示。

一、21世纪学校教学领导的典范转移

对教学领导典范转移维度的划分，学界持有不同的划分维度。鲁先华指出教学领导任务有以下六项，即协助教师做好教学前的准备、了解并满足教师在教学过程中之需求、参与教师的教学检讨并辅导其改进、协助教师正确督导学生的学习方向、塑造学校积极主动的学习环境和领导师

生共同促进学校教学的杰出表现。^[4]张碧娟则将校长教学领导行为分为发展沟通目标、管理课程教学、视导评鉴教学、提升专业成长、督促学习进步、发展支持环境六个向度。^[5]吴清山与林天佑认为,教学领导是指学校校长协助教师发现与发展专业知识与技能的领导行为,包括直接协助教师教学、促进专业成长与发展、进行课程发展与从事行动研究。^[6]上述有关校长教学领导的任务集中于发展目标、建立支持性环境、协助教师专业成长及促进学生学习,但21世纪的学校教学领导思维与传统教学领导强调的维度又有所不同,现从组织观、领导观、文化观、权力观、角色观及学习观的维度分别阐述新思维下的学校教学领导典范转移,希望能对学校教学领导的典范转移有所助益。

(一) 组织观的转变

校长应设法将学校“组织”转为“社群”,使学校从管理紧密而文化松散的组织转型成为管理松散而文化紧密的社群。^[7]专业学习社群在实践上强调以集体责任替代绩效竞争,发展互惠与信任的同伴关系,营造尊重多元专业及包容差异之合作文化。^[8]事实上,教师透过与学习社群中的讨论交流及对话,彼此有了激荡产生智能火花,在互为赢家下其专业能力更容易调整改变及成长。教师专业学习社群比学习型组织更强调成员的自发性及自下而上之力量的生成与释放,对于教师学习及成长效果更佳。

质言之,21世纪教学领导的组织观应该是从正式的科层转移为非正式的学习社群,因为科层无法激发教师的教学热情,透过非正式的学习社群运作,才能有效增进教师专业知能及教师教学效能。

(二) 领导观的转移

为了强化以教学与学习为核心的教育领导,应该强调人人都是教育领航员的概念,所以宜提高教学领导密度,提高教学领导密度的内涵概念应包含六个方面:以民主参与的领导方式结合校长领导;使学校发展成为学习社群;分享领导、教师领导及分布式领导能融入学校日常活动及生活中;师生同仁都被鼓励在适当的任务与脉络下有领导的机会;学校相关成员的意见及专业知识经验等被视为是资产,而不是麻烦;教与学的工

作与活动可以合作形式呈现,并能跨越学科、身份及角色。^[9]许藤继亦指出各学习领域资深教师、教学辅导团辅导员、实习辅导教师、学年主任、校长、主任等只要具有专业知能都可以担任教学视导人员。^[10]Militello, Rallis 与 Goldring 也认为,校长无法单独改善教学,校长必须透过合作探究行动循环,将组织学习与学校改进实现有机整合。^[11]

总的来说,传统的教学领导强调校长一人的教学领导,即教学领导的动力点在于校长一人,可是新思维的教学领导倡导分布式领导,主张只要能散发优质正向的专业影响力,人人都可以成为教学领导者,此即文章主题定位为学校教学领导而非校长教学领导之原因。

(三) 文化观的转移

虽然传统的教学领导也重视教师参与,但21世纪学校教学领导除了强调教师参与外,比传统的教学领导更重视合作、分享及对话的校园文化及教师文化。Fullan 认为新专业主义强调教师间是合作的,不是各自独立的,是开放多于封闭的,是外向视野多于孤立的。^[12]过去的教师是教室里独裁的国王,但21世纪的教室教学宜向更多人开放,并且教师要走出教室与同伴进行互动分享及交流。^[13]此外,研究显示,校长领导对于学生学习成就表现的影响是间接且薄弱的,校长领导直接影响学习气氛、教师文化、校园文化等,再借由正向的学习气氛及教师文化等影响学生学习表现。校长极为重要,但校长只有透过与他人的合作才能获得成功,因此,应强调团队的合作形态。

一言以蔽之,21世纪学校教学领导之文化观重视建立分享、合作、对话及支持之学校文化或教师文化,亦即校长教学领导之策略为借由营造分享合作及对话的校园文化,进而影响教师教学及学生学习表现。

(四) 权力观的转变

Weiss 认为学校组织有五种控制,包括专业控制 (professional control)、行政控制 (administrative control)、政治控制 (political control)、市场控制 (market control) 及价值与观念控制 (control through values and ideas),^[14]而学校应是均衡五种控制权力,让教师、行政人员、学生、家长及学区民众就其角色与立场共同参与,亦即学校组织