

DAXUESHENG

SIXIANG ZHENGZHI JIAOYU
CHUANGXIN TUJING TANSUO

大学生 思想政治教育 创新途径探索

DAXUESHENG SIXIANG
ZHENGZHI JIAOYU CHUANGXIN TUJING TANSUO

主编 ● 成 春 蒲于文



四川大学出版社

大学生 思想政治教育 创新途径探索

DAXUESHENG SIXIANG
ZHENGZHI JIAOYU CHUANGXIN TUJING TANSUO



责任编辑:陈 纯
责任校对:罗 丹
封面设计:何东琳设计工作室
责任印制:王 炜

图书在版编目(CIP)数据

大学生思想政治教育创新途径探索 / 成春, 蒲于文
主编. —成都: 四川大学出版社, 2014. 5

ISBN 978-7-5614-7670-3

I. ①大… II. ①成… ②蒲… III. ①大学生—思想
政治教育—中国—文集 IV. ①G641-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 103793 号

书名 大学生思想政治教育创新途径探索

主 编	成 春 蒲于文
出 版	四川大学出版社
地 址	成都市一环路南一段 24 号 (610065)
发 行	四川大学出版社
书 号	ISBN 978-7-5614-7670-3
印 刷	四川永先数码印刷有限公司
成品尺寸	170 mm×240 mm
印 张	22.75
字 数	426 千字
版 次	2014 年 5 月第 1 版
印 次	2014 年 5 月第 1 次印刷
定 价	40.00 元

◆读者邮购本书,请与本社发行科联系。
电话:(028)85408408/(028)85401670/
(028)85408023 邮政编码:610065

◆本社图书如有印装质量问题,请
寄回出版社调换。

◆网址:<http://www.scup.cn>

版权所有◆侵权必究

主 编 ○ 成 春 蒲于文
副主编 ○ 罗 梅 赵 露
编 委 ○ 朱晓萍 邓 薇 冉红艳
白宝芬 赵 恺



四川大学出版社

目 录

大学生思想政治教育

普通高校大学生思想政治教育工作队伍建设测评体系研究	蒲于文 张 舒 (3)
浅谈对构建大学生思想政治素质测评体系的认识	陈 森 唐绍军 李正赤 (11)
新媒体对大学生思想政治教育的影响及对策分析	林茂松 刘 玲 肖 敏 (17)
浅述做好大学生宿舍社区党团组织设置	周志文 张俊磊 (21)
论网络社交媒体在大学生思想政治教育中的作用	李 倩 (26)
浅议大学生思想政治教育中的激励机制	韩小琴 (31)
校园网络亚传播圈视阈下高校思想政治教育策略探析	
——以四川大学学生群体为例	郭 鑫 张晓满 (37)
高校拔尖创新人才思想政治教育模式探索	张 丹 (42)
大数据时代研究生思想政治教育面临的新任务和新思路探索	李 侠 (48)
网络环境下高校德育教育探究	刘成家 (53)
以十八大精神为指导努力创新高校学生党建工作	邹 毅 (58)
高校学生党建工作制度化途径思考	白宝芬 (63)
学生党员干部能力素质模型的构建与应用	巫 科 (67)
浅议入党积极分子和党员的培养教育	
——以四川大学华西公共卫生学院为例	黄 倩 邹 毅 (72)
加强和改进学习型学生党支部的策略探析	
——基于四川大学某工科学院本科生党支部实例	贺 婷 (77)
新时期高校创新人才培养中党建工作路径探究	
	张露洁 周志文 李佳伟 (82)



论高校辅导员上好形势与政策课的方法与对策	吴 笑 (87)
论高校开展诚信教育的必要性和有效途径	冉红艳 (95)
浅议高校创新人才核心价值观体系的构建	
——以四川大学吴玉章学院为例	李 欢 (100)
加强当代大学生“三心”思想建设	侯明正 (105)
构建校园廉洁文化体系的必要性及可行性分析	姜利寒 李天友 (110)
开展高校学生干部廉洁教育思考	兰中仁 (114)
刍议如何提升本科生思想文化建设及思政教育管理水平	
——以理工科学院本科生工作为例	赵 恺 (119)

大学生文化素质教育

拓展型多校区大学院系文化建设的路径探析	
——基于学生工作的视角	苏德强 (125)
大学生学习动力的调查与分析	李珍焱 谢 均 (129)
优秀学生成长的内外因分析	杨胜君 (134)
大学新生教育体系的构建与实践探析	聂 靖 秦 燕 (138)
本科生创新意识的调查及分析研究	
——以四川大学为例	简 丽 (145)
创新能力培养视角下的理科大学生人文素质教育研究	覃孟念 (151)
大学生生涯规划教育全方位指导模式探索	胡 刚 (156)
低年级法医学专业女生分类引导教育分析	
——以四川大学华西基础医学与法医学院为例	陈维操 (161)
中美高校辅导员职业生涯管理比较研究	王红伟 张必涛 (166)
试析当代大学生艺术思维的科学建构	李海申 (171)
大学生创业瓶颈分析及突破路径探索	刘晓虎 (176)
关于高校研究生教育国际化问题的几点思考	李 蓉 (182)
基于三维权重评估指标的高校学生综合素质管理体系的构建	
——以四川大学电气信息学院为例	戴婷婷 何郁嵩 (188)
大学生网络媒介依赖现象探析	
——以四川大学为例	韩 芳 张 瑾 (194)
机遇与变革	
——新媒体形势下的校园媒体发展之路	谷方蕊 (198)
高校学生军训与大学生国防忧患意识的培养	冯井红 (203)

大力加强军事理论课建设 深入促进学生全面发展	龚 燕 (208)
国防教育在高校艺术类大学生素质教育中的作用研究 ...	周 凤 蒲于文 (213)

学生就业指导与心理健康教育

提高大学生就业质量的途径探索	
——以四川大学电气信息学院为例	李立军 陈虹宇 何郁嵩 (221)
重本高校旅游管理专业学生就业现状分析及对策	
——以成都市某高校为例	齐有明 (226)
提高研究生就业质量的策略探讨	
——以某工科学院 2012 届研究生就业为例	
.....	冯国涛 贺 婷 刘晓虎 (231)
浅谈法学专业研究生就业现状及就业指导对策	黄 俊 (236)
口腔医学生全程化全员化就业指导模式探索	何 苗 谭 静 (241)
浅论当代大学生人际关系与对策	倪胜巧 邓 薇 (246)
当前经济形势下大学生就业心理压力疏导	陈广玲 李艳梅 (251)
当代大学生心理危机干预探讨与研究	王丽梅 李艳梅 陈广玲 (255)
大学生心理压力缓解途径浅析	卿培亮 (260)
大学生心理健康类课程“生命化”教学模式探索	熊 兰 (264)
完善高校院系心理健康教育工作的建议和方法	蔡明婧 (271)
医学生心理问题现状及影响因素实证分析	
——基于华西临床医学院学生心理健康协会测量结果	
.....	胡志坚 刘 霞 郭润磬 王 婕 (276)
单亲家庭研究生心理干预的必要性分析	陈 宇 黎红友 (283)

学生管理服务工作

以“严·爱”为主线“四位一体”全面推进高校学风建设	
.....	隗玉梁 郑洪燕 (291)
浅谈当前大学生考风考纪教育工作	
——以四川大学材料科学与工程学院学生为例	唐世红 王 娇 (297)



充分发挥辅导员在本科生导师组制度中的重要作用

——以华西口腔医学院 2010 级本科生导师组制度为例

.....	徐 茹	张金军	(302)		
辅导员在学生学业预警中的作用探析	曾维林	隗玉梁	(306)		
高校辅导员学生伤害事故责任应对	李双君		(310)		
高校学生校内申诉制度现状分析及对策研究	罗 宏		(316)		
浅谈高校工科学院学生干部的培养	孙伯雷		(322)		
研究生担任本科生“科技班主任”创新人才培养模式探索与实践	汪 颖	韩 芳	(326)		
高校家庭经济困难学生公益社团育人功能探究 ——以新长城四川大学自强社为例	卢希芬		(331)		
论校内勤工助学育人功能的实现 ——以四川大学为例	董 薇		(337)		
信息化手段在学生精细化管理中的应用初探	方智阳	卢 莉	孙国蕊	黎红友	(341)
浅谈高校学生工作的信息化建设	冯 娟				(348)
论新时期大学生宿舍社区化管理创新模式建构 ——以四川大学为例	李莹莹	杨 梅			(353)
后 记					(358)

大学生思想政治教育



普通高校大学生思想政治教育工作队 建设测评体系研究^{*}

学生工作部 蒲于文 生命科学学院 张 舒

摘 要：当前，对大学生思想政治教育工作队研究较多，但对工作队建设测评体系的研究还是一个薄弱环节，本文对一些研究文献进行了梳理，有针对性地分析了开展大学生思想政治教育工作队测评体系所采取的主要思路、研究原则、测评方法和主要指标体系的构建等问题，以期建立切实有效、可资操作的测评体系。

关键词：大学生 思想政治教育 工作队 测评

建设一支高质量的大学生思想政治工作队是高校开展大学生思想政治教育工作的重要保障。2004 年中央发布了 16 号文件，2005 年、2006 年教育部先后制定了《关于加强高等学校辅导员、班主任队伍建设的意见》、《普通高等学校辅导员队伍建设规定》，对加强学生思想政治工作队建设提出了明确要求、工作任务和具体部署。结合工作实际，笔者认为，在新的形势下，各个高校在加强队伍建设工作的各项具体举措的前提下，同时加强大学生思想政治工作队建设的测评工作研究显得尤为重要，这对于提高学生工作科学化水平，加强学生工作队伍的规范化建设，促进学生工作队伍持续、健康发展具有重要的保障作用。

一、当前大学生思想政治教育工作队建设测评研究现状

（一）当前大学生思想政治教育工作队建设测评研究的基本情况

在中央 16 号文件发布以来，研究大学生思想政治教育的论文很多，涉及思想政治教育规律研究、工作研究、课程建设、辅导员队伍、理论课教师、班主任建设等方面。但是，针对大学生思想政治教育工作队测评的研究则不多，据中

^{*} 本文为教育部人文社会科学研究 2011 年度专项任务项目“大学生思想政治教育测评工作研究”（项目编号：11JJD-SZ1001）阶段成果。



国知网全文期刊库查询,搜索“高校学生工作队建设工作测评”、“高校思想政治教育工作队建设工作测评”主题或关键词,通过精确搜索没有匹配的论文出现,通过模糊搜索也仅有不多的有关辅导员工作绩效或工作考核量化方面的文章。笔者试图扩大检索范围,从中查找与队伍建设测评相关的研究信息,通过查询“大学生思想政治教育工作队”为主题的学术论文,精确检索到的论文则有10篇,没有专门针对队伍建设的测评研究;查询“大学生思想政治教育工作队”为主题的论文,检索到相关的文章有79篇,涵盖了整个队伍建设、辅导员建设、班主任建设等,探讨视角覆盖了教育学、管理学、社会学、统计学等学科领域,既有以党政路线方针为指导的理论性展望,也有以职业化、专业化、专家化的“三专”趋势为基础的理论阐述,还有以问卷调查、数据图表分析等为主要手段的实证性研究和对策建议。其中专门针对队伍建设测评的主要集中在辅导员队伍工作绩效测评等方面,没有出现专门的队伍建设的测评研究。在这些研究中,对于大学生思想政治教育工作队建设以及大学生思想政治教育工作队测评研究颇多,虽然很多研究侧重队伍建设的具体举措,以及思想政治教育的工作测评的原则性阐述,但从中也出现了对于思想政治教育队伍测评的一些可资借鉴的共同的观点和思路,形成了一些重要的共识,为大学生思想政治教育工作队建设的测评工作打下了良好的研究基础。

在这些研究中,一个方面是对于队伍建设工作重要性的认识取得了高度一致,认为这关系到高校思想政治教育能否取得实效,关系到高校能否培养社会主义的合格建设者和可靠接班人,具有特殊的重要性,认为加强队伍的工作考核测评对于推进工作开展具有重要的意义;第二方面,在于对测评工作的一些原则和方法的论述,基于主流的观点都认识到在测评中要坚持科学的方法和原则,其中要坚持基本的指导原则就是中央16号文件,认识到这是加强队伍建设和工作开展的纲领。在这些共识的基础上,一些专家学者基于不同的研究对象,在相关的领域又进行了各自的研究。在队伍研究范围上,有学者的研究视野,已从单纯的高校辅导员和班主任政策水准、业务能力培养方面,逐渐拓展到囊括了党政及共青团干部、高校哲学社会科学教师在内的综合队伍体系建设上来,如王树荫教授在《论大学生思想政治教育工作队建设的途径与方式》中认为:“大学生思想政治教育工作队伍的主体是学校党政干部和共青团干部、思想政治理论课和哲学社会科学课教师、辅导员和班主任”。关于思想政治教育工作队测评方面,在相关的研究中,学者们主要对于其中相关测评工作的重要意义、原则、方法等进行了论述,如邓卓明、李德全在《大学生思想政治教育测评体系构建新探》中所论述的思想政治教育测评的五项原则及指标体系+实施路径的测评体系。刘光在《大学生思想政治教育测评体系构建研究述评》中对测评的原则、范围、标准、方法、指标体系的论述等等。

（二）当前研究存在的主要问题

1. 对高校大学生思想政治教育队伍体系的界定模糊

所谓“体系”，是指若干有关事物或某些意识相互联系的系统而构成的一个有特定功能的有机整体。目前，对涉足和参与高校大学生思想政治工作的组织或人员，受传统思维定式影响，“天然地”将辅导员和班主任定性为“队伍主体”，而党政及共青团干部、哲学社会科学课教师定性为“配合协同人员”。同时，对“高校大学生思想政治教育队伍”的称谓不一、定义不明，比如有的称为“高校大学生思想政治管理队伍”，有的称为“高校大学生思想政治辅导队伍”，还有的称为“高校大学生思想政治教育队伍”。皆仅从某一个或几个内在要素侧重切入，存在对“高校大学生思想政治教育队伍”界定的模糊性。

2. 对“高校大学生思想政治教育队伍体系”各支队伍的作用论述不尽科学完善

一些研究者意识到大学生思想政治教育各支队伍在整个系统中的作用，但在论述时又多进行分割以单支队伍重要为题论述，而欠缺各支队伍在整个系统真实作用的论证，从而导致在队伍建设上的侧重点不足。诚如美国组织和领导管理学者、Vanderbilt 大学 Owen 管理学院教授理查德·L·达夫特认为的那样：“组织的关键因素不是一个建筑、一套政策和程序，组织是由人及其相互关系组成的。当人们彼此作用并发挥基本作用以达到目标时，一个组织就存在了”，所以，只是将各支队伍参与考评的要素进行简单归纳，然后加以罗列，并未真正梳理出队伍间的天然联系，谈出层次与互动，就可能陷入割裂、孤立的论证循环，无法实现其内在的有机联系，而不能更深地分析出其中更深层的原因。

3. 对测评原则、测评方法研究多，而建立实际测评指标体系的研究过少

如前所述，当前不少研究者，由于对高校大学生思想政治教育队伍测评体系的研究多集中在其重要性的论述，测评原则以及测评方法的建立等等，而对真正具有指导意义和参考价值的指标体系的建立则投入研究不够，这直接影响整个测评工作研究的深入进展。

4. 测评要素“大而全”，但可操作性不强

高校学生队伍测评要素呈现出“大而全”的特点，但实际的可操作性却不强。学者们提出要建立有效的学生队伍测评体系，要有助于学生的成才和发展，要做到客观、科学、有效，要通过一定的工具和方法进行测评，要多种方法相结合来测评，比如量表分析、结构方程模型分析等方法。对于高校学生队伍测评方面的研究覆盖面太大，学理性的测评工具采用过多，实际的可操作性不强，很难有一个具体、好操作的测评标准。

二、大学生思想政治教育工作队伍测评需要注意的几个问题

（一）界定明晰的“高校大学生思想政治教育工作队伍”内涵

对于大学生思想政治教育工作队伍的理解，通过我们随机调查以及文献研究比较，有这么几种看法，一是认为这支队伍就是大学生政治辅导员，也有人认为是学生工作部门（学生工作部、团委等）人员和辅导员的统称，还有人认为是包括教务、招生就业、学生、团委等与学生成长有关的部门人员和辅导员的统称。综合这些看法，我们觉得，在大家的一般理解中，对学生思想政治教育工作队伍的认识还不全面，也说明了我们还需要加大对大学生思想政治教育的普及工作。

其实，在中央 16 号文件里面，对大学生思想政治教育工作队伍有明确的界定：大学生思想政治教育工作队伍主体是学校党政干部和共青团干部，思想政治理论课和哲学社会科学课教师，辅导员和班主任。学校党政干部和共青团干部负责学生思想政治教育的组织、协调、实施；思想政治理论和哲学社会科学课教师根据学科和课程的内容、特点，负责对学生进行思想理论教育、思想品德、教育和人文素质教育；辅导员、班主任是大学生思想政治教育的骨干力量，辅导员按照校党委的部署有针对性地开展思想政治教育活动，班主任负有在思想、学习和生活等方面指导学生的职责。这个界定，明确地说明了我们这项工作的具体承担者由哪些人组成，这为高校开展大学生思想政治教育，合理进行工作分工提供了科学依据。在这三大组成部分中，党政干部和共青团干部是指学校开展学生思想政治教育的职能部门干部、共青团干部和学院的党政领导，是高等学校坚持社会主义办学方向的核心力量；思想政治理论课和哲学社会科学课教师高校思想政治教育工作队伍的组成部分，辅导员和班主任是大学生思想政治教育的骨干力量。

厘清大学生思想政治教育工作队伍的涵义，是我们开展队伍建设测评的基础。

（二）明确大学生思想政治教育工作队伍测评体系的对象和范围

根据管理学的基本原理，队伍建设的内容主要包括人员选配、人事管理、培训培养、条件保障等方面，队伍建设测评必然依据这些基本内容，来设计相应的指标以反映其工作的具体化和成效。大学生思想政治教育工作队伍建设测评体系的研究对象是指对高校在大学生思想政治教育工作队伍建设方面的系列工作的基本特征、数量及质量表现。因此，我们认为，对于队伍建设的测评工作，应主要围绕大学生思想政治教育队伍的实际组成，根据其工作职责和范围的不同，设计

相应的分别反映其在选配、管理、培训和保障等方面的方法、手段和指标组成。这些指标组成，不是杂乱无章或凭空的拼凑，而是根据特定的目的和要求，把一些有规律的相互联系和作用的因素，进行科学的分类和组合而形成的一种指标体系。

（三）建立科学合理的测评原则和测评方案

测评不是目的，测评的目的是为了更好地检验和对照我们的工作成效，因此，测评是我们加强队伍建设的一个手段。高校大学生思想政治教育工作队伍体系是一个有机联动的整体，要把测评目标的实现、测评方法的选用，测评工具的采用，测评方案的制定等等，都要放在学生工作系统的大环境中，而不能凭空的臆想生造一些测评方案。要兼顾好队伍体系内各支队伍的工作特点，结合实际，易于操作，牢牢把握对评价对象的职业导向和激励导向，有效整合三支队伍的资源优势并使之形成合力，最终达到提高队伍水平的目的。

三、大学生思想政治教育工作队伍建设测评的主要原则、方法

（一）测评的主要原则

学生思想政治教育工作队伍组成各样，工作内容不一，各有侧重，因此，对学生工作队伍建设测评体系的设计一定要兼顾各支队伍的实际情况，设计科学合理的测评指标，要利于调动学生工作队伍工作的积极性、主动性和创新性。

1. 通用性原则

在队伍建设方面，各个高校可能因为校情不同而各有特色和各有侧重。测评必须兼顾各个高校的情况，要建立普遍通用的一些共性指标和通用的测评方法，而不能为了追求创新和独特而设立一些个性指标和新奇方法去开展测评。测评的基本依据就是中央 16 号文件和教育部《关于加强高等学校辅导员、班主任队伍建设的意见》、《普通高等学校辅导员队伍建设规定》等，所有测评都必须围绕这三大文件来设计和展开。

2. 系统性原则

指标体系要涵盖学生思想政治教育工作队伍全部，即学校党政干部和共青团干部，思想政治理论课和哲学社会科学课教师，辅导员和班主任，三支队伍在整个工作中分别起着不同的作用，相互联系，相互促进。要将三支队伍统一在一个大的系统中进行综合测评，而不能将其割裂。

3. 联系性原则

大学生思想政治教育工作队伍的组成具有多样性，其工作特点各不相同，在



队伍建设上也各有特点,测评方案要紧密联系三支队伍的个性,分别在一些观测点的选择上要有所侧重,同时,也要考虑各个要素之间的相互衔接,要综合认识各个要素之间的相互关系和内在规律性,保证测评体系的完整有效。

4. 客观性原则

指标体系设计要遵循客观规律和实际情况,指标体系科学合理,不能脱离实际。鉴于大学生思想政治教育工作的特殊性,其工作成效的表现既具有即时性的特征,也具有延时性的特征,对于我们队伍建设的测评也要兼顾工作的特点,做到测评要从测评对象的岗位性质、工作实际等客观存在出发,求真务实,切合三支队伍工作的实际状况,而不能随意夸大或者缩小各支队伍的真实状况。

5. 导向性原则

测评不是目的,测评要促进工作,因此测评指标要从推进工作的实际出发,指标、观测点及标度等级设计,要围绕激发工作热情、提高业务水平、促成队伍和谐发展的目标。

6. 可行性原则

测评工作要有利于操作。因此,测评工具、方法和使用要坚持可行性原则,要将学理性的一些方法工具尽量简单化,便于操作。不要使测评过程过于复杂浩繁。即尽最大可能简化测评体系的指标观测点和测评标准,同时尽量将每一项指标的参考权重和内容描述简易化、通俗化、易操作化,使其更加贴近高校队伍建设实际。

(二) 测评的方法

在实施测评的过程中,结合学生工作的实际,本研究坚持“静态”常规测评方法和“动态”即时测评方法相结合,定性研究和定量研究相结合,找准观测点,细化衡量指标,核准真实性,建构切实可行、可信度高的测评模式。需要注意的是,无论采用何种测评方法,均需校准定量和适时纠偏。

测评的方法主要包括以下几种。

1. “静态”常规测评方法——资料审核

这一方法适用于阶段性测评。常以学期、半年、全年以及重大节点为时间单位,形成情况报告和工作总结等书面材料。包括书面文字材料和电子档案材料。以测评量表为依据,采用自查自纠以及工作互评等形式,衡量工作状态。

2. “动态”即时测评方法——走访、问卷调查、座谈等

这一方法适用于阶段性测评及其他临时测评等。在工作过程的相应环节中多角度、多层次地进行。有利于获取及时、真实的第一手资料,并核准测评资料的真实性,使测评对象能获得更全面而客观的评价。

3. 定性与定量测评相结合

这一方法要求在测评过程中,根据测评对象的不同情况,注重对测评对象的

价值判断和整体把握；同时，依据相关工作的数据统计来分析判断工作的过程和结果之间的相互关系。

四、大学生思想政治教育队伍测评指标设计思路概述

目前，关于学生思想政治教育队伍建设测评体系，无论是在学术研究上，还是在实际操作中，都还没有较为深入和统一的模式和体系，这一方面源于各个高校的差异，在各自的建设工作上千差万别，各有特点。另一方面，作为队伍建设本身来讲，由于其队伍自身的特点而导致各个高校各有不同的工作模式。因此，一个统一适用的工作测评便显得困难重重。这也是目前在这方面研究和实际测评体系建立很少的主要原因。但是，大学生思想政治教育是一门科学，要使这项工作达到预期的工作目标和效果，就必然要提高这项工作的科学性，就必然要推进这项工作从业者的建设工作的科学性。基于此，教育部2012年推出了《全国大学生思想政治教育队伍测评体系（试行）》（下称《测评体系》），其中对队伍建设也作了相应的规定。本研究正是以此指标体系为基础，结合实际工作开展了相关研究。

结合学生思想政治教育工作实际，在遵循《测评体系》指导精神下，我们认为：学生思想政治教育队伍是开展学生思想政治教育的主体力量，是学校师资队伍的重要组成部分，是学校学生工作的第一资源。师资队伍对提高人才培养和学校的发展起着重要作用。结合学生思想政治教育队伍建设的实际，本研究测评体系遵循前述测评原则、方法基础上，共分为一个一级指标，三个二级指标，二十个观测点。高等学校思想政治教育队伍为一级指标，党政及共青团干部队伍、大学生思想政治理论课与哲学社会科学课教师队伍、辅导员与班主任队伍为二级指标，由于各自工作的特殊性，测评的侧重点不同，在二级指标里面，党政干部和共青团干部又分为两个三级指标党政干部、共青团干部；辅导员与班主任又分为两个三级指标辅导员、班主任。

在测评指标和观测点的设计方面，本研究理论基础以党和国家的文件规定为依据，以实际工作为主要参照，坚持有所为有所不为的方针，力求归纳提炼各个高校在各支工作队伍建设方面存在共性的基本要素，兼顾各支队伍在实际工作中的不同作用而设计相应的指标，而不是面面俱到，全面测评。同时，在测评中，根据队伍建设的特点，坚持定性与定量相结合的办法，将相应的指标纳入到整个队伍系统中进行考量，力求把三支队伍建设整合联系起来，以实现队伍建设的整体推进，更好地促进高校思想政治教育工作的推进，促进学生成长成才。

同时，本研究认为，在坚持共性指标体系测评的基础上，既要加强发挥测评的导