


管理学学术前沿书系

SHENGTAI SIXIANG WEIDUZHONG  
SHEHUI ZHUYI SHENGTAI WENMING YANJIU

# 生态思想维度中 社会主义生态文明研究

牛文浩 著

 经济日报出版社

管理学学术前沿书系

SHENGTAI SIXIANG WEIDUZHONG  
SHEHUI ZHUYI SHENGTAI WENMING YANJIU

# 生态思想维度中 社会主义生态文明研究

牛文浩 著

 经济日报出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

生态思想维度中社会主义生态文明研究 / 牛文浩著

· 一 北京: 经济日报出版社, 2019. 1

ISBN 978 - 7 - 5196 - 0456 - 1

I. ①生… II. ①牛… III. ①生态环境建设 - 研究 - 中国 IV. ①X321. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 293816 号

## 生态思想维度中社会主义生态文明研究

作 者	牛文浩
责任编辑	门 睿
出版发行	经济日报出版社
社 址	北京市西城区白纸坊东街 2 号 A 座综合楼 710
邮政编码	100054
电 话	010 - 63567684 (总编室) 010 - 63538621 63567692 (发行部)
网 址	www. edpbook. com. cn
E - mail	edpbook@sina. com
经 销	全国新华书店
印 刷	北京九州迅驰传媒文化有限公司
开 本	710 × 1000 毫米 1/16
印 张	11
字 数	156 千字
版 次	2019 年 1 月第一版
印 次	2019 年 1 月第一次印刷
书 号	ISBN 978 - 7 - 5196 - 0456 - 1
定 价	48.00 元



版权所有 盗版必究 印装有误 负责调换

## 摘 要

人类创造的生产力在工业革命的条件下取得了巨大的进步。从那时起，科技与生产的结合不断加深，物质文明获得了极大的发展。然而，人类的可持续发展却随着物质的极大丰富而变得愈加糟糕，全球性生态危机频繁爆发。因此，人类需要重新反思发展模式问题，并从制度框架的高度重新反思人与自然的关系。

此种情况下，西方政界与民众等各阶层要求人类经济社会发展要与生态利益诉求相契合，于是就形成了各有侧重的诸多生态文明思潮。其共同特征在于，都将“生态问题”放置于理论体系的核心，从社会条件角度出发来反思人与自然在数百年间所存在的问题，提出从社会制度等角度与“生态”相结合的研究范式解决二者之间存在的困惑与矛盾，这已成为近现代西方生态文明研究的主要思路，得到了学界、政界及公众的高度的关注。

在我国古代，儒释道三家流派形成了儒家主体，道教与佛教是其补充的文化格局。三家在生态思想方面，都提出“要先与自然做朋友，然后再伸手向自然索取人类生存所需要的一切。”<sup>①</sup>的观点，其人与自然的和谐价值观对西方生态文明和我国社会生态文明的形成与发展都产生的深远的影响。

我国改革开放以来，“生态文明”问题愈加成为党和国家普遍关心的重大战略问题。原因在于，40年改革开放带来经济高速增长的同时，也极大地消耗了自然资源储备，人与自然、经济可持续与生态利益诉求间的矛盾日益凸显。社会主义生态文明是以社会主义初级阶段状况和我国生态现状为基点的生态文明形态，中国特色是其最大特点。所以，我国将社会主义生态文明位列经济、政治、文化、社会之中，形成“五位一体”总布局思

---

<sup>①</sup> 余谋昌：《文化新世纪（生态文化的理论阐释）》，东北林业大学出版社，1996年版，第3页。

想是对我国国情的最真实反应，是回应自然生态利益诉求的必然之举。研究东西方生态文明思想尤其是各自代表性思想，一方面可以从纵向和横向的角度深化此问题的研究，另一方面通过借鉴西方代表性生态文明思想来不断丰富发展社会主义生态文明的理论与实践。

本书以马克思主义唯物史观为指导，综合文献研究法、比较研究法、实证与规范研究法的有机结合，从东西方代表性生态文明思想入手研究两个世界关于生态问题的历史踪迹，找到其关联与差异，为社会主义生态文明建设完善提供理论与实践支撑。具体而言：历史长河中的东西方生态文明皆是反映了生态危机愈加严重的现实需要，都是从特定文化视角出发（马克思主义、宗教主义、传统文化）都是将人与自然和谐关系作为追求目标，以公众的普遍参与为支撑的解决生态危机的思想或制度设计。与此同时，本书也阐述了我国社会主义生态文明和现当代西方代表性生态思想：生态社会主义之间在立足点、性质、实现路径、支撑力量等方面的异同和对其评价问题，着重论述了社会主义生态文明的创新与超越之处，以西方生态文明思想对社会主义生态文明思想启示为全书的落脚点。具体而言：社会主义生态文明思想以马克思主义为指导，在继承和发扬我国传统优秀生态文明思想的基础上立足现阶段社会主义实践而实现的创新与超越；西方生态文明思想则是在西方经济政治语境下建构的包括生态在内的各种体系；在制度保障方面，社会主义生态文明是以社会主义制度为归依，西方生态文明的实现则是通过资本主义制度内在自我完善机制来完成；在领导和依靠力量方面，社会主义生态文明实现的领导与依靠力量是中国共产党和广大人民群众，西方生态文明的实现则是由具有环保意识的中间阶级推动完成。这几点的差异也正是中国与西方在生态文明建设领域的本质区别所在。不仅如此，社会主义生态文明在借鉴古今中外生态问题研究成果的基础上结合我国国情创新提出了如包容性增长等诸多理念，这是对以往生态文明思想的超越，而对生态社会主义的辩证评介将有助于社会主义生态文明从中汲取经验教训。

**关键词：**生态文明思想；社会主义生态文明；马克思恩格斯生态文明思想；儒释道生态思想；生态社会主义；关联与差异；评价与启示

# 目 录

## CONTENTS

摘 要 .....	1
第一章 引 言 .....	1
第一节 本书选题的目的及意义 .....	2
第二节 本书选题的研究现状 .....	4
1.2.1 国外关于当代生态社会主义研究现状 .....	4
1.2.2 国内关于儒释道生态思想研究现状 .....	6
1.2.3 国内关于生态社会主义和社会主义生态文明研究现状 .....	17
第三节 本书研究方法 .....	21
第四节 本书的重点、难点及创新点 .....	23
第五节 本书的基本框架 .....	24
第二章 西方生态思想的历史足迹 .....	29
第一节 文明演进与生态问题的出现 .....	30
第二节 历史上的西方生态思想 .....	32
2.2.1 古希腊和中世纪生态思想 .....	32
2.2.2 近代西方生态思想 .....	35
第三章 马克思恩格斯生态文明思想 .....	37
第一节 马克思恩格斯生态文明思想产生的背景 .....	38
第二节 马克思恩格斯生态文明思想演变的过程 .....	40
第三节 马克思恩格斯生态文明思想的内容 .....	42
第四节 马克思恩格斯生态文明思想的特征 .....	47
第五节 马克思恩格斯生态文明思想的当代价值 .....	49



<b>第四章 中国传统文化中的生态思想</b> .....	53
第一节 儒家文化中的生态思想 .....	54
第二节 道家文化中的生态思想 .....	56
第三节 佛家文化中的生态思想 .....	58
<b>第五章 现当代西方生态文明思想的典型：生态社会主义</b> .....	61
第一节 现当代西方生态文明思想概况 .....	62
第二节 生态社会主义产生的历史背景 .....	64
5.2.1 生态危机的持续发酵 .....	64
5.2.2 资本主义矛盾的不断激化 .....	65
5.2.3 科学技术的迅猛发展 .....	66
第三节 生态社会主义的演变轨迹 .....	67
5.3.1 起始阶段：20 世纪 60—70 年代 .....	67
5.3.2 “红绿交融”阶段：20 世纪 80 年代 .....	69
5.3.3 “绿色红化”阶段：20 世纪 90 年代以来 .....	70
第四节 生态社会主义的主要理论 .....	72
5.4.1 生态危机成因论 .....	72
5.4.2 破解生态危机依靠力量及应对论 .....	73
5.4.3 未来社会模式论 .....	74
5.4.4 人与自然关系论 .....	76
5.4.5 民主政治论 .....	76
5.4.6 稳态经济论 .....	78
5.4.7 生态文化论 .....	79
第五节 生态社会主义实践 .....	80
5.5.1 早期绿色社会运动的发展 .....	80
5.5.2 欧洲绿党的政治实践：以德国绿党为例 .....	82
<b>第六章 社会主义生态文明研究</b> .....	85
第一节 社会主义生态文明的提出及意义 .....	86

6.1.1 社会主义生态文明提出的背景 .....	86
6.1.2 社会主义生态文明的特征 .....	89
6.1.3 社会主义生态文明的重要意义 .....	91
第二节 社会主义生态文明建设的内容、目标与实现路径 .....	93
6.2.1 社会主义生态文明建设的基本内容 .....	93
6.2.2 社会主义生态文明建设的目标 .....	95
6.2.3 社会主义生态文明建设的路径选择 .....	96
<b>第七章 社会主义生态文明与西方生态文明思想 .....</b>	<b>99</b>
第一节 社会主义生态文明与生态社会主义的关联 .....	100
7.1.1 研究内容及形成背景关联 .....	100
7.1.2 理论渊源关联 .....	102
7.1.3 理论关联 .....	103
第二节 社会主义生态文明与生态社会主义的差异 .....	104
7.2.1 立足点不同 .....	105
7.2.2 解决生态危机的路径选择不同 .....	105
7.2.3 性质不同 .....	107
7.2.4 依靠的政治力量不同 .....	108
第三节 生态社会主义的局限性 .....	109
7.3.1 “阶级矛盾淡化论” .....	109
7.3.2 不可能真正变革资本主义 .....	110
7.3.3 批判资本主义制度的绝对化与片面化 .....	111
7.3.4 关于科技进步的偏见 .....	112
第四节 生态社会主义的合理性 .....	113
7.4.1 揭露了资本主义的弊端 .....	114
7.4.2 构建了科学生态价值观 .....	114
7.4.3 提出了前瞻性生态经济观 .....	115
7.4.4 提出了公正生态政治观 .....	116
7.4.5 构建了理想的绿色社会主义模式 .....	117



第五节 生态社会主义的前景展望 .....	119
7.5.1 生态社会主义与政党政治的不断融合 .....	119
7.5.2 生态社会主义与资本主义的未来 .....	120
第六节 社会主义生态文明对生态社会主义的超越 .....	122
7.6.1 走向低碳路径 .....	122
7.6.2 循环经济的推动 .....	125
7.6.3 包容性增长 .....	126
7.6.4 节约型社会论 .....	130
7.6.5 生态民生论 .....	132
7.6.6 生态法治论 .....	133
7.6.7 生态系统论 .....	134
第七节 生态社会主义对社会主义生态文明的启示 .....	134
7.7.1 生态政治理论对社会主义民主政治的启示 .....	134
7.7.2 生态经济理论对社会主义市场经济的启示 .....	137
7.7.3 生态文化理论对社会主义文化的启示 .....	139
7.7.4 生态社会理论对社会主义可持续发展的启示 .....	142
结束语 .....	144
参考文献 .....	146
后 记 .....	162

# 第一章

## 引 言

## 第一节 本书选题的目的及意义

人类创造的生产力在工业革命的条件下取得了巨大的进步。从那时起，科技与生产的结合不断加深，物质文明获得了极大的发展。然而，人类的可持续发展所需的空间要素：森林、土地等资源却随着物质的极大丰富而变得愈加糟糕，全球性生态危机频繁爆发，全球经济社会发展受到阻碍。因此，人类需要重新反思发展模式问题，并从制度框架的高度重新反思人与自然的关系。

西文“生态”一词是从希腊语“olkos”派生而来。在希腊文中，“olkos”意指“家园”。从生态学角度讲，“家”的含义专指自然界。在19世纪，“生态学”一词主要被理解为非人化自然之间存在的生态依存关系，到了20世纪60年代它才作为自然科学中的一个独立学科而出现于世。“生态学”所主要关注的生态文明问题在当前主流话语体系下已成为各国关注的焦点所在。“它是指人类遵循客观规律，按照自然、社会和人和谐发展而取得的特质文明与精神文明的总和；是指人与自然、人与社会、人与人和谐共生，良性循环的文化伦理形态。”<sup>①</sup>它是基于自身经济社会发展进步的需要和人与自然和谐共生的价值理念而对自然所进行的积极改造，这是一种人与自然互相影响、共生共存的状态。在西方生态文明研究思潮中大部分都主张要构建人与自然和谐相处的关系，这从崭新的视角关注了人类社会发展的未来。需要特别指出的是，马克思主义生态文明思想指出，只有推翻资本主义制度才是最终实现人与自然和谐发展的根本方式，这从制度层面论证了破解生态危机的必要步骤。

值得注意的是，当代西方从政界、学界到普遍民众都在维持人类发展与生态平衡达成了广泛的共识，一股要求充分考虑生态利益诉求并建立相应制度设计的社会思潮逐渐受到人们的欢迎，各类绿色生态组织与派别

---

<sup>①</sup> 时青昊：《20世纪90年代以后的生态社会主义》，上海人民出版社2009年版，第3页。

从 20 世纪 60 年代以来就蓬勃发展起来。在这其中，生态社会主义主张生态文明的构建要与社会主义思想相结合，已成为各绿色生态文明思想的典型代表。生态社会主义追求生态效应，通过揭露资本主义政治经济等方面发展与环境的冲突反思了以往社会主义模式的弊端，试图探索一条不同于资本主义与社会主义的生态社会主义未来选择。它一方面迎合了当代发达资本主义国家社会中日益关注生态环境的现实需要；另一方面也从未来社会路径上提出自身的理论构造，形成了“社会主义式”的理论实践。经过三四十年的发展，生态社会主义已成为绿色思潮中最重要的派别，甚至有人曾预言：它是 21 世纪“最有生命力的社会主义思潮”。<sup>①</sup>然而，生态社会主义和马克思主义生态文明思想有着根本的区别，本质上仍然是资本主义改良主义思想，其前景仍然存在着诸多未知，这就决定了其理论的限制性。

在我国古代，虽然生态危机的表征不如近现代中国这样明显，但缓慢发展的生态危机也使人们开始反思自身与自然的关系，重新思索自我角色定位问题，形成了以儒释道三家为主的生态思想，“中国传统文化中以天人合一为基调的生态伦理思想也日益得到人们的认同。中国的生态伦理思想系统，主要包括道家、儒家和佛教三个组成成分。”“道教从超越一切的‘道’出发，要遵从自然的天道、天地循环所造成的自然界和谐秩序，要平等地对待万物，以此实现人与自然的和谐统一；儒家则从人道契合天人关系，以人道体天道，以仁义思想为核心，把人类社会的道德属性赋予自然界，提出了仁民爱物的道德观；中国佛教的诸流派则根据源起论的宇宙观、众生及万物皆有佛性的平等观，提出了尊重生命及环境的生态伦理思想。正是在对‘天人关系’的阐述中，中国古代思想家提出了一系列尊重生命和保护环境的思想，这些思想为我们今天的环境保护理论供应了丰富的精神资源。”<sup>②</sup>改革开放以来，我国经济长期保持高速增长态势，年均 9.7% 以上的经济增长率使得我国人民生活水平得到了大幅度的提高。然而，伴随着经济高速增长的是资源的巨大的浪费与消耗，资源供给与需求之间的矛盾日益凸显，经济社会的可持续发展受到很大限制。对此，党的

① 俞可平：《全球化时代的“社会主义”》，中央编译出版社 1998 年版，第 209 页。

② 余谋昌，王耀先：《环境伦理学》，高等教育出版社 2004 年版，第 34 页。



十七大首次将“生态文明”列入“五位一体”总布局之中。社会主义生态文明是结合我国初级阶段基本国情的生态文明；是既注重经济效益又注重生态效益的生态文明；是转变粗放型经济增长方式的生态文明。可以说，对社会主义生态文明进行全方位研究，一方面有助于更好地掌握历史及当前生态文明建设领域的动态前沿问题，也对我国社会主义生态文明建设的不断完善具有重大且现实的意义。

## 第二节 本书选题的研究现状

生态文明研究从人与自然的研究角度出发来探寻二者和谐相处之道。古今中外的思想流派都注重突出生态效益，进而重新反思现有的政治经济活动，提出符合生态利益诉求的未来新社会的认识与实现路径。学界按此思路展开全方位的探索。

### 1.2.1 国外关于当代生态社会主义研究现状

西方学界在 20 世纪 70 年代后，普遍较为关注生态与可持续发展问题。人们已越来越意识到现代人与社会已经陷入了严重的道德、生态与社会危机漩涡，人类的可持续发展面临着极大挑战。1992 年联合国召开了“世界环境与生态大会”，会上形成的可持续发展思路成为各国普遍遵循的共识和行动纲领，“生态文明”首次得到概括。经历了历史与现实的争论和选择，西方生态文明研究领域出现了“人类中心论”和“非人类中心论”两种生态观，它们都是从哲学视角来揭示生态危机产生的根源，两者的争论仅在于路径选择问题上，即人类在其中所扮演的角色。生态社会主义集合了诸多流派的特点，深入研究此学说即可掌握现当代西方生态文明研究的精髓所在。

生态社会主义最早提出者是加拿大社会学教授本·阿格尔。他在 1928 年《西方马克思主义概论》一书中把“生态社会主义”归纳为“旨在用马克思主义的方向来指导生态运动，从而使我们能够提出介于能源浪费的资

本主义和能源浪费的极权的社会主义之间的第三条道路。”<sup>①</sup>美国的西方马克思主义者詹姆斯·奥康纳把“生态社会主义”界定为：“一种在生态上合理而敏感的社会，这种社会以对生产手段和对象、信息等的民主控制为基础，并以高度的社会经济平等、和睦以及社会公正为特征，在这个社会中，土地和劳动被非商品化了，而且交换价值从属于使用价值。”<sup>②</sup>美国学者弗·斯普雪纳克在他的《绿色政治——全球的希望》一书中强调：“生态社会主义是一种保护生态平衡，维护世界和平，为人类未来创造良好的生存环境的社会运动，其运动宗旨是为革除现代工业社会弊端，构建保护生态的、自我管理、解放的社会主义。”<sup>③</sup>德国学者汉斯·萨克塞认为：“生态社会主义指将社会主义作为基本立场的生态学社会方案，最好被理解成一种立足于马克思主义的主旋律和社会主义行动主义的通向生态社会的途径。”<sup>④</sup>日本学者岩佐藏指出：“生态社会主义是在社会主义的一般概念基础上，尤其把环境问题作为社会主义的重要之一来强调的社会。”<sup>⑤</sup>关于生态社会主义提出背景、特点，西方学者对此研究较深入。美国学者奥康纳在《自然的理由：生态学马克思主义研究》一书中指出，工业革命后所取得的经济成就是在牺牲社区自治权和自然生态的情况下完成的，资本主义社会正面临着环境与社会双重危机；美国经济学家德内拉·梅多斯等人在《增长的极限》一书中指出，人口问题已成为阻碍各国进一步发展的重大战略问题，摆脱此困境需要人类从思想和行动上更加关注生态问题；英国牛津布鲁克斯大学地理系教授大卫·佩珀在《生态社会主义：从生态学到社会正义》一书中提出了人类推动生态政治运动既要汲取马克思主义精髓，也要正确认识“生态中心主义”的观点；克莱夫·庞廷在《绿色世界史——环境与伟大文明的衰落》一书中指出，人与自然间的矛盾自农业文明时代就已逐渐形成；蕾切尔·卡逊所著《寂静的春天》一书标志着人类首次正

① 本·阿格尔：《西方马克思主义概论》，中国人民大学出版社1992年版，第237页。

② 詹姆斯·奥康纳：《自然的理由——生态学马克思主义研究》，南京大学出版社2003年版，第439-440页。

③ 弗·斯普雪纳克：《绿色政治——全球的希望》，东方出版社1988年版，第84页。

④ 汉斯·萨克塞：《生态哲学》，东方出版社1999年版，第126页。

⑤ 岩佐藏：《环境的思想》，中央编译出版社1997年版，第181页。



式且严肃地关注生态环境问题，书中所说预言在很大程度上唤起了民众生态意识；约翰·贝拉米·福斯特在《生态危机与资本主义》一书中对可持续发展相关子课题开展了广泛且深入的研究，得出走马克思主义才是破解生态危机困局唯一途径的结论；威廉·莱易斯在《自然的控制》一书中从生态学与哲学相结合的角度解释“控制自然”的概念、意义及影响。特别需要指出的是，生态社会主义的代表人物大卫·佩珀在《生态社会主义：从纵深生态学到社会正义》一书中提出了“人类中心主义、社会变革的冲突与集体道路、社会主义的应变原则、未来绿色社会的发展前景”概念。他指出，生态政治未来成功的关键在于摒弃无政府主义建立人类中心主义与生态主义相契合的社会主义发展模式，红绿政治的融合——生态社会主义是最好的选择。

总之，国外学者对西方生态文明研究尤其是生态社会主义的理论实践都给予了关注，这是我国学者研究生态文明问题的重要的材料与成果来源。然而，由于各种非马克思主义认识和立场的差异性导致了西方诸多学者不能彻底认识到生态问题产生的根源所在，不能提出令人信服的理论实践解决之道，这对于国内学者的社会主义生态文明研究构成了或多或少的障碍。

### 1.2.2 国内关于儒释道生态思想研究现状

目前，学者对儒家生态思想的研究多从伦理、哲学以及具体制度、当代价值等角度切入，从哲学角度分析儒家的“天人合一”论，注重对“天”的含义的解释；从伦理学角度关注儒家“仁”的思想以及儒家仁爱伦理的扩展；从制度方面指出儒家的时禁、遵循自然规律的思想。

首先，从伦理学、哲学角度的研究。张云飞在《天人合一——儒学与生态环境》（四川人民出版社，1995）一书中，探讨了儒家“和实生物，同则不继”的朴素生态学思想，“网开三面”“里革断罟”的自然保护活动以及“三时不害而民和丰年”的自然生态农业和生态农学。作者运用了生物结构、生态流程以及季节节律等生态学概念来分析儒家辨类重养的思想，指出了儒家的主张中涉及的自然保护的主体和类型，同时明确了儒家所提倡

的自然保护的主体，可谓对儒家与生态环境的关系做了较为细致的说明。蒙培元在《人与自然——中国哲学生态观》（人民出版社，2004）一书中，认为儒家的“以人中心”不同于人类中心主义所说的“以人类为中心”。儒家的“以人中心”固然考虑到人的利益，但它要解决的中心课题是人的存在价值与意义的问题。更为重要的是，儒家是在人与自然的统一中解决人的存在价值与意义问题的。这就是儒家思想同人类中心主义最根本的区别。儒家“以人中心”的涵义有两层。其一是就人在自然界的地位而言，人具有重要价值。其二是就人在自然界中的作用而言，人对自然界负有参赞化育，完成自然界“生生之道”，使万物“各遂其生”“各顺其性”的义务。儒家思想的“以人中心”是以人的“问题”为中心，而不是以人的“利益”为中心。因为儒家思想中是以人的“问题”为中心，辨明人的义务责任，所以它是非人类中心主义的。厦门大学郑丹凤在其硕士学位论文《先秦儒家生态思想及其与“生”之关系》在生态视角下对先秦儒家生态思想进行论述，揭示了先秦儒家生态思想与“生”的关系。首先，明确中国古代的宇宙观，以古代中国人对天地的观感论证处于更深层次的宇宙生命感。第二，在中国传统文化中界定“生”的涵义，论证“生”是生命与生命价值的双重创造，并且以“仁”与“生”的关系初步说明儒家生态思想的根源性。第三，进入对儒家最主要思想即“天人合一”思想的论述。分析论证“天”和“人”在“生”的意义上实现了合一，这是儒家生态思想最集中最突出的表现。最后，论文从儒家的生命气质到行为表征，以“和谐”——“仁”——“礼”的顺序分别论述各个思想要素与“生”的关系，从而揭示它们的生态特性。（2007）赖功欧研究员在论文《儒家生态理念的思维取向》中从天道自然、顺天协变、天人合一三个方面，考察了儒家生态理念的思维取向，认为儒家的生态理念决定着中国古人如何面对自然的基本立场、伦理视角及其“与天地万物为一体”的生存方式。他指出，中国天人合一的生态理念与西方“原子”式个体至上的思维不同，中国天人合一的生态理念，作为一种整体观，其所注重的是人与自然的“互化”式的情感交融与道德交融，深涵着生命美感、乐感因素，让人在大自然的怀抱中欣赏大自然；另外还指出，这一整体观所透露出的“天生

人成”理念还包含着生态责任意识。(2009)徐春林副教授在论文《积健为雄，天人合一——〈周易〉的生态智慧》中探讨了儒家经典《易经》的生态智慧，并认为儒家追求参赞化育，都是从人生的根本态度上走向生态保护道路。一切以自然为师。人生的使命就是观察自然、认识自然、把握自然、顺应自然，以此趋吉避凶，开物成务。所以，要拯救不断恶化的生态环境，必须恢复以自然为师的人生态度。(2009)何怀宏在《生态伦理——精神资源与哲学基础》(河北大学出版社，2005)指出：儒家生态伦理思想包括行为规范，这种行为规范简略归纳为一种“时禁”。古代儒家学说并不绝对地、普遍地禁止杀生，而是依据时序禁止某些行为、允许某些行为。古代儒家典籍中对这种“时禁”多有记载，这些典籍包括《礼记》《孟子》《荀子》等等。儒家的生态伦理思想得到“天人合一”精神的支持。《易传》建立了一种贯通天人的宇宙和人生哲学；孟子从尽心、知性、知天等观念解释了天人的合一；《中庸》则从“明诚”到“参赞化育”阐明了天人的合一。在古代儒家生态伦理思想是人类中心还是生态中心这一问题上，他认为历史表明了儒家传统中对于人的偏重。然而，或许正是由于历史的原因，由于古代生态问题并不构成严重的危机，所以生态伦理并不是儒家的中心问题。但是，古代儒家思想中蕴含的融洽天人关系可以为现代生态危机中的人们提供深厚的价值资源。

其次，从制度角度的研究。赵载光在论文《论儒家礼制文化的生态思想》指出中国儒家的礼制蕴含了大量的保护生态的思想和可持续发展意识。论文分别从古礼宗教仪式、两周礼制和礼俗、《周礼》保护生态的制度以及《礼记》中的生态思想四个部分展示儒家礼制所蕴含的生态思想。通过对古代典籍中礼制的记载，证明了古代中国人“报本反始”、遵循自然规律、保护自然资源的生态思想。(2004)

最后，对儒家生态思想当代价值的研究。浙江大学人文学院郑瑛在其硕士学位论文《先秦儒家生态伦理思想及现代价值》首先论述了儒家的孔子、孟子、荀子以及后代儒家的有关生态伦理思想，并认识到该思想由于时代原因存在的局限性，最后结合当代社会面临的生态环境问题，探讨儒家生态伦理思想的现代价值。(2009)任俊华在论文《论中国传统哲学的儒