

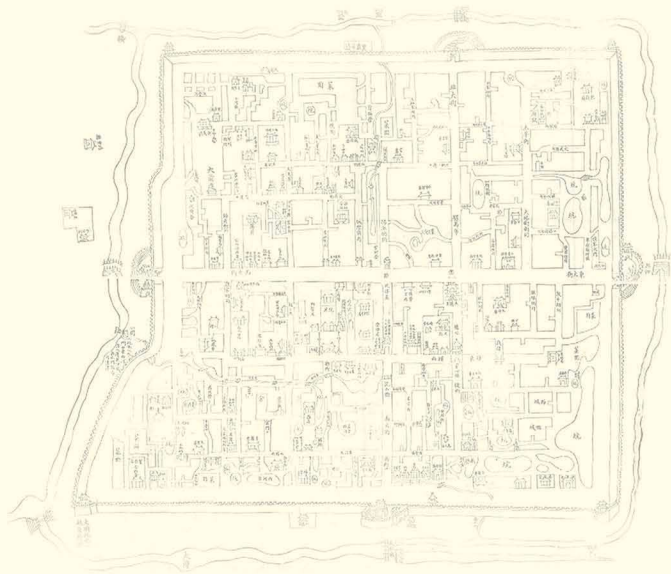
河北省社会科学基金项目
河北省社会科学院学术著作出版补贴资助出版

传统与变革



近代保定的城市空间
(1860-1928年)

张静 著



河北人民出版社

河北省社会科学基金项目

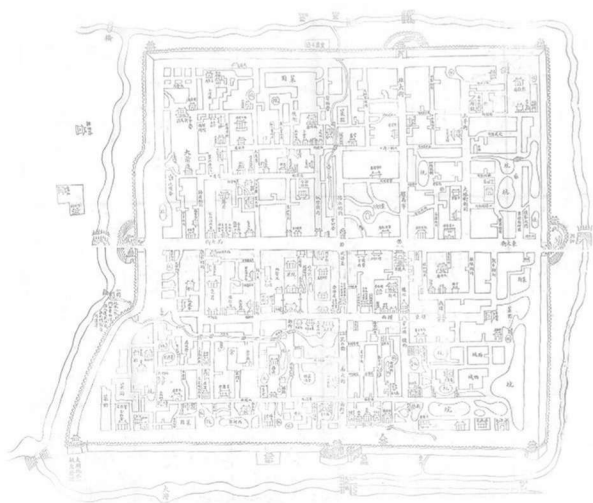
河北省社会科学院学术著作出版补贴资助出版

传统与变革



近代保定的城市空间
(1860—1928年)

张静 著



河北人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

传统与变革：近代保定的城市空间：1860 - 1928 年 /
张静著. - 石家庄：河北人民出版社，2016. 10

ISBN 978 - 7 - 202 - 11435 - 3

I. ①传… II. ①张… III. ①城市空间 - 研究 - 保定
- 1860 - 1928 IV. ①TU984. 222. 3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 261056 号

书 名	传统与变革：近代保定的城市空间 (1860 - 1928 年) CHUANTONG YV BIANGE; JINDAI BAODING DE CHENGSHI KONGJIAN (1860 - 1928 NIAN)
著 者	张 静
责任编辑	李成轩 沈鸿雁
美术编辑	于艳红
封面设计	王 超
责任校对	付敬华
出版发行	河北人民出版社 (石家庄市友谊北大街 330 号)
印 刷	石家庄燕赵创新印刷有限公司
开 本	787 毫米 × 1092 毫米 1/16
印 张	15
字 数	210 000
版 次	2016 年 11 月第 1 版 2016 年 11 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978 - 7 - 202 - 11435 - 3
定 价	36.00 元

版权所有 翻印必究

对近代中国“变局”下 中小城市的有益探索

——张静《传统与变革：近代保定的城市空间（1860—1928）》序

摆在我面前的，是张静博士的书稿《传统与变革——近代保定的城市空间（1860—1928年）》。从城市空间的角度讨论近代以来保定城市的变革，既是这部书的一个特色，也是作者在城市史研究中力图做的新探索和尝试。作为导师，我恐怕是这部书的第一个读者，但我对城市史研究完全是外行，只是想借着作者让我作序的机会，谈一些外行人的感想。

借用李鸿章的话，近代中国是遇到了“数千年未有之变局”，在这个变局之下，城市也发生了巨大的变化。有的城市迅速崛起，甚至在中国的经济文化发展中举足轻重，如上海、如天津，近期则有深圳；有的城市则相对衰落（四川大学何一民教授著有《近代中国衰落城市研究》）。而不论繁荣抑或衰落，中国城市的内涵都发生了翻天覆地的变化。城市在社会发展和变革中的作用大大提高了，某种意义上可以说，是城市引领中国的政治、经济、文化，或者说，城市主导了中国的发展。近20多年来，近代城市史研究得到学术界的重视，但是毋庸讳言，相对来说，像上海那样影响大的、发展迅速的城市受到广泛重视，而更

多处于内地的、发展不那么显眼的城市特别是中小城市的研究则远远不够。而事实上，就数量来说，中国的城市主要是由众多的不太显眼中小城市构成的。

保定是这样一个城市：它历史悠久，地位重要。中国前近代的城市，多因政治或战略地位而显要，北京如此，作为北京南大门的保定其实也是如此。政治和战略地位，赋予这些城市以明显的优势，然而一旦政治和战略格局发生重大变化时，这样的城市不免受影响，保定便是如此。

近代以来，比较众多内地城市，保定距开放的沿海并不远，欧风美雨携带的新鲜事物和列强的侵略势力一道袭来。20 世纪之初，新学堂、新式警察、新式军校，保定都走在全国的前面，而它的另一面，高耸的教堂则显示了外国势力的存在。相对而言，比起沿海城市，它的发展速度又缓慢得多，天津、唐山的崛起，稍后京汉铁路和石太铁路的通车带来石家庄的发展，都分割了保定发展的资源。由于处在北京的南大门，中国政治的变动又对其有明显的甚至是决定性的影响，从军阀后院到学生运动，都在保定上演。保定的变动和发展，是近代中国城市变化发展的缩影。这样的城市，这一类型的城市，值得学界关注和多角度研究。

一个城市的城市史的写法，可以有不同的选择。以我的了解，城市通史是以往较常用的写法，其优点是可以纵向展示一个城市发展变革的全貌，比如我是一个研究政治史的，要了解一个城市的历史，那么这个城市的通史恐怕是首选。但是，城市通史的思路往往会与全国通史的思路混淆，如果把握不好，人们往往看到的是各个城市都一样的通史，没有特色也难以看到这个城市的特色。而且城市通史往往出自多位学者之手，体例、思路难以统一和协调。近些年来，研究者常截取一个城市的

侧面，如城市建设、城市规划、城市人群、一个城市发生的重大事件、城市的公共空间，又如城市的工人、娼妓、学生及学潮、女性、交通等等来深入考察和分析，都有引人注目的成就。其好处是可以深入了解一个城市的断面甚至一个点，缺点是难以通晓城市发展的全貌。可以说，各种写法或研究方法各有优缺点。

本书从城市空间的角度研究一个城市，一个在近代有所发展但相对地位下降的城市，窃以为最突出的，是可以观察在城市发展变革中各种错综复杂的因素，以及各个因素之间的相互作用。

作者把权力空间放在最前面进行介绍和分析，而权力空间之中又首先讨论行政权力，凸显了在中国的国情之下，权力尤其是政治权力对城市生存和发展的影响。正如作者在结语中指出的：“在传统时代，决定保定城市发展的首要因素是城市在政权中的政治地位，行政推动力是城市发展的首要动力。”前面说过的晚清以来直隶地区天津的崛起、石家庄的崛起，是由经济崛起再到政治显赫的城市的典型，而政治中心的地位又进一步促进了这些城市的发展。近代以来这样的城市不少，如清代河南省城本在开封，由于京广铁路和陇海铁路通车，郑州成为枢纽，后来成为省城，其规模超过开封、洛阳两古城。再如，清代黑龙江省省城本在齐齐哈尔，而中东铁路修建之前，哈尔滨只是若干小村子和渡口（哈尔滨清代属吉林省），其后的发展，哈尔滨类似天津或石家庄，齐齐哈尔类似保定。而另一方面，更多的城市，如果失去政治中心的地位，其城市发展便会大受影响。当保定不再是省会后，相对天津、石家庄、唐山等新兴城市，其发展速度明显乏力。严格说来，在清末阶段，正如作者指出的，直隶政治中心是天津、保定“双省会”的格局，保定还有一定的有利条件，但就在晚清到民初，保定的人口明显减少。这

一情况，凸显了行政权力对城市的影响。就“权力”来说，在传统中国，绅士群体不容忽视，尤其在社会基层。绅士的权力原本更多在乡村，清末以后绅士逐渐到城市居住，绅士权力又有所变化。正如作者指出的，晚清新政中，绅士积极参与新政，其权力得以扩大，又由于咨议局、自治等设施，绅士的影响扩大到全省，甚至以咨议局等为基地，进一步参与到国会请愿等全国政治之中。行政权力、绅士权力，都是中国原已有之，而外国势力、新知识人、新式团体、现代政党，都是新东西，它们一起加入到权力的大合唱，既互相冲突，又有互相渗透和融汇，显示出错综复杂的近代城市权力结构和现象。而城市的变革，则受这些因素的极为复杂的影响。所有这些，作者都给予了恰当的介绍和分析。

权力空间之后，作者展开了保定城市的经济空间和文化空间的探讨。保定的经济空间，相对沿海新兴城市，更多属于传统型的。保定没有天津那样的优良港口和通商口岸，没有唐山那样的新兴工业，发展明显较为迟缓，其少量的近代金融业，也多从属于天津等城市。不过，清末京汉铁路的通车，明显推动了保定的发展，再加上保定距开放的天津不远，所以清末到民国，保定的工业也有了长足的发展。

近代保定城市的文化空间，显现出中西文化交融、文化转型的特点。莲池书院本是传统文化教学研究的基地，而且号称曾门弟子、文名远播的张裕钊、吴汝纶先后任教，更使桐城派文学广为传播，但就是这二人，却又努力传播新学问新知识。及至1903年莲池书院停办，反映废科举前后传统学问的无可挽回的没落。1901年以后清政府推行新政，袁世凯治下的直隶是当时的两个新政“模范”省之一（另一个为张之洞治下的湖北），作为省城的保定新学堂林立，俨然北方新教育的小中

心，反映保定在新的时代在各种因素的促成下的特殊发展。

在最后一章，作者探讨了保定的神圣空间，也即宗教信仰空间。我的理解，神圣空间也是文化的一部分，之所以单独考察，是因为它从更深层次反映了西方文化冲击下中国人的真实信仰。晚清以前，佛道及各种传统神祇统治着国人的信仰。晚清以来，西方基督教传入，虽曾遭绅民的抵制甚至剧烈冲突，但终于生存下来，并成为保定人精神信仰的一种补充。教会更通过新式教育、慈善救济、医疗等活动，扩大了影响，但是始终居于次要地位，始终不及佛教——初时也是外来宗教——的影响。

总之阅读书稿，呈现在我面前的，是近代保定城市空间精彩的诸面及其艰难发展的基本场景，尤其对各种错综复杂的因素印象甚深。尤其保定在近代中国属于不那么显眼的城市，作者的研究就更有意义。不过，城市空间是一个比较新的视角，必然有许多不成熟和有待改进的地方。比如，城市地理空间的变化，道路、建筑格局、城市范围，以及城市居民的变化，就值得进一步探讨；各种空间之间的联系，也希望进一步分析；另外，保定的变化，一直持续到今天，特别是1928年以后到1949年北京不再是首都，对保定也会有明显的影响，希望有一本探讨1928年以后的姊妹篇问世。期待作者进一步努力。

最后要说的是，我对城市史研究是外行，只因张静的这部书稿，是在博士论文基础上修改而成的，我是她的指导老师，作序乃义不容辞之事，但深恐说了外行话。若果真如此，那还要请读者原谅。

迟云飞

2016年暑期序于北京花园村之陋室

目 录

绪论 /1

- 一、选题缘起 /1
- 二、相关学术研究与资料综述 /6
- 三、研究方法 with 基本框架 /14
- 四、研究难点及创新点 /18

第一章 近代以前的保定 /20

- 第一节 孕育保定的自然地理环境 /21
- 第二节 一座军镇的变迁：从军镇到燕南大都会 /24
- 第三节 元明清时期的保定 /27

第二章 近代保定城市的权力空间 /35

- 第一节 保定行政权力空间 /36
- 第二节 地方士绅与保定城市 /50
- 第三节 外国势力在保定 /53
- 第四节 会馆、行会与保定商会 /62
- 第五节 军阀来了 /68
- 第六节 权力之外 /77

第三章 近代保定城市的经济空间 /83

- 第一节 保定的市场与商业区 /83

第二节 金融业 /95

第三节 交通与经济 /99

第四章 近代保定城市的文化空间 /116

第一节 莲池书院的嬗变 /117

第二节 近代保定的新式学堂 /124

第三节 新式文化空间的拓展 /141

第五章 东、西方的神：近代保定城市的神圣空间 /145

第一节 东方的神 /146

第二节 西方的上帝 /165

结语 /177

参考文献/184

附录/200

一、保定大事记/200

二、保定文苑/205

三、历史学视野下的城市空间研究/210

四、1911年保定城市鼠疫防治研究/213

后记/227

绪 论

一、选题缘起

（一）提出问题与选题意义

每一座城市都有自己的历史，一个城市就是一部“活的历史”，它联系着历史与现实、过去和未来，传递给人们的是那些经过时空而沉淀下来的记忆。东经 $115^{\circ}30'$ 、北纬 $38^{\circ}51'$ 之间的保定是我的故乡。作为一个土生土长的保定人，我对这个城市有着独特的情感。游走于保定城区的东、西大街之间，感受着它的变化，那些年代久远的明清及民国风貌的建筑诉说着这座城市近代史上的辉煌。这座乾隆皇帝曾经六次驻足的直隶省会、直系军阀的大本营，当年究竟是怎样一副繁华的景象？历经晚清、民国它又是如何从辉煌走向衰落的？我希望透过研究保定城市的历史去观照它的现实与未来，若能对城市历史文化的传承有所贡献将是我最大的喜悦。

人类活动总是在一定的时间和空间里发生、发展、演变。城市作为人类的一种生活方式，首先是以空间形态出现的。因此，空间成为城市记忆的载体。从这个意义上说，城市研究就是空间研究。随着城市的发展和研究的深入，城市空间的内涵也在不断地丰富。地理学、建筑学、城市规划学等学科注重城市空间的物质属性（实体空间），用自然科学的方法对其进行研究；而社会学、人类学等人文学科对城市空间的研究则多强调其社会属性，从 20 世纪初的芝加哥学派到 20 世纪 60 年代的新韦伯主义，再到列斐伏尔的空间生产理论，学者们对城市空间的认识不断深化。由于它是一个跨学科的研究对象，各学科的研究角度和研究重点不同，难以形成一个关于城市空间的共同概念。

时间和空间是认识客观事物和社会历史的两个重要维度，但是历史学更多的是关注人类活动时序性的变迁，对其空间特性以及时空两者间的联系重视不够。20 世纪后半叶以来，历史学与其他社会科学乃至自然科学间的交叉渗透逐渐增强，史学界对城市空间的关注即在此背景下发生。

城市史作为历史学的分支学科，其研究在西方起步较早，20 世纪 20 年代就有了对中国城市史的相关研究，但由于条件所限并未有中译本出现。美国学者施坚雅（G. William Skinner，1925—2008）主编的《中华帝国晚期的城市》^①是在 20 世纪 70 年代引入中国的一部关于中国城市的系统研究，其理论和方法数年来受到国内外学者的广泛关注，认同和质疑的声音从未停歇^②。这本书是我在大学时代所接触的第一本西方学者有关中国城市的理论著作。它使我对于中国城市史的研究产生了浓厚的兴趣。

在中国，城市史研究自 20 世纪 80 年代以来方兴未艾。就中国近代城市史而言，初期研究基本上是在现代化理论的影响下，注重从社会变迁的角度探究近代中国的城市化进程。此后，研究的时段和内容不断扩展：在时段上，由近代城市研究扩展到前近代；在内容上，从单体城市研究向区域城市、不同类型城市的综合研究及中国城市的整体研究拓展，取得了丰硕的成果。但在研究方法上存在照搬西方研究理论的现象，考察对象多集中在沿海开埠城市或大都市，对中小城市研究偏少。在不断引入西方和其他学科理论与方法的过程中，中国城市史学对人类活动空间维度的认知和重视也逐步增强。20 世纪 90 年代中叶以来，城

① [美] 施坚雅主编：《中华帝国晚期的城市》，中华书局，2000 年。

② 相关论著主要有：陈桥驿：《评〈中华帝国晚期的城市〉》，《杭州大学学报》（哲学社会科学版）1985 年第 1 期；王旭、赵毅：《施坚雅宏观区域学说述论——中国城市史研究的理论探索》，《史学理论研究》1992 年第 2 期；龙登高：《别具一格的施坚雅模式：传统中国的社会经济结构》，《思想战线》1993 年第 3 期；史建云：《对施坚雅市场理论的若干思考》，《近代史研究》2004 年第 4 期；任放：《施坚雅模式与中国近代史研究》，《近代史研究》2004 年第 4 期；王庆成：《晚清华北的集市和集市圈》，《近代史研究》2004 年第 4 期；刘招成：《施坚雅模式研究》，华东师范大学博士论文，2003 年。

市空间研究开始进入研究者的视野。学者们从不同视角对城市空间进行了深入的观察与思考,但对城市空间的概念却依然未曾做出清晰表述。正如许多学者所说,国内学术界在城市史研究的理论体系和研究方法等方面,仍存在不足。在城市空间理论方面尚未形成比较权威性的理论模式,研究方法亦有待拓展。

保定城历史悠久,作为首都北京的“南大门”,战略地位十分重要。元朝于保定设郡,明朝建府,清康熙八年(1669)直隶巡抚移驻保定,保定始为直隶省会,行政地位得以提升。雍正二年(1724)以后,直隶总督常驻于此,保定遂成为直隶省的行政中心。由于直隶省的特殊地位,这座城市成为中国行政统治网络中的重要一环和枢纽,其兴衰也与城市的行政地位和国家政局发展密切相关。

本书以“空间”概念为依托,从城市的权力空间、经济空间、文化空间、神圣空间等方面,考察近代(1860—1928年)保定的城市变迁情况。同时,作为传统行政中心城市的个案研究,国家政局对保定城市空间演变的影响力贯穿于城市发展的始终。因此,近代中国的“变局”,特别是政治格局的变动以及西潮冲击对于城市空间的影响将作为另一条线索贯穿于保定城市空间发展变迁之中。

本书从历史学角度对保定城市空间问题进行深入观察与思考,旨在拓展中国城市史的研究理论与方法,探讨中国城市史学关于城市空间研究的新思路,这是开展研究的目的之一。其二,从传统到近代,是一种时间的历程,考察城市空间在其中的变迁,则可能对城市的传统与近代及其相互关系产生新的认知。作为清代23个省会城市之一的保定,它曾是直隶地方的最高行政枢纽,深入研究保定城市从传统到近代的发展历程,对展示在社会转型过程中,保定城市的传统与现代、中与西、旧与新的交集、冲突、融汇以及城市地位的变迁有重要意义。透过对保定城市空间的研究,可以清晰地观察到不同时期国家与社会之间关系的演变。当我们看到城市空间在国家权力影响下的发展变化,就会意识到,历史不仅是在时间的长河中延续,在空间的变更中我们也能够发现历史无所不在。其三,城市空间在诠释城市历史的同时,更反映了城市的现

在。所以，城市史研究最终还是为了理解当代中国城市的脉络与灵魂。当前，中国的城市问题是一个社会问题，甚至在城市，社会问题就是城市空间问题。当前，京津冀协同发展为保定提供了前所未有的机遇，作为京津冀核心区域的重要城市，保定的战略地位十分重要。从历史变迁的角度，深入研究保定从传统到近代的发展历程，分析影响城市变迁的因素，有助于从整体上把握城市发展的脉络和规律，对当前京津冀协同发展中的保定城市建设，亦有着现实的参考意义。

最后，简单对本书的时间断限进行说明。本书主要涉及近代保定城市的发展与变迁。1840 年前后保定的政治生态与社会结构没有明显变化，而 1860 年天津开埠、双省会局面的形成则对保定城市发展造成实质性的影响，因此，本书将研究的上限定为 1860 年。近代以来，北京在 1928 年以前一直是中央政府所在地，保定作为北京的南大门，这种“都南屏翰”的地位一直存在。直至 1928 年国都南迁，保定在政治上失去了对中央政权的依附性，城市的政治地位更加衰落，变为河北省的一个普通城市。因此，本书将 1928 年作为研究的下限。以 1860 年至 1928 年作为研究的时间段，这样既能体现保定作为传统行政中心城市传统性，又能考察清末民初保定在从传统向近代过渡的过程中的变革性。

（二）概念的界定

城市空间的含义：城市空间作为人类实践活动的一种存在方式，是社会关系和社会过程运行其间的物理处所。城市的地理环境、城市布局以及城内的建筑、街道等都与城市空间密切相关。它们是客观存在的城市空间的外部表象，是有形的实体空间。这反映了城市空间的物质属性。而城市的建筑风格、街道的特色中蕴含着历史上不同时期人们对它的理解和诠释，因而，它们既是物质性的存在物，又是精神性的文化遗存。这表明城市空间也可以表现为非物质性存在，即精神性存在物。这样的空间是人们主观建构出来的空间，是意识形态的产物，由人构建并赋予其意义，同时又影响了人的观念与行为。如城市中的教堂，作为城市中的神圣空间，其体现的不仅仅是物化的神圣建筑，更重要的是建筑背后的神圣性。从某种意义上说，教堂、寺庙等宗教场所被人为地赋予

一种“神圣性”，被看成是人与神沟通的媒介。此时，空间“变成为力量和神圣的永不枯竭的源泉，使得人类只要进入这个空间就能享有那种力量，就能够和神圣相互交流”^①。这又反映了城市空间的精神属性。由此可见，城市空间不但有其物质属性（实体空间），又具备非物质属性（形式和意识领域的空间）。

刘易斯·芒福德认为，城市既是多种建筑形式的空间组合，又是占据这一组合的结构，并不断地与之相互作用的各种社会联系，各种社团、企业、机构等在时间上的有机结合。这指出了城市空间的社会性。法国思想家列斐伏尔进一步说明：“空间与自然场所的鲜明差异表现在它们并不是简单的并置：它们更可能是互相介入、互相结合、互相叠加——有时甚至互相抵触与冲撞。”^② 他认为城市空间既不明确表现为物质性，也不明确表现为精神性，它是物质和精神的统一体。从这个意义上说，城市空间是社会化的产物，具有社会属性。

因此，城市空间是物质性、精神性和社会性的统一。对城市空间问题的关注从历史学的角度也可以从物质空间、精神空间以及社会空间这三者入手进行探讨，无论是有形的物质空间，还是无形的精神空间、社会空间都是由人创造出来的。城市的地理位置、建筑、街道等实体空间是由人类设计规划并建造，同时人类又赋予这些建筑更深刻的文化内涵，使其成为人类精神性的文化遗存。所以，从这个意义上来看，人们创造了物质空间的同时亦创造出非物质的精神及社会空间。这类空间是人们主观建构并赋予其意义，属于意识形态的产物。这反映了城市空间的本质即是人为建构出来的各种联系的总和。人们通过构建一种或多种联系，对城市有了更深入的认识。这一点类似于立体几何，通过建立点、线之间的联系，使人们对图形内部构造有更深刻的认识。建立这些辅助的点、线的联系的方法会有很多，其目的是相同的，即通过联系使人们对图形的认识程度更加深入。由此看来，城市空间作为人类建构的

① 米尔恰·伊利亚德：《神圣的存在：比较宗教的范型》，广西师范大学出版社，2008年，第347页。

② Henri Lefebvre, *The Production of Space*, Blackwell, 1991, p88.

产物，既是研究的对象，又是研究的方法。通过建构空间的相互联系，人们对城市的认识将会更加深刻。这样，对于城市空间的研究更不能忽视“人”的因素。在研究中要注意人在空间中的活动情况。考察空间与人的关系，人在城市中不同空间的生活与互动，同一空间内的不同人群，不同空间在城市结构中如何相互关联。因此，城市空间研究虽然以空间作为研究的重点，但关心的仍然是空间与人的互动。

本书将城市空间界定在两个重要的层面上：一是具体的空间概念，包括城市空间的地理分布、形态及具体的空间构造，如政治、经济、文化、宗教信仰等各功能区在城市中的分布；二是抽象的空间概念，即城市的空间秩序，主要指人在空间中的活动情况。任何一个城市空间本身又不是孤立存在的，无论从具体还是抽象意义上讲，研究城市的空间和人的活动时，应包括各种空间在城市结构中的相互配合与互动。

本书所研究的保定城市主要是指城墙所包围的保定城区及城厢附郭地区。

二、相关学术研究与资料综述

（一）相关研究论著

本书是以空间概念为依托而对近代保定城市进行的综合性研究。学界对于城市史研究的相关理论论著以及对近代其他区域城市的研究对本书的写作都有借鉴和指导意义，因此本书的学术史回顾主要包含对相关城市史综合研究的介绍以及相关城市的研究成果，当然对于保定城市的研究论著是这部分的重点内容。

近年来，城市史研究在中外学术界都备受重视。理论性的著作和实证式的研究数量相当可观。美国学者罗兹·墨菲（Rhoads Murphey）的《上海——现代中国的钥匙》^①，是城市史研究中的典范之作。墨菲对史料的处理，大体是依据性质分类，而不以时间为分期，这种按性质分类的写法代表了城市史研究的一种惯用的写作手法。另一种常见的写作方式

^① [美] 罗兹·墨菲：《上海——现代中国的钥匙》，上海人民出版社，1986 年。

是以时间为序，如美国学者鲍德威（David D. Buck）的《中国的城市变迁：1890—1949年山东济南的政治与发展》^①就是以时间为序，每个时期再依史事的性质，分别探讨了济南的经济、政治发展和文化变迁。两种对于史料的不同处理方法各有千秋，对本书的写作都具有一定的启发。施坚雅主编的《中华帝国晚期的城市》，包含施坚雅、牟复礼（Frederick W. Mote）、伊懋可（Mark Elvin）等众多学者研究中国城市的论文，特别是施氏发展了德国地理学家克里斯塔勒（Walter Christaller）的“中心地理论”^②（Central Place Theory），提出了“区域系统理论”，将区域体系方法应用于中国城市研究，对本书的研究亦有重要的启发。

国内学者对于城市史研究的一些通论性著作作为本书的写作提供了宏观上的指导。隗瀛涛主编的《中国近代不同类型城市综合研究》^③，以城市转型为基本研究范式，从宏观上阐明中国近代城市的发展规律和特点，深入探讨近代不同类型城市的分布、等级、社会经济类型、产业分布、人口密度以及城市之间的社会经济联系等问题，是现代化研究范式下城市研究的典范之作。何一民在中国城市史的综合研究方面有多种论著问世。他在《中国城市史纲》^④中全面地论述了中国城市发展的历史进程。在《近代中国城市发展与社会变迁（1840—1949）》^⑤中，他重点探讨城市的发展所引起的社会变迁，将近代城市的发展置于近代社会变迁的全过程中来考察。《近代中国衰落城市研究》^⑥一书，将“近代中国衰落城市”作为一个课题进行系统、整体的研究，并将之作为近代中国城市发展中的一种“重要类型”，从城市功能的变化、经济因素的变化、战争的破坏和外部的掠夺、交通地理优势的丧失、自然灾害等方

① [美] 鲍德威：《中国的城市变迁：1890—1949年山东济南的政治与发展》，北京大学出版社，2010年。

② 有关中心地理论可参见杨吾扬：《产业和城市区位导论》，河南大学地理系1985年内审铅印本。

③ 隗瀛涛主编：《中国近代不同类型城市综合研究》，四川大学出版社，1998年。

④ 何一民：《中国城市史纲》，四川大学出版社，1994年。

⑤ 何一民：《近代中国城市发展与社会变迁（1840—1949）》，科学出版社，2004年。

⑥ 何一民主编：《近代中国衰落城市研究》，巴蜀书社，2007年。