

贵州世居民族 文献与文化研究

卢云辉 杨昌儒 主编

二〇一五年卷

上海古籍出版社

《贵州世居民族文献与文化研究》是由贵州民族大学主管，贵州民族大学图书馆主办的专业性学术刊物。

凡涉及贵州世居民族的生产生活方式和思想文化的专题论文或研究综述，如涉及贵州世居民族的农林牧生产、日常生活、古文字与文献、生态环境、民族文化考古、民族文化旅游、民族非物质文化遗产、民族社会学、民族人类学等方面的论文，都是本刊征稿和发表的对象。

本期所录文章共16篇，分“黔地域外民族及戏剧文化研究”、“傩文化研究”、“黔域文献研究”、“黔域文化赋”、“贵州世居民族研究”等五个板块。

图书在版编目(CIP)数据

贵州世居民族文献与文化研究. 2015 年卷 / 卢云辉,
杨昌儒主编. —上海：上海古籍出版社，2017.11

ISBN 978-7-5325-8610-3

I. ①贵… II. ①卢… ②杨… III. ①民族文化—文
化研究—贵州—文集 IV. ①K280.73 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 229952 号

贵州世居民族文献与文化研究. 2015 年卷

卢云辉 杨昌儒 主编

上海古籍出版社 出版发行

(上海瑞金二路 272 号 邮政编码 200020)

(1) 网址：www.guji.com.cn

(2) E-mail：gujil@guji.com.cn

(3) 易文网网址：www.ewen.co

浙江临安曙光有限公司印刷

开本 710×1000 1/16 印张 15.75 插页 2 字数 266,000

2017 年 11 月第 1 版 2017 年 11 月第 1 次印刷

印数 1—700

ISBN 978-7-5325-8610-3

K · 2379 定价：58.00 元

如有质量问题,请与承印公司联系

目 录

黔地域外民族及戏剧文化研究

- 中国少数民族戏剧文献与田野作业研究 黎 羌 (1)

傩文化研究

- 安顺市西秀区周官屯堡傩雕艺术的传承与发展 秦发忠 (49)

傩文化的生命泉源与未来走势

- 以贵州道真为考察中心 冉文玉 (60)

- 从福泉阳戏的傩神谱系看傩戏文化的包融与发展 杨光华 (69)

- 文化地理视域中的黔地傩文化形态探析 吴电雷 (81)

- 从“开红山”看乌江土家白虎崇拜 田永红 (98)

- 试谈福泉阳戏在非物质文化遗产保护中的现代意义 吴正彪 (109)

- 试论贵州民间小戏的基本特征 皇甫重庆 (113)

- 花溪地戏分布及现状 王晓红 (126)

黔域文献研究

- 南宋《田祐恭墓志铭》考释 叶成勇 (138)

- 传统彝族经籍的特征及其在彝族古籍中的地位 王明贵 (171)

贵州少数民族金石文献的现代意义

- 基于黔南地区布依、苗、水、毛南、瑶族几块“榔规”碑的

- 解读 樊 敏 (183)

黔域文化赋

黔南赋 葛明义 (196)

贵州世居民族研究

福泉苗族生态文化实践的借鉴意义
——以王卡村为例 范 波 (203)

白云家族族源我国西北说
——以黔北南阳堂为例 白云洪飞 (212)

明代水西土司与中央政府关系的演变 胡 桃 (228)

中国少数民族戏剧文献与田野作业研究

◎ 黎 羌^①

人类自从稽首诀别了人猿蒙昧时期、高举火炬迈过野蛮与文明的门槛后，就有了“诗言志，歌咏言，声依咏，律和声”（《汉书·艺文志》）的文化书写欲望。当借助天地自然神灵的感化，创造了“惊天地，泣鬼神”的音乐歌舞与宗教或世俗原始戏剧之后，即希冀使用划符文字将其记载下来以流传后世。这是勤劳、智慧、极富艺术天才的先民始祖给我们子孙后代留下的弥足珍贵的历史文化遗产。但是，因为太多的人间灾难、坎坷、不幸使之大量流失，使得后人只能在稀落仅存的文明废墟上挖掘、整理、研究。重新构建民族戏剧文化的大厦，显得格外沉重而有学术价值。

“兴于诗，立于礼，成于乐。”（《论语·泰伯》）在本世纪初，我们才通过民族出版社出版了《民族戏剧学》一书。在刚接触到此门正在孕育的新学科时，并没有感到一件新生事物出现所带来的社会效应，直到前年召开的全国性“中外民族戏剧学学术研讨会”上，当年为此书写序的文化部戏剧学权威曲六乙研究员又一次指出，民族戏剧学将会创立一门新学科，开一方研究中华民族戏剧文化的新时空。中国戏剧学学科设计者叶长海教授认为，民族戏剧学的推出将有力促进中外戏剧研究的进程。文化人类学著名学者徐杰舜教授则提出，此门学问成功地将民族学与戏剧学融为一体。接着则是国内许多报纸杂志与网站连篇累牍地发布消息与评论。2010年4月22日，在《中国社会科学报》上所刊发的一组笔谈《戏剧人类学与民族戏剧学的名与实》中，笔者以《文化人类学与新兴的民族戏剧学》为题，全面、系统、科学地阐述了中国少数民族戏剧艺术与西方文化人类学的

^① 作者简介：黎羌，本名李强，男，汉族，甘肃兰州市人，中国西域艺术研究会秘书长、中国戏剧家协会会员、中国少数民族戏剧学会理事。陕西师范大学文学院教授，中国少数民族语言文学、比较文学与世界文学、戏剧与影视学专业博士生导师，陕西师范大学中外民族戏剧学研究中心主任。

关系、功能与学术价值，并且指出研究中国少数民族戏剧文献与文艺理论的路径，以及深入探讨民族戏剧学原理与相关学术的田野考察方法。这些研究，对于弘扬中华民族优秀传统文化是一件非常有意义的事情。

一、研究中国少数民族戏剧的重要价值

回顾中国戏剧史，在中国封建社会时期，中华各民族民间戏剧一直不被人重视，不能登文人的大雅之堂，即便是 20 世纪初也是处于自生自灭的无学科状态。中华人民共和国成立之后，中华多民族戏剧研究的地位虽逐步提高，但仍被押解在文人案头，无法向前发展。如今只有重新回归本位，从人类学、民族学与戏剧学的交叉、边缘学科方能寻找到新的出路。

我们所倡导的民族戏剧学与文学研究拟从民族戏剧文化学、文学与艺术学角度进行审视，以及从戏剧历史、戏剧理论、剧作家与作品、戏剧比较四大领域进行研究。另外则在大处着眼于民族戏剧与自然科学、社会科学，诸如史地学、人类学、生态学、宗教学、心理学、美学等之间的关系研究，小处着手于民族戏剧与文学、音乐学、舞蹈学、曲艺学、工艺美术学、影视学等之间的关系研究。其中特别关注于民族戏剧与文学形式中的诗歌、散文、小说、讲唱文学、报告文学、影视文学、网络文学等的文化交流研究。

无论是在人类的原始社会，还是人类走过的奴隶社会、封建社会、资本主义社会、社会主义社会，乃至将来的共产主义社会，人的种群与族群总会有各种反映自身社会与精神生活的戏剧形式。民族这个重要称谓，以及民族文化、文学与艺术这个意识形态，总是要贯穿于人类整个历史，以及每个人的一生之中。那么，由民族学与戏剧学所结合形成的民族戏剧学的理论与实践活动，自然在其间起着重要的文化承载与传播作用。

笔者与中央民族大学的柯琳合著的《民族戏剧学》一书“内容提要”里写道：

人类从远古的氏族、部落、部落联盟、部族逐步发展到今天的民族，在此生物与文化伟大的演进历程中缔造了无数美不胜收的文学艺术形式。中华民族与世界各国土著民族所共同拥戴的民族戏剧，集人类物质与精神文明之大成，成为当今世界最令人神往与倾慕的文化典范。回首重温国内外颇具神韵的民族戏剧孕育、发生、形成、演变之历史，从中可形象地感受到方兴未艾的人类学、社会学、文化学、宗教学、民俗学、艺术学等众多学科带给人

们的深刻启迪与昭示。借助大量鲜为人知的历史、地理与民族民间之文化艺术珍贵资料,以科学、先进的西方文化人类学与传统、务实的中国古代文物、文献考据法相结合,穿过时空的隧道,拨开历史的迷雾,全面、系统地钩沉与梳理古今人类与各国、各民族戏剧的概念、定义、内涵、外延、性质、类别、功能、价值等诸要素;特别是以语言文字学及其文化比较学实证胡汉、华夷与周边国家民族戏剧的影响与传播,以及探寻宗教与世俗叙事文体嬗变为代言体综合表演形式之轨迹,可谓民族戏剧学的重大课题与学术贡献。^①

文中初步阐述以中国少数民族戏剧为主的“民族戏剧学”的重要价值在于“重温国内外颇具神韵的民族戏剧孕育、发生、形成、演变之历史”和“实证胡汉、华夷与周边国家民族戏剧的影响与传播,以及探寻宗教与世俗叙事文体嬗变为代言体综合表演形式之轨迹”。这是此门新兴人文学科从小到大、从弱到强的宗旨与远大追求目标。只要经过长期坚持不懈的努力,想必将来有朝一日会像今天如日中天的“民族音乐学”与“文化人类学”一样,成为令人瞩目且枝繁叶茂的学术大树。

自从国内有人旗帜鲜明地推出“民族戏剧”这个学科名称,竭力提倡中华民族戏剧文化研究的先进方法论之后,已逐步让人看到其广阔的时空、坚实的基座、光明的前途。记得当年笔者在兴趣盎然地阅读到法国著名社会人类学学者安托南·阿尔托的著作《残酷戏剧——戏剧及其重影》,美国著名文化人类学家、普林斯顿大学高等研究院教授克利福德·格尔兹的著作《文化的解释》,日本东京大学著名戏剧史学家田仲一成的著作《中国祭祀戏剧研究》,爱尔兰都柏林大学中国研究院学者李岚的著作《信仰的再创造——人类学视野中的傩》,中国社会科学院黄育馥研究员的著作《京剧·跷和中国的性别关系》,中国戏曲学院傅谨教授的著作《草根的力量》,中国艺术研究院项阳研究员的著作《山西乐户研究》,南京艺术学院杨曦帆博士的著作《藏彝走廊的乐舞文化研究》等书籍之际,强烈地感受到创立此门学科的必要性与紧迫性。同时认为,在中外各民族传统戏剧文化的基础之上,民族戏剧学方法论的倡导不仅能极大地促进中国古典戏曲与地方戏的学术发展,而且会使中国传统戏剧的研究真正与世界戏剧学接轨。

尤其是中国艺术研究院何玉人研究员在《建立独特审美品格的民族戏剧学》

^① 李强、柯琳著:《民族戏剧学》,民族出版社,2003年版。

一文中的精彩论证：“民族戏剧学概念的提出，是严密的、客观的和符合学科规范的，从字面上理解，中外民族戏剧就是研究中国的和外国的戏剧，研究中国各民族和外国不同民族的戏剧。从戏剧本体上说，就是研究不同国家、民族戏剧之间不同的审美表达方式。国家既是权力的概念，更是民族的概念、地域的概念和文化的概念，中、外民族戏剧就是不同国家、不同人文背景和不同地域风俗中形成的，具有不同艺术个性的、不同历史起源、发展道路和审美风格的戏剧。”^①更是让我们对民族戏剧学学科与中国传统戏剧文学艺术研究的发展充满了勇气与信心。

按照中国的实际情况来看，民族戏剧学与中国少数民族戏剧研究有必要从民族学与戏剧学、文学与艺术学的关系做起。因此，对民族戏剧的文学性与戏剧文学的民族化的探寻是此领域研究的重头戏。关于民族戏剧学或戏剧人类学的文学属性或艺术属性，我们可从叶舒宪、易中天、容世诚撰写的《文学与人类学》、《艺术人类学》、《戏曲人类学初探》的有关论述中找到一些理论上的支持。

中国社会科学院叶舒宪研究员在著作《文学与人类学》中提到：“我们从人类学家和文学家那里获得的认识是不谋而合的：文化他者是我们发现自身缺陷、破除自我中心主义的最好契机和最有效的帮助。”他结合西方著名学者卡洛斯·卡斯塔尼达、博尔赫斯等人在人类学与文学方面兼通的实例证明了这点：“博尔赫斯的《种族志学者》可以看作是用小说形式阐发和转播人类学知识的尝试。尽管他本人并非科班的人类学专业出身，但其广泛的涉猎和跨文化经验使他足以胜任这项工作。”^②

厦门大学易中天教授在著作《艺术人类学》中提到，深入探究马克思关于“人不仅通过思维，而且以全部感觉在对象世界中肯定自己”的英明论断，会发现“原始戏剧的热门话题有三个，即人的生活、神的命运和民族的历史。”“演戏就是演人生，看戏就是看人生。实现艺术本质的人类学还原，是艺术人类学最根本的任务。”这也是文学人类学与民族戏剧学的“最根本的任务”。戏剧文学与艺术是“为自我确证感的获得而创造出来的精神产品和观念世界”^③。

新加坡大学容世诚教授的《戏曲人类学初探》建立了一种“从人类学文化行为，特别是仪式行为探索中国戏剧的研究思路。同时，笔者是站在一个戏曲研究

^① 何玉人著：《建立独特审美品格的民族戏剧学》，《百色学院学报》2013年第3期。

^② 叶舒宪著：《文学与人类学》，社会科学文献出版社，2003年版，第85页。

^③ 易中天著：《艺术人类学》，上海文艺出版社，1992年版，第54页。

者的立场,寻求与人类学、表演学和其他学科的专家进行对话交流,以达到中国戏曲的跨学科研究目的”^①。该书作者是毕业于美国普林斯顿大学的香港哲学博士,利用自己学习的文化人类学与戏剧学知识,在东南亚华人族群的原始仪式、戏剧文化研究方面作出自己独特的民族戏剧学诠释。

为了民族戏剧学学科的创立与发展,数十年来我们为此付出了许多艰辛的劳动,在基层文化的调研、学术课题的申报、理论著述的编撰方面做过许多的工作与努力。笔者心里清楚,民族戏剧学这一庞大的文化系列工程并非是少数人一时半时能建成的,也不是仅靠在书房案头所写的几本书与几篇文章能完成的。实践证明,只有走出校园书斋,到广阔的社会基层与边疆地区各民族的生存地进行田野调查,才能摸清民族戏剧文化的家底,才能把好民族戏剧学的脉搏。

自2006年,我们领受教育部规划课题《中国少数民族实证与民族戏剧研究》以来,笔者与笔者的硕士、博士生们跋山涉水、披星戴月,历尽艰难险阻,走遍了祖国边疆的山山水水,进行访问并搜集了大量中华各民族戏剧文化的珍贵历史与现实资料,编写了数十篇有关中国少数民族戏剧的调查报告与学术论文。这才了解到古人为何沉浸于“太平处处是优场,社日儿童喜欲狂。且看参军唤苍鹘,京都新禁舞斋郎”(宋·陆游《春社》)、“若能觉其梦,且悟浮生如戏弄。若能智其识,渐悟狂知枉心力”(宋·晁迥《三悟辞》)、“浮生如戏弄”、“人生如戏”的特殊氛围,忘情于戏剧的大千世界,也理解到现当代人为什么沉醉在“木落秋高景色寒,菊花开放到长安。多情最是风流色,独向枝头弄管弦”(范紫东《为汉二黄题词·秋菊红叶鸟》)、“一群歌咏协宫商,曲谱新声乐未央。闻道桃园晚会开,霓裳仙子月中来”(李木庵《延安新竹枝词》)的戏剧歌舞之中。

“长风破浪会有时,直挂云帆济沧海”,学术创新体现在如何应对一门既传统又新兴的社会科学及其重要分支学科。新学科的建立与完善必须进行尽可能全面、系统、科学、规范的学术讨论。民族戏剧学是戏剧人类学的中国化,这在国内外都属首次,所产出的学术成果具有前瞻性、边缘性、交叉性、权威性,期待着逐一填补民族学、文化学、戏剧学等学科长期悬而未决的学术空白。

我们的学术尝试与探寻是为了促进中华多民族的优秀戏剧文化的发展,以及确立中国传统戏剧文学在世界戏剧文化圈的地位,力争做出应有的贡献。另

^① 容世诚著:《戏曲人类学初探》“序言”,广西师范大学出版社,2003年版。

外,则是逐步解决中国少数民族戏剧研究中存在的各种难题,积极梳理中华民族戏剧与传统文学之间的学术交往关系,探索人类戏剧艺术发展的客观规律,为新兴、年轻、富有朝气与传统文化底蕴的民族戏剧学搭设长期持续发展的学术平台。

二、民族戏剧学及其学科分类

论及中国乃至世界各民族的戏剧文化,我们可参考贾东海、孙振玉主编的《世界民族学史》“绪论”中的理论阐述:“在我们生活的这个星球上,目前已有两千多个大小不同的民族。所有这些民族,由于各自的社会历史、地理环境、种族来源、语言系属、宗教信仰、经济类型、发展程度等的不同,其生产、生活方式和文化、习俗特征也各有异,而民族之间的相互关系或有关的民族问题也是异常复杂和十分突出的。民族作为一种普遍存在的社会现象,很早就引起人们的注意。”^①诸如民族、民族文化、民族艺术、民族戏剧等,以及民族戏剧学等课题自然也牵扯到我们对中华多民族的自然与社会文化现象的分析,以及对此门学科与相关戏剧学分类的学术讨论。

在民族戏剧学的研究中,因为戏剧学处于民族学之下属,本着大小学科相管辖与相协调的科学逻辑关系,无论是国内,还是国外,其戏剧学都要多少借鉴与吸纳民族学的一些要素与特点,甚至包括些许形式与内容。“民族学”是法学门类的四个一级学科之一。在我国分类学中显示的“民族学”原本是一个以中国少数民族为主要研究对象的学科群,后来逐渐被扩展到对包括汉族在内的中华多民族文化研究的广阔领域之中。据有关专家论证,在西方学术传统中,“民族学”、“人类学”、“社会学”在基本理论上同义,只是各国研究有所侧重而已。基于此,我们研究的戏剧学也同时包括了许多人类学与社会学的有关文化、文学与艺术的学术成分。

民族学学科是以研究“异文化”和“他者”为己任的人文科学。顾名思义,民族学是专门研究民族的学问,包括研究人类历来所经历的氏族(Clan)、部落(Tribe)、部族(Tribe Nation)、民族(Nation)的物质与精神文化,其中自然要涵盖中国各民族与中外所有民族的戏剧文化。根据著名学者杨堃研究员的著作《民族学概论》中所阐述:

^① 贾东海、孙振玉主编:《世界民族学史》,宁夏人民出版社,1995年版,第1页。

从民族发展史来看,从前一个民族类型发展为后一种民族类型都是一个飞跃,都是质的变化。它和社会发展史的分期和阶段,是基本一致的。惟各民族由于自然环境与历史条件的不同,又各有其特点和自己的特殊的发展规律。而民族学工作者的主要任务便是调查研究这些具体的民族形式及其发展规律。^①

杨堃先生在该书中将民族文化分为三大类,即“一般地讲,民族学上所说的文化分为三个方面:1. 物质文化;2. 精神文化;3. 社会组织或社会结构”^②。宋蜀华、陈克进主编的《中国民族概论》,将中华民族传统文化结构划分为基础结构(包括生态结构、经济结构、政治结构)和价值结构。同时又把文化功能与要素划分为六个门类:“衣食住行方面的文化;婚姻家庭和人生礼仪文化;民间传承文化;科技知识工艺文化;信仰崇尚文化;节日文化。”此类划分法与徐万邦、祁庆富在《中国少数民族文化通论》中的划分法基本相同。其中属于“精神文化”的“人生礼仪文化”、“民间传承文化”、“节日文化”^③等显然与中华民族戏剧文化相通。

兰州大学著名学者杨建新教授主张民族文化四分法,将其“从四个方面来认识,即物质文化、精神文化、制度文化和行为文化”,其中的“精神文化”与民族戏剧文化有所关联,如“有形式繁多、内容丰富而且有很强教化功能和传承功能的说、唱、舞的表演和绘画、雕刻、塑造等艺术”。此外,国人较为生疏的“行为文化”,诸如属于“群体的,而且具有一定的规范和标准,如语言、文字、婚丧嫁娶、节庆民俗、宗教活动等等”^④,这些民族文化活动也同样与中国各民族的文学艺术与戏剧文化密切相关。

按照民族戏剧的所属关系,此范畴的戏剧首先需要符合民族文学学的概念,并兼顾中外戏剧文学或艺术学的分类原则,而将其分为世界各个族群的戏剧文化样式。另外还有地理区域、国家地区戏剧的分类法,历史年代、文体特质等戏剧形式范畴的划分法。因为民族戏剧学与文化人类学的学术理念相一致,均以人本研究为中心,以群体与个体的人的文化研究为目标,以族别与国别为标志的

^① 杨堃著:《民族学概论》,中国社会科学出版社,1984年版,第197页。

^② 杨堃著:《民族学概论》,中国社会科学出版社,1984年版,第252页。

^③ 徐万邦、祁庆富著:《中国少数民族文化通论》,中央民族大学出版社,1996年版。

^④ 杨建新著:《中国少数民族通论》,民族出版社,2009年版,第77页。

人类戏剧文化的解读就是科研责无旁贷的中心任务了。

(一) 族别戏剧,族别概念来自中国与世界各个不同民族,从大的方面我国民族惯称中华民族,或华夏民族,以及中国多民族,其中主要包括汉族与 55 个少数民族。当然也涵盖古今曾经存在的、消逝的、更改族名的、流涉境外的各民族社会共同体。这些民族都有本族群所创造的、并不断发展的戏剧表演形式,或称汉族戏剧,或称某一个少数民族,如藏、蒙、壮、回、傣、彝、满、维吾尔等民族戏剧。在国外则有斯拉夫、日耳曼、阿拉伯、大和、马来、高丽、吉卜赛、印加、犹太等民族戏剧。如此会合交融在一起,才形成中外民族戏剧文化的大格局。

(二) 国别民族戏剧,是指不同国家主要民族的戏剧形式,国有大小,族有强弱,但所属戏剧没有高低之分。中国传统戏剧文化代表着中华民族的爱国卫家的向心凝聚力与时代精神。以国别名义而出现的戏剧样式,是一个国家的精神符号,是团结全社会大力弘扬民族优秀传统文化的重要载体。在世界各国都有代表本国文化水平的戏剧形式,诸如希腊戏剧、意大利戏剧、英国戏剧、德国戏剧、俄国戏剧、美国戏剧、西班牙戏剧、波兰戏剧、印度戏剧、泰国戏剧等。我国的代表性戏剧样式是昆曲或京剧,被尊称为“国剧”。

(三) 地域民族戏剧,是以地域范围来划分的,像在中国以黄河、长江为界,习惯笼统地划分为北方戏剧与南方戏剧,也有在此基础之上新分出来中国西部戏剧、沿海戏剧、东北黑土地戏剧。以行政区域划分为西北、西南、中南、华东、华北、东北戏剧的,或是北京、上海、湖南、陕西、四川、山西、江苏、新疆戏剧的则更为常见。以古代地域划分的戏剧如中原、西域、关中、巴蜀等戏剧。也有根据祖国名山大川与自然景观为标志的戏剧形式,如黄河、长江、珠江、太行、岭南、天山、南海、大漠等戏剧。在国外则有亚洲、欧洲、非洲,或东亚、西亚、西欧、北美洲等戏剧,这些都是根据不同民族及其戏剧的流传而形成的文化现象。根据区域语言文字语系,亦可分为“雅利安语系戏剧”、“汉藏语系戏剧”、“阿尔泰语系戏剧”等等。

(四) 民族历史戏剧,每一个民族都有自己产生与发展的历史,将这些动人的传说故事搬上舞台当众上演即成为可圈可点的历史戏剧。拿我国此类戏剧以历史年代划分,约定俗成形成春秋战国戏、三国戏、汉唐戏、明清宫廷戏、民国戏、抗日战争戏、新中国戏、新时期戏等。在国外,也根据各民族的历史,特别是以当时的国王,如查理、彼得、路易等命名戏剧,并且喜好以表现历史事件与历史英雄人物为戏剧题材。

(五) 民族戏剧艺术,是指以艺术文体形式来审视中外戏剧,在中国古代有歌舞戏、杂剧、南戏、传奇等古典戏曲,在现代则有汉族与各少数民族传统地方戏,另外是国外输入的话剧、歌剧、音乐剧等。除了强调文学、艺术的质量外,较为关心的是民族特色的保持与发扬。在西方世界推崇的是富有民族风格的悲剧、喜剧、正剧、闹剧等,至于东方诸国,较为人们所知的如印度梵剧、日本歌舞伎、朝鲜唱剧、越南口从剧等,对其必须从民族文化的表现方面鉴赏,方能知其艺术价值。

戏剧艺术的存在是由其独具的文化特征决定的,并根据其形式来进行科学的分类从而凸显戏剧之特质。根据德国文艺评论家黑格尔的学术观点:“戏剧艺术无论在内容上还是在形式上都要形成最完美的整体,所以应该看作诗乃至一般艺术的最高典范。”^①对此观念,傅谨结合中国各民族戏剧进一步阐述:

中国戏剧当然也是这样一种综合艺术。就像世界上所有民族的戏剧艺术一样,国剧有着各种类型,多种艺术手段的综合运用。同时,当这些艺术手段被综合成一个艺术整体时,它的艺术内涵就超过了这种种艺术手段的总和。^②

关于中国少数民族戏剧的类型与分类法,因为综合进更多的艺术手段,故显得更加繁杂与困难。过去,虽然许多专家学者做过许多有益的尝试,但是总是不系统、不完善和缺乏科学准确性,所得的结论也多在较浅层次,让人感到有些差强人意。

为中国少数民族戏剧的分类研究作过深入思考的曲六乙先生在新发表的《中国少数民族剧种的分类、内涵与界定》中,在他往日的思考基础之上公布了他的新的经验总结与学术见解:将中国少数民族戏剧分为三大类,六大项,41子项。三大类即现代戏剧类、仪式戏剧类、节日民俗剧。

“现代戏剧类”包含话剧、歌剧、戏曲和木偶剧。“话剧”包括维吾尔语话剧、朝鲜语话剧、蒙古语话剧、藏语话剧。“歌剧”包括维吾尔语歌剧、朝鲜语歌剧、蒙古语歌剧。“戏曲”包括藏戏、壮剧、蒙古剧、白剧、傣剧、傣族赞哈剧、佤族清戏、

^① (德) 黑格尔著:《美学》第3卷下册,商务印书馆,1979年版,第240页。

^② 傅谨著:《中国戏剧艺术论》,山西教育出版社,2003年版,第23页。

彝剧、侗剧、布依剧、仫佬剧、毛南剧、苗剧、回族花儿剧、满族新城戏。“木偶剧”中只有一种，即壮族木偶剧。

“仪式戏剧类”包含傩戏和藏传佛教假面宗教舞剧。“傩戏”包括土家族傩堂戏、苗族傩堂戏、仡佬族傩堂戏、布依族傩堂戏、侗族咚咚推、壮族师公戏、仫佬族傩愿戏、毛南族傩愿戏、酉阳阳戏、羌族释比戏。“藏传佛教假面宗教舞剧”包括西藏羌姆、青海跳欠、内蒙差玛、跳布扎。

“节日民俗剧”包括撮泰吉、蒙古族好德格沁、土族纳顿假面舞剧、满族玛虎戏。

根据上述曲六乙先生关于中国少数民族戏剧分类的原则与观点：“第一类是少数民族剧种，指的是各少数民族自己创造的具有本民族个性特征、本民族艺术风格的戏剧。”“第二类是原属汉族创造的戏剧样式，如话剧、歌剧、舞剧、戏曲等剧种，反映少数民族历史与现实生活题材的剧目。”他还指出：“少数民族剧种和少数民族题材戏剧，是我国少数民族戏剧得以飞翔的两个翅膀。他们共同遵循以‘审美客体’为标志的界定理念，在创作实践中发挥了巨大的优势。”^①

由此可以看出，曲六乙先生对中国少数民族戏剧的分类是本着戏剧的“民族性”与“题材性”原则来划分的。不过依照上述剧种简目，显然还应将其“宗教性”与“民俗性”作为必不可少的分类标准。另外，我们还可在此大前提下继续进行更细密的分类，甚至进行新的不同分类法尝试。比如在曲六乙先生的少数民族戏剧分类中，他认为藏戏系列还应该分为卫藏藏戏、安多藏戏、康巴藏戏、嘉绒藏戏、德格藏戏。但这样还显得有些简单和粗略，若参照常年生活在少数民族地区、深知藏戏本质的专家学者分类，可知还可将其划分得更加细致与科学。

藏戏研究专家刘志群主张将藏族戏剧划分为八个剧种，即白面具藏戏、蓝面具藏戏、昌都戏、安多戏、门巴戏、德格戏、木雅戏、嘉绒戏。而另一位藏戏专家刘凯则主张将藏戏分为卫藏方言藏戏、康巴方言藏戏、安多方言藏戏三大系统，从而再具体分为蓝面具藏戏、白面具藏戏、昌都藏戏、康巴藏戏、德格藏戏、安多藏戏六个剧种。他拟将门巴戏剔除，是因为认定此剧种为门巴族特有，与藏族无缘。

有幸的是，刘志群与刘凯两位著名专家经过多年争论商榷，又综合国内其他藏学家的考证与意见，最后达成了大致的统一，特列出如下藏戏剧种分类表。

^① 《中华艺术论丛》(第9辑)，同济大学出版社，2009年版，第5、7页。

藏戏包括卫藏方言藏戏(或称西藏藏戏系统)、康方言藏戏(或康巴藏戏系统)、安多方言藏戏(或称安多藏戏系统)、嘉绒藏戏共四大类。

卫藏方言藏戏又包括白面具藏戏(内含宾顿巴、扎西雪巴、尼木巴)、蓝面具藏戏(内含香巴、江嘎尔、迥巴、觉木隆)两大类。

康方言藏戏又包括德格藏戏、昌都藏戏、康巴藏戏(内含道孚藏戏、甘孜藏戏、康定藏戏、理塘藏戏、巴塘藏戏)三大类。

安多方言藏戏又包括热贡藏戏(即黄南藏戏)、华热藏戏、甘南藏戏(内含阿坝藏戏、色达藏戏、果洛藏戏)。另外是嘉绒藏戏。^①

上述的藏戏分类则深入了一步,学者将地域和语言的成分加进去,使之更加系统、全面,具有科学规范性。如果将藏戏分类研究再扩大到整个少数民族戏剧之中,则可出现某自治区、自治州、自治县、某省、地区、市、县、乡、村的民族戏剧。按其语言谱系则成为某语系、语支、语种,以及各民族方言戏剧品种。另外,还可以依据各民族的行业特点与戏剧题材来分类,诸如牧业、农业、工业、商业、行政、民族戏剧等,或社会、公案、婚嫁、行旅、征战、宗教、教育等方面的民族戏剧。然后按此子系统再细加划分,即可形成一个全面、系统、科学的民族戏剧学的庞大学术体系网。

古今中外,各民族都程度不同地有隶属于该国家人数较多的主体民族的富有标志性的戏剧样式,这是主流社会的、传统的、具有本国特色的戏剧艺术。另外,还有属于底层的、民间的、众多少数民族群落的戏剧形式。世界各国与各族文艺理论与表演艺术工作者都渴望有一个既能包括东方戏曲样式,又能涵盖西方戏剧形式的人类戏剧理论体系,这就是近年众多专家学者呼之欲出的“民族戏剧学”。近一百年来,中国各族文艺理论工作者前赴后继要创立的,无论是“中国戏剧学科”、“民族戏剧学”,还是“华夏传统戏剧学说”、“中华多民族戏剧理论”等,都是民族戏剧学中极富特色的科研任务。

民族戏剧学非常注重理论与实践相结合的科学研究方法,在高度思辨的理论指导下提倡田野考察和个案实证,坚持采信经调查研究而获取的第一手资料。“戏剧学”是一门各种文学艺术交叉、多种文化学科融会的人文学科,在广义上有戏剧文化学、戏剧人类学、戏剧宗教学、戏剧民俗学、戏剧历史学、戏剧美学、戏剧

^① 刘凯著:《藏戏剧种的提出、分歧与弥合》,《西藏艺术研究》1991年第1期。

心理学、戏剧观众学等,在狭义上则划分为戏剧文学、戏剧表演学、戏剧音乐学、戏剧舞美学、戏剧舞蹈学等。戏剧学与民族学结合之后,较强调戏剧的民族文化形式感,各民族的文学、艺术、技术属性,以及民族审美心理的研究与探索。

三、民族戏剧学田野作业与调查报告

民族戏剧学因为特殊的学科性质与学术范畴,所进行的科学研究,除了历史、地理、文化与文献资料的考证之外,非常重要的程序即为“田野调查”。此种学术词语来自英文“fieldworks”的中译,也有人翻译为“田野工作”或“实地考察”。这是“直接观察法”的实践与应用,也是研究工作开展之前,为了取得第一手资料的前置步骤,即所有实地参与现场的调查研究工作。田野调查涉猎的范围和领域相当广,举凡语言学、考古学、民族学、行为学、人类学、文学、哲学、艺术、民俗等,都可透过田野资料的收集和记录,架构出新的学科研究体系和理论基础。

根据中山大学文学院康保成教授所撰写的《中国戏剧史研究入门》一书介绍,西方一些从事原始艺术研究的专家学者对此非常感兴趣,“文化人类学家通过田野调查,从未开化部族那里发现了与巫术相同的原始戏剧表演形态,从而与戏剧史家殊途同归,印证了戏剧起源于巫术、角色扮演是戏剧的本质等理论。”另外他还发现:“田野调查的最大优势,在于打破了长期以来按惯例以时间顺序排列历史发展的观念,而代之以逻辑顺序排列历史,从而在一定程度上把活生生的原生态文化面貌呈现出来。”^①因此,我们从事民族戏剧学田野调查时也须从此学科所规定的前期图文资料的准备、实地采访记录、原始资料的科学采集、综合整理分析等工作环节入手,进行深入细致的研究,使民族戏剧学田野调查在学科建设方面真正发挥作用。

(一) 前期的图文资料准备

在现当代人文科学发展史上,“田野作业”被公认为是人类学学科的基本方法论,也是最早的人类学、民族学、社会学方法论。它是来自文化人类学、考古学、文化学的基本研究方法论,即“直接观察法”的实践与应用,也是研究工作开展之前,为了取得第一手资料的前置步骤。所有实地参与现场的调查研究工作,

^① 康保成著:《中国戏剧史研究入门》,复旦大学出版社,2009年版,第204页。

都可称为“田野研究”或“田野调查”。田野调查涉猎的范围和领域相当广,举凡语言学、考古学、民族学、行为学、人类学、文学、哲学、艺术学、民俗学等,以及宗教仪式与戏剧表演等,都可透过田野资料的收集和记录,架构出新的研究体系和理论基础。

实证性研究作为一种研究范式,产生于培根的经验哲学和牛顿——伽利略的自然科学研究。法国哲学家孔多塞、圣西门、孔德倡导将自然科学实证的精神贯彻于社会现象研究之中,他们主张从经验入手,采用程序化、操作化和定量分析的手段,使社会现象的研究达到精细化和准确化的水平。孔德自 1830 年到 1842 年出版了六卷本《实证哲学教程》,揭开了实证主义运动的序幕,在西方哲学史上形成了实证主义思潮。

实证主义所推崇的基本原则是科学结论的客观性和普遍性,强调知识必须建立在观察和实验的经验事实上,通过经验观察的数据和实验研究的手段来揭示一般结论,并且要求这种结论在同一条件下具有科学的可证性。根据以上原则,实证性研究方法可以概括为通过对研究对象大量的观察、实验和调查,获取客观材料,从个别到一般,归纳出事物的本质属性和发展规律的一种研究方法。

实证研究指研究者亲自收集观察资料,为提出理论假设或检验理论假设而展开的研究。实证研究具有鲜明的直接经验特征。田野调查与实证性研究方法方可矫正我们过去对民族文化、民族文学艺术,以及对中国少数民族戏剧在了解、认识、诠释上的偏差。以此为契机,在中华民族大量文献资料的基础之上,再通过田野调查对研究对象大量的观察、实验、调查和实证,获取必要的客观材料,从个别到一般,从表面到实质,归纳出事物的本质属性和发展规律。

笔者在数年的理论与实践中,得以实施与证明理论联系实践并且从事大量的田野调查的必要性与正确性。我曾十数次带领学生们与课题组成员到全国各地(基本是遥远、偏僻的少数民族边疆地区)进行田野考察,将辛辛苦苦收集来的宝贵资料撰写成文,后来收编于台湾花木兰文化出版社出版发行的《民族戏剧学研究与田野考察》^①一书,其中有 22 篇调查报告。这让我心中多少有些激动与些许的成就感。

我由衷地感谢现在国家与政府对社会科学研究,以及弘扬中华民族优秀传统文化的重视。尤其是对形式多样、丰富多彩的少数民族文学艺术遗产的发掘、

^① 李强著:《民族戏剧学研究与田野考察》,台湾花木兰文化出版社,2015 年版。