

曹泳鑫 / 著

中华民族伟大复兴 基本规律与思想资源

G R E A T

R E J U V E N A T I O N

O F T H E

C H I N E S E

N A T I O N



上海社会科学院出版社

曹泳鑫 / 著

中华民族伟大复兴 基本规律与思想资源

G R E A T
R E J U V E N A T I O N
O F T H E
C H I N E S E
N A T I O N



上海社会科学院出版社

图书在版编目(CIP)数据

中华民族伟大复兴基本规律与思想资源 / 曹泳鑫
著. —上海: 上海社会科学院出版社, 2019
ISBN 978-7-5520-2579-8

I. ①中… II. ①曹… III. ①中国特色社会主义-社
会主义建设模式-研究 IV. ①D616

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 131849 号

中华民族伟大复兴基本规律与思想资源

著 者: 曹泳鑫
责任编辑: 董汉玲
封面设计: 周清华
出版发行: 上海社会科学院出版社
上海顺昌路 622 号 邮编 200025
电话总机 021-63315900 销售热线 021-53063735
<http://www.sassp.org.cn> E-mail: sassp@sass.org.cn
照 排: 南京前锦排版服务有限公司
印 刷: 上海天地海设计印刷有限公司
开 本: 710×1010 毫米 1/16 开
印 张: 19
插 页: 1
字 数: 301 千字
版 次: 2019 年 8 月第 1 版 2019 年 8 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5520-2579-8/D · 543 定价: 78.00 元

版权所有 翻印必究

目 录

第一章 近现代世界大国崛起的基本规律与中国梦

- 一、世界大国崛起的规律性要素 1
 - (一) 主权独立与统一市场..... 2
 - (二) 科技革命与产业升级..... 3
 - (三) 世界重心转移与战略机遇..... 4
 - (四) 国际危机与制度创新..... 5
- 二、历史规律性与理性要素 6
 - (一) 思想资源：英、美、日的不同遵循 6
 - (二) 当今世界的舆论氛围..... 7
- 三、中华民族伟大复兴的必然性与中国梦 9
 - (一) 中华民族伟大复兴的历史必然性..... 9
 - (二) 中国特色社会主义是中国梦的内在支撑,具有强大优势..... 10
 - (三) 走向富强的思想遵循 11

第二章 近现代西方大国方略的思想脉络

- 一、国家成长的基本特征..... 14
 - (一) 追求从实力到权力的逻辑 14
 - (二) 近现代国家衍变的三阶段及相应思想资源 15

二、欧洲早期国家理论的社会基础和文化渊源·····	17
(一) 宗教—世俗合体国家及关于战争的宗教逻辑·····	17
(二) 宗教共同体、殖民扩张与战争逻辑的衍变·····	19
(三) 国家、法与理性政治·····	21
(四) 国家利益与个人意志·····	22
(五) 孕育现代国家体系的物质基础和观念革新·····	25
(六) 秩序和财富·····	28
三、现代主权国家及其关系的思想基础·····	31
(一) 主权在民与现代性问题·····	31
(二) 竞争与进步：西方现代思想的分野和理论流派·····	38
四、20 世纪西方世界的危机和西方思想的裂变·····	48
(一) 世界战争、世界革命与西方思想的世界影响·····	48
(二) 全球化、现代化的西方注解及理论批判·····	51

第三章 马克思主义国家战略的经典理论

一、马克思主义的理论特色及其体系构成·····	67
(一) 认识和定位中外思想史上的马克思主义·····	67
(二) 马克思主义组成部分的历时性划分·····	70
(三) 马克思主义国际关系理论体系的两大部分·····	73
二、马克思、恩格斯的国家战略思想和理论·····	75
(一) 在思想史上的基本定位·····	76
(二) 关于世界历史和世界市场·····	77
(三) 关于国际行为体——国家的产生及其性质·····	78
(四) 关于世界经济的不平衡发展与国际冲突·····	80
(五) 关于无产阶级的国际主义·····	81
(六) 关于战争的基本观点·····	82
(七) 合作：人类社会的本性和二重性·····	86

(八) 和平：新社会——共产主义社会的国际原则	87
三、列宁的国家战略思想和理论	89
(一) 关于世界历史发展趋势和两种世界的时代格局	89
(二) 关于资本主义扩张与民族解放发展的总趋势	92
(三) 关于战争与革命	94
(四) 关于国际主义和民族自决理论	95
(五) 关于两种社会制度长期并存及其相互关系	100

第四章 古老大中国及其思想文化的近代式微

一、等级秩序、和平规范及其思想文化	104
(一) 朝贡关系及等级和谐观念	105
(二) 分立国之间的和平规范	107
(三) 中国古代和平主义的社会文化基础	109
(四) 在世界文明比较中认知传统中国及其文化	113
二、近代中国的衰落和思想危机	118
(一) 国家体系的历史性变动	120
(二) 传统中华秩序的历史命运	124
(三) 全球主权国家体系的形成	132
(四) 近现代国家体系的思想基础	133
(五) 世界殖民体系与晚清外交思想的危机	142
(六) 制约中国传统国家思想变革的政治文化背景	150

第五章 现代化梦与近现代中国的思想变革

一、思想的变革与抉择	159
(一) 中国现代民族主义的肇始	161
(二) 民族主义与孙中山的国际理想	164

二、民国“西化”的失落与扭曲的主权思想	170
(一) 不同思潮及其命运	171
(二) 民国封建极权的民族主义	177
三、中国共产党新民主主义国际思想的形成	178
(一) 国际政治的发展与马克思主义的传播	178
(二) 中国共产党新民主主义国际思想的历程	181

第六章 新中国新主权国家的生存发展方略

一、新主权国家的目标追求与新中国战略思想	187
(一) 主权统一与国家安全	188
(二) 国家富强(现代化)的目标	195
(三) 变革国际秩序的理想	199
二、新中国国际战略思想的理论创新	202
(一) 分析国际关系的矛盾观	202
(二) 对国际关系中非物质力量(软实力)的判断	207

第七章 改革开放与中国和平发展战略

一、继承、调整和发展	213
二、思想和认识的转变	218
(一) 从强调政治斗争到强调经济关系的相互依赖	218
(二) 在对国际主义与国家利益关系认识上的新发展	219
(三) 打破封闭和谋求全方位务实外交	223
三、认识的深化和理论发展	226
(一) 社会主义建设事业的现实定位	226
(二) 世界体系与国家目标的时代方位	227
(三) 多元文明与和平共处的价值定位	228

四、中国走和平发展道路实现民族复兴的历史场景	229
(一) 中国选择和平发展道路的世界历史场景	229
(二) 中国选择和平发展道路的国际背景	233
(三) 中国选择和平发展道路的国际共运背景	237
(四) 中国选择和平发展道路的自身背景	242

第八章 面向未来的思想与实践

一、新时代治国理政的新场景和新应对	246
(一) 社会主义初级阶段国情新变化	247
(二) 践行“四个全面”“五位一体”的新考验	248
(三) 国际新环境和中国梦的新期待	249
(四) 治国理政的新应对	250
二、社会主义初级阶段的重大是非关系	254
(一) 坚持以经济建设为中心同坚持理想信念不能对立,必须统一起来	255
(二) 强调一切从实际出发同强调理论的指导地位不能对立,必须统一起来	257
(三) 改革创新同发扬优良传统不能对立,必须统一起来	259
(四) 国际接轨同走中国道路不能对立,必须统一起来	260
(五) 弘扬民族优秀历史文化传统同消除封建恶习不能对立,必须统一起来	262
(六) 重视维护个人权益同弘扬社会主义集体主义精神不能对立,必须统一起来	263
(七) 反腐倡廉同改革发展不能对立,必须统一起来	264
(八) 中国特色社会主义同科学社会主义不能对立,必须统一起来	265
三、新型世界大国的新面对和新抉择	267
(一) 西方霸权主义阴影下的和平主义变革	267

(二) 民族主义阴影下的国家利益关系衍变·····	270
(三) “中国威胁”论阴影下的综合国力发展·····	272
(四) 国际秩序的多重性及其构建·····	274
四、世界历史、中国道路和人类命运共同体·····	278
(一) 世界历史对于中国道路既是外在影响更是内在规定·····	279
(二) 世界历史进程及其流变·····	281
(三) 中国革命和建设成功之道的世界历史意义·····	284
(四) 人类命运共同体生成的现实基础·····	286
五、习近平新时代中国特色社会主义思想的历史集成·····	289
(一) 改革开放后中国特色社会主义思想的集大成·····	290
(二) 中国共产党领导和执政思想的集大成·····	291
(三) 科学社会主义百年实践和认识的思想集成·····	292
(四) 世界历史进程和社会主义现代化实践的思想集成·····	293
(五) 中华历史文化和人类文明创新发展的思想集成·····	294
后 记·····	297

第一章 近现代世界大国崛起的基本规律与中国梦

中华民族伟大复兴的中国梦已经成为海内外中华儿女的广泛共识和共同心声,也必将成为今后一个时期中国人民努力奋斗的目标。实现中华民族伟大复兴必然要回答两个问题:第一,中华民族伟大复兴是否具有必然性,即合乎一定历史规律;第二,是否具有特定性,即具备一定的资源条件。只有存在必然性、合规律性,民族复兴之梦才具合理性,才能通过努力,顺势而为,成功实现。只有正确认识自身所处的独特历史环境,才能立足自身国情,扬长避短,有的放矢,走出一条适合自身发展的民族复兴道路。为此,有必要在回顾总结近现代世界历史上大国崛起和民族国家强盛的规律性要素基础上,深入了解中华民族伟大复兴的中国梦之必然性和独特之处。

一、世界大国崛起的规律性要素

通过考察世界历史上大国崛起的规律性因素,我们发现存在许多方面要素,比如世界历史机遇、危机因素、科技革命、主权独立、自主经济、统一(市场)、门户开放、内部保护、产业新兴、社会和谐(稳定的环境)、举国体制(国民与政府相互一致性)、思想创新(集体理性)、制度创新、持久国策(务实实践),等等。这里既有客观历史机遇性因素,也有主观努力的理性因素。其中较为基本的要素包括大国崛起具备的自主主权、统一市场、科技革命、产业升级、制度创新、世界中心

转移、国际经济危机等因素和战略机遇,这里作为重点关注。

(一) 主权独立与统一市场

主权是现代国家的标志性特征,也是一个国家的根本利益和核心利益所在,而大国崛起或国家强盛往往是相对于其他国家而言的。国家主权独立对于国家强盛或民族昌盛的重要性可以从三个最基本的方面加以理解:第一,主权不独立意味着依附于人,从而失去国家富强和民族昌盛的自由;第二,主权本身就是一种实在力量,国家主权独立是国家自强的力量体现,而且是保障力量,所以我们常说,没有强大的国防,哪有国民的幸福安康;第三,为了维护国家主权,必须实现国家强盛,从而激发民族复兴的欲望和整个国民的斗志。所以,近现代欧洲强国的兴起都是从争取主权独立、建立民族国家开始的。

国家强盛的基础是国富,在历史上大国的崛起过程中,国家主权对促进国家富强的作用主要表现在以下两个方面:

第一,国家干预经济发展,进行财富积累,分别表现为对内和对外两方面的政策干预。在对内方面,比如德国,作为相对于英国、法国而言的后起现代国家,在完成主权统一之后,为了走一条现代化赶超道路,德国通过强化政府作用实施了自上而下的改革,政府创办或资助各种企业,制定了农业与工业之间保持平衡发展的政策,从而集聚起丰富的生产资料、生活资料以及充足的资金和劳动力。在对外方面,英国最早采取的是重商主义的资本主义原始积累政策,强调增加出口、减少进口,从而达到尽可能多地积累财富、增强国家实力的目的。在形势变化之后,又转向采取自由主义贸易政策,尽可能向世界扩展其经济影响。美国在南北战争之后实现了真正的主权统一,也真正实现了经济的独立发展,而国家干预所采取的是严格的贸易保护主义政策。通过贸易保护来扶持美国幼小产业的成长,推进美国的工业化进程,在短短 30 年时间,美国从一个落后于英国、德国、法国的后发国家,迅速成为世界头号工业国,其工业产值几乎相当于英国、德国、法国 3 个主要工业国工业产值的总和。当然,此时美国放弃贸易保护主义的时机也到了。

第二,实现国内市场的统一,形成巨大的国内市场规模,是实现经济富强的内在要求。可以说,现代民族国家在获得主权独立之后,首先要做的事就是为统

一国内市场、整合国民经济扫清障碍。美国赢得独立战争、获得政治上的主权独立之后,为了统一国内市场,为资本主义的发展扫清障碍,实施了一系列政策,导致南北内战爆发;南北战争的胜利维护了美国的统一,也形成了统一的国内市场,使得美国的国内市场大于当时美国之外的整个西方市场,这为美国的贸易保护经济政策和强国之路铺平了道路。一般来说,国内市场规模是决定国家经济发展战略的基本因素,特别对发展中大国来说,在贸易保护主义盛行和出口导向型经济模式受阻的环境下,统一而规模巨大的国内市场是国家实施灵活贸易政策的优势条件,也是国家崛起和民族复兴的潜能所在。

(二) 科技革命与产业升级

科学技术是第一生产力,这在大国崛起的历史经验中得到了反复印证。一方面,几乎每一次科技革命都使某一个或几个大国迅速崛起,近代以来的物理学发现和蒸汽机发明、化学和内燃机技术发明、造船技术和航海技术、火药运用于武器和军事革命、铁路技术和运输革命、航空技术和航天工业革命、无线电技术和电子通信革命、生化技术和石油工业革命、标准化技术和制造业革命、电子技术和计算革命、核技术和武器革命、互联网技术和信息革命,以及管理学和市场经济组织、营销范式革命等,分别成就了英国、荷兰、德国、法国、日本、苏联、美国等国家的迅速崛起。可以预见,当前以 3D 打印为代表的数字化制造、以大数据为代表的信息技术、以绿色能源为代表的新能源技术、太空技术以及思维控制电器等技术综合系统协同创新构成的第三次工业革命也必将推动新兴国家的迅速崛起。

另一方面,后发国家的崛起往往都要借助于当时最新科技革命的成果,顺势而为,利用后发优势和老牌强国变化缓慢的惰性,迅速将新科学技术应用于产业经济,发展新经济,在产业的升级换代上走在最前列,抢占产业技术或管理技术的制高点。我们知道,火药是中国最早发明的,但火药在欧洲被用来制造枪炮之后,才引起了一场军事革命。利用最新科技成果而实现国家崛起的典型事例还有美国和日本。当时的科技革命并没有首先发生在美国或日本,但它们利用了最新科技革命的成果,迅速实现了产业升级,培育了自己的战略新兴产业,进行了包括组织管理创新在内的一系列创新,使国家实力迅速得到增强。比如,美国

的标准化、通用零部件的生产和流水作业,使以汽车制造为代表的装备制造业实现了更新换代,确立了美国战略新兴产业的国际领先地位;日本利用科技革命的成果实施现代化赶超战略、企业管理和自主创新战略,并逐步确立了电子产业在世界上的领先优势,使日本迅速超越欧洲传统大国,成为资本主义世界第二大经济体。也就是说,科技革命对社会发展具有巨大的推动作用,但能否借助科技革命进行产业升级,形成具有世界领先地位的战略新兴产业,从而实现经济腾飞,还取决于国家的战略选择和一系列的政策措施,它们也是经济振兴和大国崛起的重要因素。

(三) 世界重心转移与战略机遇

世界历史不是一个国家、民族或地区孤立发展的结果,世界历史也不存在什么特定不变的中心。某一国家、地区成为特定历史时期的经济中心或政治中心,是一系列科技革命、政治革命等相互作用的结果,反映了当时整个世界的要求。^①也就是说,对世界历史具有重要影响的世界经济及其活动中心总是要转移的。马克思和恩格斯当时就曾预见了一种中心的跨地区和跨时代转移,^②并以世界贸易中心为例,指出这种中心从中世纪的热那亚和威尼斯转移到当时的伦敦和利物浦,并继续转移至纽约和旧金山,将来随着交通的发展会转移至太平洋两岸。换言之,世界经济、贸易中心将从欧洲、北美转移至亚太地区。毫无疑问,处于世界中心的国家容易成为当时崛起的新兴国家。所以我们看到,先有欧洲诸强的崛起,后来是美国的崛起,当今随着经济全球化的到来,又会有一批新兴国家崛起。由此看来,我们所处的世界历史新时代应该具有以下新的视野:

一方面,经济在步入全球化进程,在经济全球化和新一轮科技革命的推动下,新一轮的世界经济、贸易、金融、信息中心也正在发生位移,很可能出现多个中心,随着世界历史进程和经济中心的转移,不同地区都将会出现新崛起的大国,这是不以某些老牌强国的意志为转移的。

另一方面,政治上进入主权国家全球林立的世界历史新时代,大国崛起不可

① 马克思恩格斯选集(第1卷),人民出版社1995年版,第318页。

② 马克思恩格斯全集(第7卷),人民出版社1959年版,第263页。

能被某一国家、某一地区所垄断,人类交往和理性认知在不断升级。这些既为处在有利位置的国家或地区提供了难得的历史机遇,抓住机遇的国家将顺势崛起,也为世界各国提供了比较认知下的民族梦、地区梦和世界梦追求。我们相信,在这样的情形下,新崛起的国家将不只是某一个国家,而是将有一批国家先后崛起。为此,要积极关注世界经济活动中心的变化,认清形势,适应世界历史和人类社会发展的客观要求,利用好战略机遇期,选择科学的发展道路和发展模式,大力推进中国和亚太地区的发展,努力实现中华民族的复兴大业。

(四) 国际危机与制度创新

世界政治或经济中心的转移,一个国家的兴衰、一个新兴国家的崛起、一个民族的复兴,都需要有特定的历史条件,其中危机就是一个重要条件。回顾人类历史,危机可以葬送一个强国,也可以催生一个新的强国。自16世纪开始,资产阶级革命和资本扩张,人类社会进入新的发展时期,民族历史逐渐转变、发展为世界历史。从此,国际危机每隔一段都会发生一次,每一次大的国际危机往往葬送一个老牌强国,又为新的强国崛起提供难得的机遇。昔日欧洲各国之间的战争和殖民战争曾使欧洲列强轮番衰落和崛起,20世纪两次世界大战和资本主义世界经济危机最终葬送了欧洲老牌强国的世界霸主地位,为美国和苏联迅速崛起并上升为霸权国家提供了契机。

现代国际危机分别由经济、政治、军事冲突造成,但它们归根结底根源于资本主义制度固有的内在基本矛盾。现代的资本特征改变了传统的生产方式和交往方式,并将新的关系向全球推进,全球化在增进世界不同民族、国家之间相互交往、相互依赖、相互影响的同时,资本也通过这一过程在一切地方使生产方式服从自己,使它们受资本的统治,从而相对于人类利益的普遍性要求,资本主义越来越显示出其狭隘性。资本扩张造成不同民族及国家之间的对立,使发达国家剥削不发达国家,造成国家之间的贫富分化等一系列导致危机的因素;同时也给发展中国家或民族不断带来挑战和刺激,并使现代生产力在不同国家间具有跳跃式发展的可能性。因为国际危机,特别是经济危机加速了社会基本矛盾的尖锐化,也加速了一国内部经济结构乃至社会结构、政治结构的变革,促进生产力和生产关系或交往方式的更替。在交往普遍化的情况下,发展中国家面临的

这种经济结构、社会结构、政治结构的更替与发达国家具有一定的同步性和相似性,因此它们对于发展中国家来说具有跳跃性。

应当说,危机往往为制度创新提供了机遇,在危机中通过制度创新走出危机,甚至实现跳跃式发展的国家,在历史上也屡见不鲜。然而,在资本主宰的历史阶段,还难以从根本上解决危机产生的根源,因而一次危机之后便开始酝酿下一次更深的危机,人类越来越受到异己力量的支配,受到日益扩大的、归根结底表现为世界市场的力量的支配,自发的、异己的社会力量对人的奴役不断增强。对此,马克思指出:“资本不可遏止地追求的普遍性,在资本本身的性质上遇到了界限,这些界限在资本发展到一定阶段时,会使人们认识到资本本身就是这种趋势的最大限制,因而驱使人们利用资本本身来消灭资本。”^①也就是说,随着历史和人类认识的发展,人们对历史创造的自觉成分越来越多,制度创新也越来越向着彻底消除资本主义生产方式及其物化的社会关系对人的统治,向着科学社会主义轨道前行。

二、历史规律性与理性要素

认识规律是需要理性的,这正是人类理性之所长,而思想理论作为理性的结晶,就是要力求揭示规律的,因此,思想理论源于实践又是实际行动的根据。除此之外,在一个信息化的社会,思想和理论作为一种舆论动员,不仅对外是一种软力量,而且对内是凝聚认同的重要工具。随着公民对外交和国际事务的影响力及参与度的提升,理论的导向作用越来越不容忽视。任何一个个人、民族、国家或文化共同体,都无法排斥其自身的世界观、价值观及对人类和平的追求和向往,一切政策和实践都要受思想观念的理论诱导。

(一) 思想资源:英、美、日的不同遵循

在近现代国际关系史上,西方国家势力占据世界的主导性地位,西方的思想和理论也借势具有导向作用,西方人也非常重视国际关系理论的影响作用,在他

^① 马克思恩格斯全集(第46卷上),人民出版社1979年版,第393—394页。

们看来,如果说 20 世纪以前为英国体系、20 世纪为美国体系的话,从美国体系最终胜出英国体系的历史看,有两点战略性经验:一是美国提出并追求“门罗主义”直至成功,使英国体系下的美国取得独自营造美洲大陆的独特地位;二是英国虽然有将世界纳入其体系中的全球视野,但却无法摆脱欧洲政治中心地位的奢望,一次又一次地将精力和资源抽离广阔的世界,回到可怕的欧洲战场上,这就是具有大陆现实主义情结的政策。

相比之下,美国的现实主义则主要关注全球,关注经济。另外,美国从威尔逊主义开始,就试图用以追求权力为目标的外交取代欧洲体系下以追求实力为目标的外交,在全球范围实施民主和法治成为美国野心勃勃的目标,它使那些希望影响美国外交和其体系的国家必须以某种方式适应它,而美国往往以最低成本捍卫其国内价值体系、政治模式和国家重要利益。^①

在后现代思潮的影响下,许多国家,尤其是亚洲国家似乎有一种普遍倾向,即从自己传统文化中寻求价值资源。比如日本前首相中曾根康弘在《日本二十一世纪的国家战略》一书中将日本的传统文化概括为“和静清寂”的思想感情,它由处在亚洲季风带、四季变化非常鲜明的日本独特的风土人情中培养出来,它艺术化和形象化的表现就是歌舞伎、义大夫、茶道和花道等。中曾根康弘进而感慨道:“我预感到日本人独特的这种思想感情,在以后高度信息化的社会中,将在外国人中间被重新认识,并变得非常宝贵。”^②

(二) 当今世界的舆论氛围

大国制定对外战略必将具有自己成熟的国际关系理论依据,国际关系理论长期由西方占据主导,国际社会的发展总是由西方理论来注解,强权政治思想、民主和平论、霸权稳定论、文明冲突论等是典型的旧时代、旧西方中心主义逻辑。在 20 世纪国际殖民体系解体和新的全球化主权国家体系形成之后,国际社会的多元化必然包含思想理论的多元创新。

^① 关于美国外交政策的思想背景和理论支撑可详见[美]沃尔特·拉塞尔·米德:《美国外交政策及其如何影响了世界》,曹化银译,中信出版社、辽宁教育出版社 2003 年版。

^② [日]中曾根康弘:《日本二十一世纪的国家战略》,联慧译,海南出版社、三环出版社 2004 年版,第 52 页。

中国国际地位的提升,必将加快理论准备的步伐,具备相称的理论导向。作为20世纪新主权国家中正在崛起的大国,21世纪,中国对世界的影响与世界对中国的影响在同步扩大,中国的国际行为举措在不断与世界接轨,但中国的国际行为准则和国际理想模式却并非与西方完全一致,其中内涵着自己的指导思想和理论依据。短短几十年时间,中国在经历着从弱变强的发展与和平崛起之路,过去国弱时期,我们重视高举思想和理论的旗帜,理论体系的作用和影响突出,其基础和来源明晰。国力增强,实力凸显,在此情况下是否理论可以被忽视?思想的旗帜可以不举?还是新的国际关系变革使得理论资源缺乏?

由此可见,中国将如何捍卫主权和国家利益,如何发展国际关系,在多大程度上认同并接受现有的国际制度和秩序,未来一个强大的中国是否走西方霸权之路,将在世界上如何承担责任等一系列问题,成为国际上,特别是西方认识和研究中国国际战略发展的重要关注。一批西方学者在研究中国的对外战略问题,并经常有著作和言论发表,但包括他们在内的国外理论界往往以自身模式为参照,主要依据权力政治理论和自己国家利益,去注释中国的国际战略举措,去解释中国共产党几代领导人的外交思想,当然,其中不乏现代外交思想和国际关系理论的研究成果,也不乏对中国政治所作的带有西方价值色彩和歪曲成分的解释,甚至导向中国威胁论的谬误。近年来,国内持有西方权力政治观念来看待和解读中国崛起的倾向也同样存在,值得警惕。因此,客观上要求中国不断明确自己的理论导向,发挥自己的理论影响,有根据自己的思想和理论体系的注解。近年来,国内已有文章阐述中国的外交思想和国际关系理论的特色,也提出了加强中国改革开放思想理论研究的问题。从国际社会思潮的现状看,人们多根据近现代国际关系史、西方权力政治逻辑和民族国家利益的考虑,在中国崛起是否遵循历史上强国崛起必走战争之路、必然威胁国际和平的惯例等问题上,一直存有质疑,并影响到各国的对华政策,尤其是少数大国在战略上将中国视为挑战对象和假想敌,造成对中国不利的影响。而我们国内的结论当然是,中国不论在崛起的过程中还是在崛起之后都将走和平之路。目前主要举我国内政与外交的现实制度和政策保证以及今后策略走向为证,而比较缺少阐明的是中国和平崛起及其外交政策的思想资源和理论基础,即中国信奉什么样的和平主义思想和理论作为保证。笔者认为,研究并阐明中国新的和平主义理论方略,对消除或减少