



民间文化生态视阈下的

杭州京剧

A Study on Hangzhou Opera from the
Perspective of Ecology of
Folk Culture

研究

陈漪 著



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press



个人简介

陈漪，浙江杭州人，上海戏剧学院艺术学博士，副教授，现任教于杭州师范大学，主要从事戏剧及汉语国际教育的教学、研究工作。曾赴美国芝加哥大学、中田纳西州立大学任教多年；主持教育部人文社科项目及市厅级项目多项；带队摄制并出版纪录片《杭剧寻踪》；并在《戏剧艺术》《戏曲艺术》《戏剧文学》《中国戏剧》等期刊上发表论文十余篇，为杭州市“131”中青年人才培养计划入选者。



出 版 人：葛海彦
责任编辑：曲建文
责任校对：谭 伟
封面设计：思睿·星尚



杭剧是杭州地方传统戏曲,它诞生于20世纪20年代初,曾广泛流行于杭、嘉、湖地区及上海、苏南一带,曲折发展至今已有近百年历史。杭剧蕴涵着杭州独特的地域文化,承载着杭州人民宝贵的乡土记忆,作为其表现手段的杭曲与杭滩音乐独具特色,具有较高的审美价值。本书以大量的田野调查为依据,结合人物访谈、参与观察、案例研究等方法,围绕杭剧这一研究中心,梳理出杭剧发展的历史脉络,还原杭剧形成、发展、衰落、复兴的历史面貌,分析当下杭剧传承中的“寄居”现状,并结合非物质文化遗产传承保护的新背景,探索了杭剧未来的发展方向。本书全面考察了杭剧文化生态的变化,深入剖析与其相关涉的政治、经济、文化等因素,以小见大、见微知著地分析地方戏曲文化生态与戏曲发展的相生互动关系,试图为其他类似濒危地方剧种的传承提供参照。

ISBN 978-7-5117-3538-6



9 787511 735386 >

定价: 48.00元

民间文化生态视阈下的杭剧研究

作者：陈漪

单位：杭州师范大学

项目依托：2015 年度教育部人文社会科学研究青年基金项目
《地方戏曲民间文化生态的失落与重建：以杭剧为中心》（项目批准号：15YJC760012）

图书在版编目 (CIP) 数据

民间文化生态视阈下的杭剧研究 / 陈漪著 . — 北京 :

中央编译出版社 , 2018.8

ISBN 978-7-5117-3538-6

I. ① 民…

II. ① 陈…

III. ① 杭剧 - 文化研究

IV. ① J825.55

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 008724 号

民间文化生态视阈下的杭剧研究

出 版 人: 葛海彦

出版统筹: 贾宇琰

责任编辑: 曲建文

责任印制: 谭 伟

责任印制: 刘 慧

出版发行: 中央编译出版社

地 址: 北京西城区车公庄大街乙 5 号鸿儒大厦 B 座 (100044)

电 话: (010) 52612345 (总编室) (010) 52612349 (编辑室)

(010) 52612316 (发行部) (010) 52612346 (馆配部)

传 真: (010) 66515838

经 销: 全国新华书店

印 刷: 鸿博昊天科技有限公司

开 本: 710 毫米 × 1000 毫米 1/16

字 数: 190 千字

印 张: 10.25

版 次: 2018 年 8 月第 1 版

印 次: 2018 年 8 月第 1 版第 1 次印刷

定 价: 48.00 元



网 址: www.cctphome.com

邮 箱: cctp@cctphome.com

新浪微博: @ 中央编译出版社

微 信: 中央编译出版社 (ID: cctphome)

淘宝店铺: 中央编译出版社直销店 (<http://shop108367160.taobao.com>) (010) 55626985

本社常年法律顾问: 北京市吴栾赵阎律师事务所律师 闫军 梁勤

凡有印装质量问题, 本社负责调换, 电话: (010) 55626985

序 言

孙惠柱

杭剧是陈漪博士这本书的研究对象，但是，在她告诉我考虑以此为题写博士学位论文之前，我还从未听说过。“杭剧”也就是杭州之剧，杭州离上海这么近，我这个看了数千出戏的戏剧研究者却从未听到过，这好像很有点奇怪。更奇怪的是，就是去问杭州人，大多数也不知道他们居住的城市还有个火过好几十年的特产剧种叫“杭剧”。而最最奇怪的是，陈漪这位迄今可以说是对杭剧研究得最为透彻的学者，在6年前也没有听说过“杭剧”这两个字！为什么？因为整整半个世纪来，杭州已经见不到任何独立的“杭剧团”了。

这是中国戏剧人不得不面对的现实。陈漪在她的“绪论”中就引用了曾任文化部副部长的国家图书馆馆长周和平在《中国非物质文化遗产保护的实践和探索》一文中提供的一些数据：“历史上我国曾有戏曲品种394种，1949年统计时为360种，1982年统计时为317种，而2004年我国戏曲品种仅为260种左右，短短几十年间损失了传统剧种134种，占戏剧品种总量的35%。”（《求是》杂志2010年第4期，第44页；见本书第3页）但是，在我写这篇“序言”的时候，情况好像有了很大的变化。就在昨天的《文汇报》上，我看到了一个新的数字：“按照《国务院办公厅印发关于支持戏曲传承发展若干政策的通知》要求，文化部于2015年7月至2017年6月在全国范围内开展地方戏曲剧种普查。目前，普查先期工作已经完成，数据显示全国（统计数据暂不包括香港、澳门特区和台湾地区）共有剧种348个。”（周渊《348种地方剧，每个都是文化基因》，《文汇报》2018年2月7日）348只比1949年的360少了12个，而比2004年的260多了84个。这个数字令人兴奋，说明国家对传统文化的推广工作是卓有成效的；

但是，短短十一二年里就增加了 84 个剧种，几乎多了三分之一？这又让人觉得有点难以置信。我们真的这么快就“复活”了这么多剧种吗？

其实，更大的可能是两次的统计方法并不完全一样。全国地方戏曲剧种普查办公室副主任王晓珊说：“从前一般只做国办团体，现在重点反而在民间班社，像当地有不少季节性的民营团体，有的一个人挂名好几个剧团，还有的民营团能演 7 个剧种。”（引自周渊文章）例如杭剧，肯定不在 2004 年统计的 260 个剧种里，但进入了最近算出来的 348 这个数字。两种算法都是有道理的，因为事实上杭剧并没有彻底消失，但也没能完全独立地生存，而是“寄生”在了其它剧种的剧团里。杭剧有至少两个“寄主”，剧种还完全不一样，一个是民营剧团的“寄主”黄龙越剧团，另一个则是国营剧团的“寄主”杭州滑稽艺术剧院。陈漪并没有因为杭剧名气“小”、地位“低”、身份“寒碜”就不去研究，恰恰相反，她极有远见地瞄准了这个曾数次起死回生的濒危剧种，通过大量的田野调查和详实的文献考据，探究这个上世纪初诞生于都市的特殊剧种的历史起伏，对其当下的存在价值提出了重要的政策建议和独特的理论观点。她首创的“寄生剧种”概念以及相关的实践建议不仅适用于杭剧这一不怎么知名的小剧种，其实也反映了当下许多濒危“非遗”文艺样式的生存状况，值得在更大范围内展开研究，有助于全面摸清传统文化的现状，并明确今后的保护、发展措施。

《民间文化生态视阈下的杭剧研究》这本书最大的特色就是聚焦于杭剧这样一个“寄生剧种”，并且作出了关于这一奇特现象的自己的理论分析。严格地说，“寄生剧种”在演艺业的文化生态中也并不是太罕见——就连现在从政府到大学生都青睐有加的昆剧也曾经经常性地“寄居”在明显以京剧为主的“京昆剧团”里，而现在那种“能演 7 个剧种”的民营团就简直“群居”了。然而大多数研究文化生态学的学者却并未特别注意到戏曲的“寄生现象”。为什么呢？“文化生态学”是西方人提出来的新理论，而“剧种”是中国传统戏曲独有的概念，特指戏曲内部因方言、声腔的不同而形成的几百种不同的种类。在中国，话剧、歌剧、哑剧、音乐剧都不能称为“剧种”；而在日本，连能剧、歌舞伎、文乐（偶师上台当众操纵的木偶戏）这些传统戏剧形式也不叫“剧种”，也许就因为差别太明显了。和所有其它国家的戏剧相比，我国戏曲的剧种数量多到几乎有

点不可思议；而不同的“剧种”让外国人来看，是很难看出多少不同的，因为都是“以歌舞演故事”的戏曲。

现在戏曲不容易吸引年轻人，随着普通话的快速普及，各剧种据以相互区别的主要依据之一方言也离年轻人越来越远。如果完全由着市场的自然生态去发展，剧种的减少是不可避免的。目前剧种数量的止跌回升完全是政府行为的结果，但政府的作为也不能违背艺术生态的规律，所以，靠硬性输血来维持甚至再造已经没有可持续市场的剧种，未必是最好的办法。一个剧种的生存需要大量的配套资源，既包括物的条件，如永久性提供的练功、排练的场所；更重要的是人的要素——编剧、导演、表演方面的人才；还有一个最重要也最不容易创造的条件——一大群愿意经常花钱买票来看这种戏的观众。如果不具备所有这些缺一不可的条件，只是因为不能让剧种减少，就对任何一个行将消失的剧种都去抢救，有可能既浪费了纳税人的钱财，还要耽误被选来“救”这剧种的年轻人的前程。但是，在当前抢救“非遗”几乎成为世界潮流的大环境下，还能让濒危剧种自生自灭吗？也不能。因此，选取适合的“寄主”让其“寄生”一段时间，用适当的投入来探索复兴剧种和拓展市场的路子，不失为一个较好的折衷办法。

“寄生”以后又会怎么样呢？可能有几种不同的前景。最好的当然是时来运转，像昆剧曾经经历的那样——无论是被“一出戏救活”，还是因为政府的支持，再加上白先勇这样的个人的力推，结果是不但完全独立出来，甚至一次次重塑辉煌。也有的剧种会和“寄主”程度不等地相互融合——其实京昆也有过不少融合，但各自还是独立着，而较小的剧种就有可能与“寄主”融为一体，或者多少失去原有的“剧种特色”，甚至被人视为“四不像”。其实这也未必一定是坏事——如果观众爱看的话。路应昆教授最近在《从百年前粤剧的转型看当今戏曲的出路》一文中对“剧种特色”提出了精到的见解：

粤剧在民初开始的“转型”很值得注意：大量编演紧贴现实的新剧以替换老套故事，脚色行当从十大行变成了“六柱制”，唱念语音以粤语代替“官话”，唱法改假嗓为平喉，唱腔不再以梆黄（梆子、二黄）为主，而是大量吸纳小曲、“时代曲”乃至外国歌曲之类，伴奏引入了

萨克斯等西洋乐器，舞台美术也花样百出，等等。经此一番大刀阔斧的改造，剧种面目大大改观，清代粤剧的“剧种特色”实际上舍弃了大半。按照今天的剧种概念，转型后的粤剧可以说已变成了另一个剧种，以致有研究者认为经过了那一场“转”，今天意义上的粤剧才算真正形成……当年艺人之所以要那样大动干戈地变革，当然是为了赢得更多观众，开拓更大市场。（《广东艺术》杂志 2018 年第 1 期）

所以，只要能赢得更多观众、开拓更大市场，剧种特色的改变和融合并不可怕。中国之所以有这么多戏曲剧种，主要是因为以前交通不便，方言不通；现在人员流通愈益便捷，大家都说普通话了，某剧种的戏迷换了个地方往往找不到该剧种的同好，要想清唱、票戏都很难。有失也会有得，在失去某些老特色的同时完全可以创造新的特色。其实西方的音乐剧也有很不相同的风格，无剧情的《猫》《长发侠》和改编自法国小说的年代剧《悲惨世界》《剧院魅影》完全不一样，但并没有人要把它分为不可混合的不同剧种，因为那里的演员大多一专多能，可以演各种类型的音乐剧。所以，如果我们的戏曲演员能因为有更多的剧种寄生共处而做到一专多能——甚至“能演 7 个剧种”，他们也将会有更多的机会、更广阔的前途。

陈漪这本书证明，学习诸如“文化生态学”之类的西方前沿理论可以启发我们找到新的视角，但简单套用人家的理论还是很难解释中国的戏剧现象；而从中国社会的土壤出发，则完全可以发展出我们自己的理论来。

目 录

绪论	1
一、研究的缘起：越剧团里演杭剧？	1
二、选题的意义	3
三、本领域的研究现状和趋势	5
四、基本思路与研究方法	8
第一章 1921—1949 年：民间文化生态的滋养与杭剧的形成发展	9
第一节 民间信仰、市民经济、城市文化：杭剧的诞生与早期发展	10
一、民国杭州的宗教、民间信仰与杭剧的诞生	10
二、市民经济、城市文化的繁荣与杭剧观演群体的形成	16
三、杭剧早期的曲折发展	23
第二节 大众娱乐与都市会展的结合：杭剧在首届西湖博览会上的展演	32
一、1929 年首届西湖博览会的召开与大众娱乐的欢筵	32
二、早期杭剧在 1929 年西湖博览会上的展演与传播	35
第三节 早期杭剧沪上演出史考察：以《申报》《大世界报》为据	38
一、民国上海戏曲文化生态：海纳百川、繁盛多元	38
二、早期杭剧沪上演出状况分析之一：三台竞演、盛况空前	41
三、早期杭剧沪上演出状况分析之二：剧目丰富、形制多样	43
四、早期杭剧沪上演出状况分析之三：男女合演、名角纷呈	44
第二章 1949—1975 年：新中国戏曲改革与杭剧的发展	49
第一节 改人、改制、改戏：全国戏曲改革对杭剧的多重影响	50
一、戏曲改革：国家话语的构筑与国家形象的塑造	50
二、改人：“人民文艺工作者”的身份确立	52
三、改制：行业机制与分配制度的变革	57
四、改戏：禁戏的发生与路头戏的逐渐退场	60

第二节 张扬与低徊：“现代戏”风潮中的杭剧	65
一、曲折多变的“现代戏”风潮	66
二、张扬与“辉煌”：现代戏风潮中的杭剧	67
第三节 1961 年杭剧改革与杭剧的衰落	73
一、杭剧改革的缘起	74
二、杭剧改革的历史进程	75
三、杭剧改革归于沉寂的原因剖析	79
第三章 对“越盛杭衰”的反思：越剧与杭剧的比较研究	82
第一节 革新与保守	83
第二节 创作主体：领袖的出现与缺失	89
第三节 专情柔美与高亢生硬	95
第四章 2000 年以来：民间文化生态的重建与杭剧的保护传承	101
第一节 全球化、市场经济与新媒体革命夹击下的戏曲文化生态危机	102
一、全球化导致文化趋同，戏曲等传统文化处境堪忧	102
二、市场经济大潮汹涌，戏曲观演双方均被裹挟	104
三、新媒体革命来临，戏曲备受冲击夹缝求生	105
第二节 政府主导下的非物质文化遗产项目——杭剧的传承与保护	106
一、“非物质文化遗产”概念的由来及保护的意义	107
二、非物质文化遗产保护视野下的戏曲传承	109
三、杭剧非遗传承与保护的现状分析	111
第三节 杭剧传承的民间路径	121
一、激活民俗，复兴传统：重建杭剧的民间文化生态	121
二、发展民间剧团，开拓民间市场：兼谈黄龙杭剧团之得失	126
三、实践教育戏剧，培育民间土壤：杭剧进校园、进社区	133
四、动员民间力量，建设专项基金	138
结语	141
参考文献	146
致谢	153

绪 论

一、研究的缘起：越剧团里演杭剧？

杭州栖霞岭山麓坐落着一个古色古香的戏台，雕梁画栋、古朴典雅，绿树掩映之下，与周围的自然环境相得益彰。这并非一个摆设，如果你是一个途经此地的游客，极有可能与杭州本地的老戏迷一样，为戏台上的演出所吸引。三年前的一天，深深吸引我的，是舞台上令人震撼的“冥婚”场景，它至今停留在我的记忆中难以忘怀：

女主人公身着白色丧服，与男主角的木主牌位行冥婚之礼，礼毕神伤倒地而泣。恍然间，二人定情信物龙凤锁、鸳鸯巾突然飘落眼前，她本能起身，用极碎极快的台步，满台疯狂寻找恋人身影，而掀开面纱、手持木主牌位的男主角亦心碎难耐，步履踉跄。当二人的目光终于隔空相逢时，他们呆呆立定、对视良久，终于大声喊出了对方名字：“金凤”“逢春”。同时，男女主角用戏曲技巧中的飞跪宣泄了重逢时的复杂情绪，灯光骤熄，音乐骤停，只亮起纯色光柱停留于舞台两端的二人身上，世界仿佛静止。静场片刻后，虚幻飘渺的幕后歌声悠然响起：“恍恍惚惚一场梦，木木木，木牌竟变活逢春。”二人艰难地一步步跪向对方，终相拥而泣。灯光转暖，音乐渐响，二人起身，背身相对，如蝶般翩翩起舞，飞旋……

当此时也，台下或坐或立的观众亦是心醉神怡，从初时的静默中爆发出了阵阵掌声，几位老奶奶的脸庞上绽放出了欣慰的笑容，有人大声喝彩。偶然经过台

前的游客们也纷纷驻足观看，他们虽错过了大部分的演出，并不明白这出戏的前情，但也被舞台上专业的表演、饱满的情绪所感染，情不自禁地夸赞道：“你们南方的越剧真是好看！”孰料，日日来看戏的老戏迷们却认真地纠正道：“这可不是越剧，这是我们杭州土生土长的杭剧！”

确实，从舞台表演程式上来看，这出戏与越剧颇为相似，越剧的水袖、台步、扇舞等身段动作都能在这出名为《新编龙凤锁》的杭剧中找到影子。然而，它的音乐唱腔、道白说白却与源自嵊州的越剧迥然有别，带有地道的杭州风味。音乐是戏曲的灵魂所在，也是各剧种之间相互区别的重要标志。多年以后，在对该剧的唱腔设计者汪谊华老师进行采访时，笔者了解到这段戏的音乐构成。以剧中唱辞“恍恍惚惚一场梦，木木木，木牌竟变活逢春”为例，开唱前，它先用杭曲紧板、杭滩“芦林调”来铺垫气氛，演唱中配以杭滩“骚僧赋”中的旋律，婉转深情、真挚感人，音乐节奏则由慢而快，富于变化。^①而剧中所运用的杭曲、杭滩正是杭剧独特的音乐元素，也是杭剧艺术价值的源泉之一。

这个舞台的所在地——黄龙景区是闻名遐迩的西湖新十景之一，“黄龙吐翠”，这里茂林修竹、泉水叮咚，为道教洞天福地。与此处山水同样出名的是成立于1988年的“黄龙越剧团”，它是杭州乃至全国非常重要的一个民间职业剧团。自1988年开始，景区面向社会招聘了一支民间越剧团做班底常年驻点演出，此后黄龙洞日日乐调悠扬、笙歌缭绕，戏曲之美与园林之美交相辉映、美不胜收。20世纪90年代开始，剧团又陆续招收了20余名年龄在16至18岁左右、有越剧基础的年轻演员，正式成立了黄龙越剧团。黄龙越剧团坚持每天演出，精心培育市场，它充分尊重观众，推出了挂名挂牌制、观众点唱制等制度，植根于民，深耕市场，建团近30年，每年平均演出场次达到800—1000场左右，形成了较为稳定的观众群体；在剧团建设上，尤其重视演员的培养，着力培育名角、名戏，在1996年和1999年先后拿下了中国第四届、第五届映山红民间戏剧节表演一等奖等多个奖项，还培养了孟科娟、王杭娟等两位中国戏曲梅花奖演员，使黄龙越剧团成为全国第一个拥有“双梅”的民营剧团，堪称当代戏曲界的传奇。

^① 电话采访杭剧老艺人汪谊华，2016年3月12日。

然而，面对越剧团兼演杭剧的现象，笔者不禁思索：作为一个颇具特色、享有盛誉的越剧团，“黄龙”为什么会上演杭剧呢？它与杭剧有什么关联？作为一个几乎销声匿迹的剧种，杭剧究竟是怎么样的？它的剧种特色是什么？它经历了哪些历史变迁？为什么会消隐在历史的尘埃中？杭剧与越剧相比有什么异同？为什么会出现“越盛杭衰”的局面？它为什么会出现于越剧的舞台上？它的未来之路又在何方？在这一系列的问题中，首当其冲的是黄龙越剧团上演杭剧的问题，笔者试图寻找问题的答案，并找到了一个术语：寄居。

“寄居”指暂时寓居客地，它反映了主客之间的主从关系及其相互影响。黄龙越剧团与杭剧之间的关系用“寄居”来比拟似乎比较贴切，其强弱对比及依附关系恰好反映了“寄居”的现实状况。与此同时，“寄居”这一类生态学术语的出现，也引导笔者从更为广泛、深远的文化生态学视阈出发，去关注杭剧。如果说“寄居”研究的是物种之间的关系，那么，物种及其赖以生存的环境之间的关系同样也值得探究，对杭剧及其形成发展所依存的文化生态环境进行研究很有必要。

二、选题的意义

文化生态学（Cultural Ecology）是将生态学方法运用于文化学研究的新兴交叉学科，致力于研究文化与自然环境、社会文化环境之间的相生互动、彼此影响。1955年，美国文化人类学家斯图尔德首次提出“文化生态学”的概念，主张从人、自然、社会、文化的各种变量的交互作用中研究文化产生、发展的规律，以探究特殊文化特征及文化模式的来源。他于1955年出版了《文化变迁理论：多线形变革的方法》一书，重视文化对不同环境的适应和由此形成的文化多样性。斯图尔德认为，“生态学主要的意义是‘对环境之适应’”，“人类进到生态的场景中……他引入了文化的超机体因素”。^①需要特别强调的是，要正确理解文化与环境的关系，必须建立起系统、全面的观念，要明确自然、经济、社会等各要素并不是单线影响文化生成，而是通过组成文化生态综合体，共同影响文化发

^① [美] E·哈奇：《人与文化的理论》，黄应贵、郑美能编译，哈尔滨：黑龙江教育出版社，1988年版，第114页。

展的格局与走向；而文化的发展、演变对环境诸要素也会产生或隐或显的作用与影响。人类所创造的每一种文化都是一个动态生命体，各种文化的聚集，形成了文化群、文化圈，而文化及其栖息的环境共同连缀成一张生命之网，作为动态的人类文化生态系统，它维护着人类文化的多样性与完整性，实践着文化的均衡持续发展，这一系统的存在既体现了文化生存与文化环境的内在联系，也反映了对人类文化整体的领悟与洞察。

具体而言，“文化生态”的概念可以指人类创造并置身其中的时代环境、历史传统、政治制度、经济文化、精神文化、民间习俗等的综合体。这种文化生态具有整体性、系统性特质。结合戏曲发生、发展的历史现实来看，不难发现，中国戏曲命运的起承转合无不深受着文化生态系统的深刻影响。戏曲在特定历史背景下的演变历程、戏曲与其存身的地域文化之间的关系、社会生活及文化思想变迁在戏曲领域的渗透、传播媒体的发展对戏曲业态的影响……凡此种种，不一而足。文化学者陈平原指出，要“将戏剧从书斋解放出来，牵涉历史场景、社会生活、文化传统、传播途径、宗教精神等，单是‘文学性’与‘演剧’的纠葛还不够，还必须添上政治史、思想史及社会史的视野，方才使得作为学术领域的‘中国戏剧研究’，充满各种变量，孕育着无限生机”。^① 陈平原所倡导的这种“政治史、思想史及社会史的视野”要求将戏剧置于文化生态的语境中进行探究，体现了戏剧研究更为广泛的可能性和深度，也与现代戏剧研究之要害契合。

中国幅员辽阔，方言众多，戏曲种类丰富，对地方戏曲的关注与研究，是当代戏剧学研究的重要内容。然而，就现实层面来看，地方剧种的消亡却是不争的现实。根据周和平 2010 年在《中国非物质文化遗产保护的实践和探索》一文中提供的数据显示：“历史上我国曾有戏曲品种 394 种，1949 年统计时为 360 种，1982 年统计时为 317 种，而 2004 年我国戏曲品种仅为 260 种左右，短短几十年间损失了传统剧种 134 种，占戏剧品种总量的 35%”。^② 这一系列的数字令人震惊，地方戏曲拯救性保护迫在眉睫，而杭州土生土长的地方戏曲——杭剧也正面临着危局，处于濒临消亡的境地。

^① 陈平原：《中国戏剧研究的三种路向》，载《中山大学学报》，2010 年第 3 期。

^② 周和平：《中国非物质文化遗产保护的实践和探索》，载《求是》杂志，2010 年第 4 期。

杭剧是杭州地方传统戏曲，诞生于20世纪20年代初，发端于民间曲艺宣卷，曾广泛流行于杭、嘉、湖地区和上海、苏南等地，曲折发展至今已有近百年的历史。它蕴涵着杭州独特的地域文化，承载着杭州人民宝贵的乡土记忆，作为其表现手段的杭曲、杭滩唱腔独具特色，具有独特的审美价值和文化内涵。然而由于种种原因，杭剧的剧目和音乐鲜有书面记载，关于杭剧的研究也历来薄弱。本研究以大量的田野调查为依据，结合人物访谈、参与观察、案例研究、影像实录等方法，围绕着杭剧这一研究中心，全面考察其文化生态的变化，竭力还原杭剧产生、发展、衰落、勃兴的历史面貌，梳理出杭剧发展的历史脉络，研究当下杭剧传承、发展的“寄居”现状，探索杭剧未来的发展方向，并全面考察其文化生态的变化，深入剖析与其相关涉的政治、经济、文化等因素，以小见大、见微知著地去认识地方戏曲文化生态的变化及其与戏曲生成的彼此影响。在此基础上，运用地方戏曲整体性、系统性发展的思维，思考如何通过文化生态的调整乃至重建来保护、振兴地方戏曲，如何通过地方戏曲的保护、振兴来推进多元、和谐、均衡的文化生态建设，努力营造戏曲与当代民众、当代社会生活相互交融的良性生态，为杭剧乃至其他类似濒危地方剧种的传承提供参考与借鉴。

将杭剧置于自然、社会生态环境的多维空间中加以多层次、多侧面的立体透视，赋予生态环境以人类文化史上的应有地位，将杭剧与地域、时空、政治、历史等多种因素相结合进行文化生态研究，兼顾了宏观学术视野与具体微观问题之间的平衡，有效地拓展了戏曲研究的深度与广度，具有较为重要的学术意义与价值。

三、本领域的研究现状和趋势

杭剧作为一个小微弱势的地方剧种，其影响力比较有限，也未能引起学界足够重视。迄今为止，关于杭剧没有任何学术专著问世，现有唯一的一本书籍《杭剧研究》（上海文艺出版社，2006）也是论文合集，其中既包括如《杭剧的诞生与演变》《新世纪杭剧保护的战略思考》等研究性文章，也包括如《三票友深情意切说杭剧》《我的杭剧演艺生涯》等回忆性文章，内容较为驳杂，虽各具特