

普通高等学校招生 多元评价体系研究

余永玲 编



天津人民出版社



图书在版编目(CIP)数据

普通高等学校招生多元评价体系研究 / 余永玲主编
——天津:天津人民出版社,2014.5
ISBN 978-7-201-08526-5

I. ①普… II. ①余… III. ①高等学校—招生—评价
—研究—中国 IV. ①G647.32
中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 091362 号

天津人民出版社出版、发行

出版人:黄 沛

(天津市西康路 35 号 邮政编码:300051)

邮购部电话:(022)23332469

网址:<http://www.tjrmcbs.com>

电子邮箱:tjrmcbs@126.com

高教社(天津)印务有限公司印刷

2014 年 5 月第 1 版 2014 年 5 月第 1 次印刷

710×1000 毫米 16 开本 19 印张 2 插页

字数:400 千字

定价:68.00 元

目 录

序 言..... 1

第一部分 理论探讨

第一章 评价制度改革的多元化趋势 3

 第一节 改革的动力..... 4

 第二节 改革的方向..... 16

 第三节 改革的历程..... 23

 第四节 改革的目标愿景..... 30

第二章 多元评价的理论框架 33

 第一节 理论综述:多元评价的历史源流 33

 第二节 理论基础:多元评价体系的基本内涵 41

 第三节 构建原则:多元评价体系构建的基本遵循 47

 第四节 技术手段:多元评价体系构建的主要思想 49

第三章 多元评价体系的整体建构 52

 第一节 多元评价体系总论..... 52

 第二节 多元评价体系的子系统和基本要素..... 53

 第三节 多元评价主体..... 54

 第四节 多元评价内容..... 58

 第五节 多元评价方式..... 64

 第六节 多元评价标准..... 72

 第七节 多元评价的实施工具..... 80

 第八节 多元评价结果的运用..... 83

第二部分 比较借鉴

第四章 美国高校招生评价制度	87
第一节 美国高校招生评价制度形成与发展	87
第二节 美国高校招生政策及要求	89
第三节 美国高校招生方式	90
第四节 美国高校招生标准	91
第五章 英国高校招生评价制度	94
第一节 英国高校招生机构	94
第二节 英国高校招生流程	95
第三节 英国高校招生考试	96
第四节 英国高校招生标准	97
第六章 日本高校招生评价制度	99
第一节 日本高校招生评价制度的发展	99
第二节 日本高校招生考试类型	100
第三节 日本高校招生评价制度的主要特征	102
第七章 香港地区高校招生评价制度	105
第一节 香港地区高校招生评价制度的改革	105
第二节 香港地区高校招生评价制度的主要特征	106
第三节 香港地区高校考试机构	107
第四节 香港地区高校招生考试类型	108
第八章 台湾地区高校招生评价制度	113
第一节 台湾地区高校招生评价制度的发展	113
第二节 台湾地区高校招生考试类型	116
第三节 台湾地区高校招生方式	117
第九章 各国(地区)高校招生评价制度比较、借鉴及启示	119
第一节 各国(地区)高校招生评价制度比较	119
第二节 各国(地区)高校招生评价制度借鉴	122
第三节 各国(地区)高校招生评价制度启示	129

第三部分 实践探索

第十章 实现多元评价的路径设想	137
-----------------------	-----

第一节 评价制度多元化改革面临的矛盾及成因·····	137
第二节 推进评价制度多元化改革的策略与途径·····	144
第三节 相关主体的职责与分工·····	152
第十一章 多元评价基础上的高校招生改革·····	159
第一节 改革考试性质与方式·····	159
第二节 改革考试内容与形式·····	164
第三节 改革招生录取机制·····	170
第四节 推进分类考试·····	179
第五节 推进自主招生·····	183
第六节 推进配套改革·····	195
第十二章 多元评价体系的天津实践·····	202
第一节 天津市高校招生评价理念的嬗变之路·····	202
第二节 天津市高校招生评价模式的演进之路·····	211
第三节 天津市高校招生配套改革的探索之路·····	226
第四节 天津市高校招生改革发展的梦想之路·····	231
结束语·····	245
附 录·····	246
高考改革大事记·····	246
天津市普通高等学校考试招生制度综合改革方案实施意见·····	248
高等学校在津招生建立多元评价体系的指导意见·····	251
天津市普通高中学业水平考试工作暂行规定·····	254
2013 年天津市普通高等学校招生考试工作规定·····	258
2013 年天津市高职院校自主招生实施办法·····	269
天津大学 2013 年普通本科招生章程·····	273
天津大学 2013 年自主选拔实施方案·····	277
天津财经大学 2013 年普通本科招生章程·····	282
天津中德职业技术学院 2013 年普通高职招生章程·····	288
天津中德职业技术学院 2013 年秋季高职自主招生章程·····	293
参考文献·····	296

序 言

高等学校招生制度是高等教育制度的重要组成部分,关系着国家选拔和造就各种高级专门人才的根本大计,因此社会关注度极高。恢复高考制度以来所走过的 35 年,是不断深化改革的 35 年。在高等教育走向大众化的今天,改革更是高校招生制度的主旋律。依靠改革,我们努力解决使高考更安全的问题并建立了有效的机制;依靠改革,我们努力解决使高考更公平的问题并取得了很大的收获;依靠改革,我们努力解决使高校招生多元并有了明显进步。实践证明,无论是安全、公平,还是多元,都需要通过深化改革来推进、来强化。其中招生进行多元评价,需要理念、认识、决心,更需要办法、路径、行动,通过调研论证,积极稳妥付诸实践,克难攻坚。

在这样的背景下,我们进行了课题研究。历时 3 年,作为课题的研究成果,我们将《普通高等学校招生多元评价体系研究》呈现给大家。就多元评价而言,不但要体现国家和学校的共性要求,又要体现学生个性发展的要求,其评价既要有教师和学校评价,又要有自我评价和他人评价,包括同学评价和社会评价。既要有学科方面的学业评价,又要有社会实践等方面的非学业评价。本书从理论探讨、比较借鉴、实践探索论述了高校招生多元评价体系的内涵、基本要素、相互关系;分析了高校招生多元评价体系中面临的关键、矛盾、难点,进行了实现多元评价的策略与路径探索。

本书是集体智慧的结晶。来自高校、中学及招生考试机构的课题组成员,以专业精神认真参与了研究。大家力求做好顶层设计与协调的宏观统筹,借鉴论证与监控的中观策划,实验实践与积累的微观试点。各章的执笔者分别为:第一章,朱爱武;第二章,付慧宇;第三章,付慧宇;第四章,孙伟;第五章,余永玲和孙伟;第六章,余永玲和孙伟;第七章,孙伟和付慧宇;第八章,孙伟和付慧宇;第九章,孙伟;第十章,朱爱武;第十一章李振宇和宋爱军;第十二章,余永玲和付慧宇。全书由余永玲设计框架与选定研究专题,并进行统稿。

感谢写作中参考过的所有文献的作者们,以及此书面世后可能给予我们研究以理解、支持、宽容的读者们。由于课题组成员著述风格迥异、赶工时间仓促,加之水平有限,书中难免有疏漏、失当甚至错误之处,恳请读者不吝赐教。

作者

2014 年 2 月

第一部分

理论探讨



第一章 评价制度改革的多元化趋势

一个许多人都在讨论的问题：

什么人能上北大、清华？很多人答案相似——高分生、尖子生。

什么人能上哈佛、耶鲁？答案却五花八门，但学业不是唯一的标准。

日前，国内各高校的招生自主权在逐步扩大，而国外一些名校也悄然进入中国招揽生源。中外名校挑选人才的标准有何不同？

什么样的学生最吸引人？

上海中学校长唐盛昌说：自主招生迈出了高校选拔改革的重要一步，但目前国内很多高校自主招生试题范围越来越广，有的甚至超纲，动辄考十几个小时，更多的还是选拔一流的考生，而不是一流的学生。某实验性示范性高中对近几年参加自主招生选拔的学生作了粗略统计，绝大部分学生成绩在班级里居前十名。

唐盛昌说：国外名校更看重的是学生作为“社会人”的表现，他们虽然也喜欢成绩全优的学生，但社会活动能力突出、有领导力和组织力、社会责任感较强的学生，即使成绩平平，也可能进入他们的“法眼”。

南洋中学的小邵今年被英国剑桥大学录取。她假期里几次奔赴安徽小山村支教，这段经历引起剑桥大学面试官的特别关注，其身体力行的执着态度被认可。上外附中毕业生王之然 2007 年被耶鲁大学录取。她说，海外名校青睐的，或许不是成绩全优的，而是对自己有规划的学生。王之然从小对国际问题感兴趣，阅读书籍与选修课程都偏向时政类，她是学校“模拟联合国”社团成员，曾参与很多时事辩论活动。她收到的耶鲁录取通知书上写着：“我们寻找的是真正符合校园精神，而且来到校园以后觉得是家的人。”她说：“可能正是我对时政的热情和见地打动了校方。”

“优秀”标准何难突破？

国外挑优秀学生，国内选优秀考生，一字之差，却有着很大区别。一位中

学校长说,所谓“考生”,是寻找已知世界的现成答案;所谓“学生”,是指勇于探索未知世界的人。“中国现行的考试制度,无论是高考,还是自主招生,仍然是会应试的学生占便宜。”

目前,国内中小学教学模式更多以“应考”为目的。长此以往,学生容易变成“学习机器”,而不是成为具备独立思考和创新精神的人,很多有特点的学生甚至初中阶段就被纳入了统一轨道,没有太多机会发展自己的个性。

唐盛昌说:“优秀”标准还受到社会、文化等因素制约。几年前,哈佛大学曾向 165 个 SAT 满分考生说“不”,这么多尖子生被名校拒之门外,这在国内来说不可想象。而在我国,一些省市高考状元因面试不理想被普林斯顿、麻省理工等名校拒收,在国内总会引起争议,甚至受到公众质疑。

一些中学校长说,国外高校会轻易对状元说“不”,是因为其对高分背后的综合素质不满意;而在我国,成绩这一标准显然更为公正,不会引起异议,“成绩平平但在某些领域内有特长的学生,很少能破格进入大学之门,是因为我国的教育环境还缺乏偏才、怪才生长的土壤。”

由上述案例可见,中国与美国、英国等国家在高等学校招生中,对考生的评价方面存在较大的差异,我国主要以考生的高考成绩为依据,而以美国为代表的当今世界主要国家,在高等教育入学标准、考生评价等方面,日益呈现出多元化的特征。在我国,改革普通高等学校招生评价制度的呼声也越来越强烈,在高等学校招生过程中,也迈出了高校评价制度改革的重要一步,分类考试、保送推荐、高校自主招生的实践引人注目,多元化的趋势已初见端倪。

第一节 改革的动力

一、推动普通高等学校招生评价制度改革,是经济社会发展的迫切需要

1. 推动普通高等学校招生评价制度改革,是适应现代经济发展对人才要求的客观需要

我国正处在改革发展的关键阶段,经济建设、政治建设、文化建设、社会建设以及生态文明建设全面推进,工业化、信息化、城镇化、市场化、国际化深

人发展,人口、资源、环境压力日益加大,经济发展方式加快转变,都凸显了提高国民素质、培养创新人才的重要性和紧迫性。中国未来发展、中华民族伟大复兴,关键靠人才,基础在教育。我国是世界上人口最多的国家,也是世界上劳动力资源最丰富的国家,充分开发人力资源、普遍提高全民教育水平,是当今全球开发人力资源以增强综合国力的大趋势,也是基于我国基本国情全面建设小康社会的必然选择。全面建设小康社会,全面开发世界最大、最丰富、最宝贵的人力资源,是我国社会主义现代化建设进程中的紧迫任务,是增强企业、城市核心竞争力,乃至国家核心竞争力的根本所在。现代经济发展不仅需要创新拔尖型人才、高级专业技术人才和管理人才,而且需要大批高、中级职业技术人才。据《人民日报》海外版报道,劳动和社会保障部对40个城市抽样调查显示,技师和高级技师占全部技术工人的比例不到4%,而企业需求的比例是14%以上,供求之间存在较大差距。企业当前最急需的人才依次是营销人员、高级技工、技师和高级技师。^①据《光明日报》报道,“八级工”是工人技术等级的宝塔尖,也是我国产业发展、科研发展国际竞争力的宝剑尖。根据劳动保障部门的统计,我国城镇从业人口中技师、高级技师仅占4%,连一汽集团这样的技能人才高地,高级工比例也才占13%,而发达国家高技能工人占30%~40%。这个数据的差距如同浮在海面上的冰山一角,清晰地告诉我们,形势十分严峻。^②

劳动和社会保障部官员认为,现行教育体制重学历教育、轻技能培训是技术工人短缺的主要原因。尽管技术工人的短缺早已出现,但技工教育培训的发展严重不足。一些大学的专业设置没有以市场需求为导向进行规划。近年大专院校增长最快的10个专业,其毕业生的就业率全面下降,其中艺术设计专业下降21.6个百分点,就业率仅为59.7%。尽管目前各类职业学校已达2万多所,但以培养高技能人才为主要目标的只有200多所高级技工学校 and 技师学院,而且由于经费不足,毕业生待遇未得到很好解决,难以在短期内迅速培养出大批高技能人才。这对高等教育改革提出了新的要求,高等教育必须建立适应现代经济发展需要的合理的人才培养结构,改革传统高等教育象牙塔式的结构,实现教育结构类型的多样化。人才培养与人才评价息息相关,全日制大学、独立学院和职业技术学院、高等专科学校都应当形

① http://news.xinhuanet.com/newscenter/2004-09/17/content_1993421.htm.

② <http://www.chinanews.com/edu/2011/03-22/2922890.shtml>.

成与自身培养目标、社会发展需要的人才评价体系,方能适应现代经济发展的需要。

2.推动普通高等学校招生评价制度改革,是应对日趋激烈的国际竞争,提高民族创新能力,全面建设小康社会的必然要求

应当说,从1977年重新恢复全国统一高考制度至今,历经30余年来的改革和发展,我国的教育事业取得了巨大成就,为现代化建设提供了强劲的动力。在新的历史时期,世界形势风云变幻,正如胡锦涛同志2012年7月23日在省部级主要领导干部专题班的重要讲话中所谈到的:“我们面临前所未有的机遇,也面对前所未有的挑战。”当今世界正处在大发展、大变革、大调整时期,世界多极化、经济全球化深入发展,科技进步日新月异,人才竞争日趋激烈。同时,影响和平与发展的不稳定、不确定因素增多,欧债危机、领土争端、地区紧张局势等等,各种问题接踵而来,综合国力竞争日趋激烈,我们仍将长期面对发达国家在经济与科技等方面占优势的压力。

我国正处于全面建设小康社会的关键时期和深化改革开放、加快转变经济发展方式的攻坚时期,全面建设小康社会对教育事业提出了新的更高的要求。建设创新型国家成为大家的共识,但是我们究竟靠什么建设成创新型国家?需要进一步推进法治建设,进一步健全产权保护制度,等等。应当说要做的事情很多,但基础还是教育。建设创新型国家,需要培养千百万具有创新意识、创新精神、创新能力的人才。创新历来就是与“个性”、“特色”等词汇息息相关,不能回避的是今天的中国教育还存在着较为严重的“工厂化”、“标准化”倾向,这个问题由来已久,多年未能解决,已经成为中国教育发展中难以突破的瓶颈。而这一问题的根源恰恰源于对学生、教师、学校的单一评价体系。

为了提高自主创新能力,使经济发展更多地依靠技术进步和劳动者素质的提高。培养创新性人才,既要重视记忆力、理解力的培养,又要重视思辨能力的训练;既要重视自然科学的熏陶,又要重视人文社会科学综合训练;既要加强抽象思维的培育,又要重视形象思维的训练;既要重视理论培养,又要重视实践锻炼。“离开市场营销、离开人性的研究,就难以建立品牌价值。中国经济转型需要教育的转型,需要培养兴趣丰富、人格完整、头脑健全的通识公民,思辨型公民。如果不能做到这一点,中国恐怕只能继续是给世界提供低级

劳动力的工厂。”^①一句话,为了应对日趋激烈的国际竞争,促进经济社会转型,提高民族创新能力,全面建设小康社会,需要进一步改革教育内容以及教育评价制度,大力培养创新性人才。

二、推动普通高等学校招生评价制度改革,是促进人的全面而自由发展的需要

促进人的全面而自由发展是马克思主义的基本理念之一。在共产主义经典文献《共产党宣言》中,马克思、恩格斯第一次向全世界宣告了共产主义的伟大理想:“代替那存在着阶级和阶级对立的资产阶级旧社会的,将是这样一个联合体,在那里,每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件。”之后,马克思在《资本论》中,在批判资本主义、揭示社会发展趋势时,又明确指出,未来的新社会是比资本主义更高级的,以每个人的全面而自由的发展为基本原则的社会形式。

所谓全面发展,强调的是人的多方面素质的完整发展;所谓自由发展,则强调的是人的发展的自主性、独特性和差异性。人的全面而自由发展,不仅包括思想、文化素质的提升与发展,而且包括生理、心理、审美等素质的协调发展;不仅包括人的各方面基本素质的提高,还包括促进人的个性特长的健康发展。党和国家一贯十分重视促进学生全面发展,反复强调要着力提高人才培养水平。要全面贯彻党的教育方针,坚持育人为本、德育为先,把促进学生健康成长作为学校一切工作的出发点和落脚点,坚持文化知识学习和思想品德修养的统一、理论学习和社会实践的统一、全面发展和个性发展的统一,强化能力培养,创新人才培养模式,注重培育学生的主动精神和创造性思维。根据多元智力理论,每个学生由于在遗传基因、成长环境、人格特征等方面的差异,在诸多方面的发展是不平衡,各有所长亦各有所短。然而现行的招生评价体系则主要是基于高考分数的择优录取,过于注重对学生既定科目学习状况的考核,而忽略对学生其他科目学习水平和能力的考核;过于注重对学生现有学习水平的考核,而忽略对学生未来发展潜能的考核;过于注重对学生基础知识的测试,缺乏对学生思想品德、心理素质、身体素质、

^① “中国经济转型不能没有教育改革”,见《上海证券报》,作者:美国耶鲁大学管理学院金融学终身教授陈志武,2008年9月26日。

沟通协调能力和创新精神等综合素质的考查。这种单一的考试评价和录取方式无法体现学生的个性特征和潜质,不利于促进人的全面而自由发展。人的个性是千差万别的,社会发展也需要各种各样的人才。教育的重要目的之一,是使具有不同天赋和爱好的孩子在受教育的过程中,除了统一的基础课程外,还能通过各种教育方式和途径给予他们能发挥天赋和爱好的空间和时间。实现人的全面发展与有个性发展的有机统一,是教育发展的主要目标。综合评价、多元评价才是符合促进人的全面发展要求的评价方式,也才能真正促进人的全面而自由的发展。

三、推动普通高等学校招生评价制度改革,是基础教育改革进一步深入的客观要求

1.改革考试与评价方法和内容是推动素质教育的重要环节

“评价”一词在辞海中是这样定义的:评论货物的价格;还价。《宋史·戚同文传》:“市物不评价,市人知而不欺。”今亦泛指衡量人物或事物的价值。评价除了具有诊断功能、鉴定功能之外,还具有重要的导向功能、激励功能和引导功能。高考历来被称为“指挥棒”,它“不仅‘指挥’高中,左右初中,而且已经影响到小学甚至学前阶段。有人提出‘高考不改,素质教育就不会成功’。为此,必须通过改革,建立起更加合理、公正、公平和科学评价学生的体系”^①。高等学校招生评价对基础教育改革的重要导向作用由此可见一斑。

素质教育作为当今中国教育的主流,是当代中国教育改革的根本方向。实施素质教育,就是全面贯彻党的教育方针,以提高国民素质为根本宗旨,以培养学生的创新精神和实践能力为重点,使学生学会做人、学会学习、学会劳动、学会创造、学会生活、学会健体、学会审美、学会做事、学会合作,成长为有理想、有道德、有文化、有纪律的社会主义事业的建设者和接班人。素质教育是以培养能力,发展个性为目的的教育,它有三大约义:“第一是面向全体学生;第二是德、智、体诸方面全面发展;第三是让学生主动发展”。为此,素质教育必须面向全体学生,尊重和增强学生的主体意识,开发每个学生的潜能,注重人的素质的综合发展。

^① 《辩证看 务实办——理论热点面对面·2012》。

《教育部关于积极推进中小学评价与考试制度改革的通知》中明确指出,高等学校招生制度改革继续按照有助于高等学校选拔人才、有助于中学实施素质教育、有助于高等学校扩大招生自主权的原则,坚持德智体全面衡量、择优录取和公平竞争、公正选拔。

高考作为高利害性考试,对基础教育的评价和引导作用是客观存在的。在我国目前的教育体制和考试评价制度下,考试依然是整个教育教学活动的“指挥棒”,“唯分数论”、“唯升学率”的教育评价机制应该说还在大行其道,对学生的评价依然集中在考试分数上,对学校和老师的评价依然集中在升学率上,升学率高就可以“一俊遮百丑”。如果高考改革不与素质教育的理念相吻合,不与基础教育内容相衔接,不与创新精神与实践能力的培养相对接,中学应试教育就不可能得到根本性触动,素质教育也无从谈起。为此,必须通过改革,建立起更加合理、公正、公平和科学评价学生的体系。“素质教育注重学生综合素质的全面提高,素质教育评价的基本特征是多元性,因此以素质立意的高考既要注意对知识、能力等客观指标的考察,也注重对情意等心理品质的全面关注,如果评价方式不合理,用统一的考试形式同时考查能力表现形态各异的数百万考生,实现素质教育的目标不仅是徒劳的,而且离素质教育的要求愈来愈远。因此只有改变单一的高校入学考试形式,实施高校招生多元评价,充分发挥高考正确的导向功能,才能积极引导促进素质教育的实施。”^①

在《李岚清教育访谈录》一书中,李岚清同志指出:“我国教育有些考试与评价方法和内容制约了素质教育的实施。主要问题是以一次考试分数作为评价的唯一标准,以考试分数决定学生的终身,评价的主导思想不是鼓励、帮助学生,而是筛选、淘汰学生。”进而提出“改革考试与评价方法和内容是推动素质教育的重要环节。”为此,他提出了六点主张:第一,在义务教育阶段取消百分制;第二,注意平时的成绩,将平时的成绩和考试成绩相结合;第三,评价加评语,特别是评语要以表扬和鼓励为主;第四,所有的考试,都应在课程标准所要求的范围之内,不能出偏题;第五,高考报名由在高中学校改为在社区;第六,高考由每年一次改为春、秋季两次,多给考生一次机会。

所以,尽管相对于其他选拔方式,考试是最公平、最合理的,但是也不能

① 余永玲:《新课改背景下高校招生多元评价体系探究》。

把考试成绩当作评价学生的唯一依据。而应探索建立更加合理的综合评价考核体系,从学生全面发展的各个方面进行评价,以推动素质教育的不断深入,促进学生更好地成长,不拘一格育人才。

2.建立多元评价体系是贯彻新课程理念,推进新课程改革的客观要求

传统的教学评价以甄别为目的,以外在的、预定的目标作为唯一的标准,对所有学生一刀切,忽视了学生实际发展水平及其实际差异。“一切为了考试”,是新课程改革之前基础教育状况的真实写照,基础教育实际上成为为升学做准备的教育。新课程的培养目标在于,“要使学生具有爱国主义、集体主义精神,热爱社会主义,继承和发扬中华民族的优秀传统和革命传统;具有社会主义民主法制意识,遵守国家法律和社会公德;逐步形成正确的世界观、人生观、价值观;具有社会责任感,努力为人民服务;具有初步的创新精神、实践能力、科学和人文素养以及环境意识;具有适应终身学习的基础知识、基本技能和方法;具有健壮的体魄和良好的心理素质,养成健康的审美情趣和生活方式,成为有理想、有道德、有文化、有纪律的一代新人”^①。强调要“改变课程过于注重知识传授的倾向,强调形成积极主动的学习态度,使获得基础知识与基本技能的过程同时成为学会学习和形成正确价值观的过程。”“改变课程评价过分强调甄别与选拔的功能,发挥评价促进学生发展、教师提高和改进教学实践的功能。”^②由此可见,建立多元评价体系是贯彻新课程理念,推进新课程改革的客观要求。

新课程改革追求“以人为本”,“为了每一位学生的发展”,尊重学生的个性差异,相信每一位学生都有成功的潜能,这是新课程核心理念。它要求我们,第一,要关注每一位学生,而不仅仅是少数“尖子生”。每一位学生都是生动活泼的人、都是发展中的人、都是有个性、有尊严的人,每一位学生都应该成为被关注的对象,关注即尊重、关心、牵挂,本身就是最好的教育。第二,要关注学生的情绪生活和情感体验。课程教学过程应该培养学生愉悦的情绪生活和积极的情感体验。要关注学生的学科知识的获得,也要关注学生对学科学习的态度、对学科学习的信心和意志品质。第三,要关注学生的道德生活和人格养成。本次基础教育课程改革把改变课程过于注重知识传授的倾向,统整学生的知识学习与精神建构作为具体改革目标之一。课程标准把“过程与

①② 《基础教育课程改革纲要(试行)》。