

广东省学生军训 优秀论文集

王锋 主编



华南理工大学出版社



广东省学生军训 优秀论文集

王锋 主编



华南理工大学出版社
SOUTH CHINA UNIVERSITY OF TECHNOLOGY PRESS

· 广州 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

广东省学生军训优秀论文集 / 王锋主编. —广州: 华南理工大学出版社, 2016. 11
ISBN 978 - 7 - 5623 - 5128 - 3

I. ①广… II. ①王… III. ①大学生-军事训练-广东-文集 IV. ①G641.8 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 271839 号

广东省学生军训优秀论文集

王锋 主编

出 版 人: 卢家明

出版发行: 华南理工大学出版社

(广州五山华南理工大学 17 号楼, 邮编 510640)

<http://www.scutpress.com.cn> E-mail: scutc13@scut.edu.cn

营销部电话: 020 - 87113487 87111048 (传真)

责任编辑: 周 芹

印 刷 者:

开 本: 787mm × 1092mm 1/16 印张: 10 字数: 238 千

版 次: 2016 年 11 月第 1 版 2016 年 11 月第 1 次印刷

定 价: 28.00 元

版权所有 盗版必究 印装差错 负责调换

编委会成员

主 审：宋纯武 韩广社

主 编：王 锋

副主编：陈 光 李隽隽

编 者：李盛杨 周 江

刘晓峰 姜 闯

陈亚军

前 言

自 1985 年我国在普通高校开展学生军事训练工作试点以来，学生军训已经走过了 30 年历程，实现了国防效益与育人功能的双丰收。广东省学生军训工作近年来也在实践探索中不断前进，取得了突出的成绩。为适应国防和军队深化改革、高等教育事业快速发展的新形势，探索影响和制约广东省学生军事训练的矛盾问题和破解之法，进一步推进学生军训创新发展，更好地服务国家人才培养和国防后备力量建设，根据广东省年度学生军训工作安排，广东省学生军事训练工作办公室开展了年度学生军训工作理论研讨活动。广东省军区、省教育厅领导高度重视本次活动，全省派遣军官以及部分高校军事课教师积极响应，涌现出一批高质量的研究成果。为更好地实现成果转化，提升广东省学生军训的质量，现遴选出部分优秀论文汇编成册，供大家在工作中参考借鉴。

由于水平有限，本论文集在编辑过程中难免出现错误和疏漏，敬请领导和同志们批评指正。

编 者

二〇一六年十月

目 录

广东省国防教育基地发展探析	特种作战学院	王 锋 刘晓峰 区绍宁	(1)
中美两国高校国防教育的比较分析及其启示	特种作战学院	李隽隽	(8)
当前国防意识教育现状及问题分析	特种作战学院	周 江	(17)
探索案例教学在普通高校军事理论课教学中的应用	特种作战学院	刘晓峰	(22)
当前各类院校开展国防教育存在的误区	特种作战学院	丁之亮	(31)
全球信息化背景下国防建设中的文化安全战略思考	特种作战学院	区绍宁	(36)
广州市普通高校学生军训的现状与对策	特种作战学院	王 锋	(42)
军事理论课教学中运用“翻转课堂”方法的思考	特种作战学院	徐 健	(48)
小议解决学生军训问题的几个途径	特种作战学院	李盛杨	(51)
对提高广东省大学生军事技能训练中军体拳科目训练质量的几点思考	特种作战学院	姜 闯	(54)
基于效果的高校军事理论课程教学模式改革研究	广州军区司令部	唐文海	(57)
高校军事课师资队伍建设研究	海军陆战学院	马滨强	(63)
军民融合式学生军训工作发展的思考	海军陆战学院	陈惠雄	(69)
普通高等学校军事理论课教学质量研究	海军陆战学院	殷卫斌	(73)
当前学生军训工作亟须解决的几个问题	海军陆战学院	刘海申	(77)
学生军训与海军后备力量建设	海军陆战学院	王志勇	(81)
新形势下国防教育智库建设研究	海军陆战学院	陈国松	(85)
把准脉、抓好药——浅谈如何针对学生受训心理搞好军训工作	海军陆战学院	邱桂华	(89)
基于 MOOC 加强军事理论课建设的思考	海军陆战学院	廉 欢	(93)
国防教育应加大高校大学生海洋意识的培育力度	海军陆战学院	杨 勇	(98)

用灵活多样的教学方式激活学生的学习兴趣	广东省军区教导大队	谢 洲	(103)
如何加强大学生军训中的思想政治教育	广东省军区教导大队	方 斌	(106)
高校学生军训工作现状及对策	广东省军区教导大队	赵 辉	(110)
浅谈学生军训现有承训方式的不足与对策	广东省军区教导大队	胡骏杰	(113)
谈军训与大学生领导力的培养——基于中山大学学生军训实践	中山大学	古添雄 卓 猛	(116)
试析军训对大学新生体质健康的影响	华南农业大学	王向方 李宝华	(122)
对高等学校培养“合格+特长”国防后备人才的探讨	南方医科大学	郭立新	(129)
从中外对比角度诠释学校国防教育重要性 进一步推动学生军训与国防教育 创新发展	华南理工大学	刘 兵	(133)
高校国防教育立法刍议	广州中医药大学	桂 楠 林海星	(139)
基于全球化视野的国家安全观教育	广东财经大学	陈 娟	(142)
反思广州沦陷期的抗战	广州市国防教育中心	文钦梅	(146)

广东省国防教育基地发展探析

特种作战学院 王 锋 刘晓峰 区绍宁

摘要: 通过问卷调查与访谈,了解广东国防教育基地现状,基于 SWOT 分析,有助于在新形势下加强广东国防教育基地建设,有效发挥其在全民国防教育中的职能使命。

关键词: 广东; 国防教育基地; SWOT; 发展

国防教育基地是组织开展全民国防教育的重要场所,是传播国防知识、弘扬爱国主义精神的有效载体。加强国防教育基地的建设与发展,是搞好全民国防教育的重要手段之一。

为了解广东国防教育基地发展现状,分析查找问题,课题组于 2015 年 6 月至 9 月对广东 18 家国防教育基地发放了调查问卷,走访了 7 家国防教育基地,在资料收集整理基础上,运用基于 SWOT 分析方法,对广东省国防教育基地进行了深入研究。

一、广东省国防教育基地概况

广东省作为中国近代和现代革命活动的重要区域,有着丰富的爱国主义、国防教育资源。作为改革开放的最前沿,广东省在大力发展经济的同时,也十分注重国防教育工作,在充分挖掘革命历史资源作为国防教育基地的同时,尤其重视利用民间力量和资源,投资建设国防教育基地开展国防教育活动。

目前,由政府正式命名的国家级国防教育基地有 9 家,省级国防教育基地 30 家;由地市级及县级人民政府命名的国防教育基地则达 200 余家。整体而言,广东省国防教育基地具有教育主题鲜明,教育重点突出;管理规章健全,法规体系完善;教育形式多样,教育效果显著等特点。但国防教育基地的建设情况与广东改革开放窗口,海洋维权斗争桥头堡的地位还存在明显差距。

二、广东省国防教育基地 SWOT 分析

(一) 广东省国防教育基地的优势

1. 具有一定的规模效应

广东省历来重视国防工作,有着浓厚的国防教育氛围。参观、展览类国防教育基地大多数交通便利,能够比较方便吸引大量群众游览参观,发挥其应有的社会效应。培训教育类国防教育基地每年承训人员多,尤其是各级学校(大学、高中、初中、小学),每年有大量的学生参加军训。据不完全统计,在国防教育基地训练的比例约为 40%。

2. 配套完善的硬件设施

参观、展览类国防教育基地主要是通过现地参观、实物模型展览、史料陈列展览，让参观者了解历史，缅怀先烈，增强国防观念和国防意识。广东省参观展览类国防教育基地大多数由政府财政支持，在充裕的资金支持下，其硬件设施完备，展览资源较为丰富。

培训教育类国防教育基地具有一定的规模，根据问卷调查情况，11 家培训教育类国防教育基地中，占地面积最大者 30 万 m^2 ，最小者 10 万 m^2 ，足够大的面积能够建设一定数量的较好的训练场地与设施，能够开展多种国防教育活动。大多数基地都有较好的吃住训条件。

3. 教育训练内容较为丰富

通过实地走访和电话访谈，各国防教育基地能承担的训练内容均符合《学生军事训练教学大纲》的要求，主要训练与教育内容包括队列、内务、拳术、国防知识教育、“三防”知识教育、革命传统教育、国防法制教育等，涵盖了国防知识与国防技能，对受训对象的国防意识、国防观念以及国防行为能力的提升起到了较好的效果。

4. 管理保障体系成熟

首先，无论是参观展览类基地还是培训教育类基地都形成了固定的管理体系，有稳定的人员负责基地的日常工作，详见图 1。同时，大多数基地人员相对较为稳定，详见图 2。

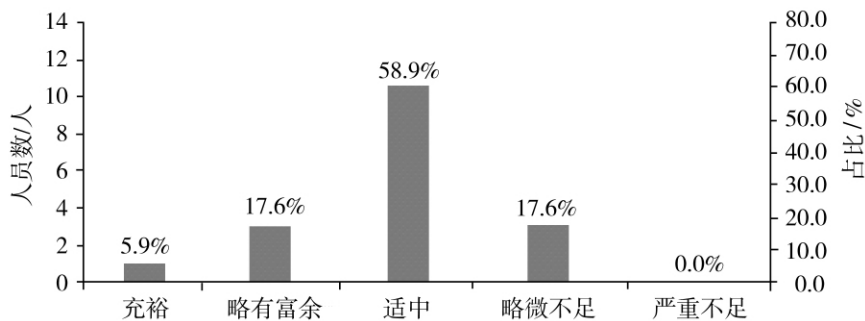


图 1 广东国防教育基地管理人员数量

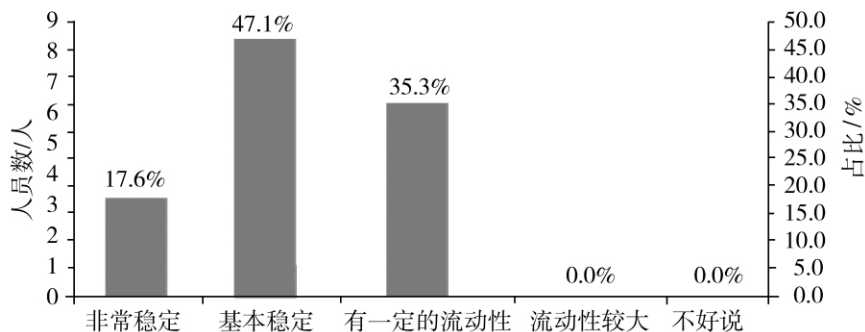


图 2 广东省国防教育基地人员稳定情况

从以上两组统计数据可以看出，大多数国防教育基地管理人员充足，人员比较稳定。

其次，军事训练工作是一项系统的、复杂的、多头绪的工作，任何一项工作、一个环节出现问题，都有可能影响到训练质量和训练安全。各国防教育基地基本健全了配套的管理机构，制定了较为健全的规章制度，明确了相应分工，形成了较为成熟的管理保障体系。针对不同受训对象和受训时间，都有相对应的方案措施，为确保顺利开展训练提供了制度保障。

（二）广东省国防教育基地的劣势

1. 培训时间相对集中，培训师资数量难以保障

一方面，学生军训时间大都集中在每年8~9月，对培训教官数量的需求比较大，这个时间段仅仅依靠国防教育基地的现有教官显然难以完成军训任务，往往需要临时聘请基层部队或军队院校教官协助完成训练任务，导致训练教官的流动性较强，无法形成专业的承训力量。另一方面，军训时间相对集中也迫使教官工作量高度集中，在这个时间段参训教官的休息时间难以有效保证，军训是一波接着一波，过于集中的工作量使得教官身心疲惫，在一定程度上势必影响到训练质量。

2. 培训内容受制约因素较多

受教官队伍、场地设施、安全要求等多种因素制约，目前大部分国防教育基地的培训内容相对单一，多以队列训练为主，穿插军体拳、唱歌拉歌等训练与活动，很多军事技能性训练内容无法全面展开。主要因素包括军地协调困难，教官能力参差不齐，训练场地制约，针对受训对象训练内容开展研究不深入等。

3. 培训对象单一

目前国防教育基地的培训对象多为大中专院校和中小学校学生，有少量的企业员工。培训对象比较单一，远远没有体现并发挥出国防教育基地的社会效益。

4. 军训教官没有资质认定，国防教育专业教师职称晋升困难

军训教官没有专门的职业资格认定，究竟军训教官需要具备哪些知识与技能、需要具备哪些能力，目前没有统一的标准。大多数国防教育基地招聘军训教官主要看是否有从军经历，会不会队列训练，这种经验式的做法还是比较粗糙的，处于低层次选拔军事教官。而且国防教育专业教师队伍的职称评定目前也是制约国防教育教师队伍成长的一大瓶颈，由于国防教育学科体系尚未完全建立等多种因素制约，广大从事国防教育的教师面临着职称晋升困难的问题，不利于国防教育师资队伍的建设与发展。

5. 部分单位维持经费不足

在经费来源上，参与调查的国防教育基地有9个是财政拨款，4个是自筹经费，1个是财政补贴。有4个认为基地维持经费不足，这4个里面有的是财政拨款，有的是自筹经费。经费不足将制约国防教育基地的发展空间。

（三）广东省国防教育基地的机遇

1. 加强国防教育基地建设是走“中国特色军民融合式发展路子”的现实需要

随着我国综合国力不断增强、国际影响力不断增长，国家发展面临的挑战不断增

加，党的十八大报告中明确指出，“我国面临的生存安全问题和传统安全威胁和非传统安全威胁相互交织，要求国防和军队现代化建设有一个大的发展”。党的十八大报告从实现富国和强军相统一的高度，科学阐明了新的历史条件下推进军民融合式发展的指导原则和建设重点。国防教育基地是开展全民国防教育的有效载体和重要场所，在宣扬国防教育方面有着不可替代的作用。大力加强国防教育基地建设，可以更好地传播国防知识、弘扬爱国主义精神，充分发挥国防教育的启迪、感召、激励作用，推动全民国防意识与国防观念的提高。这是国防教育的基础工程，在“走中国特色军民融合式发展路子”中将发挥基础性作用。

2. 新一轮的军队改革为国防教育基地的建设发展提供了新的契机

对于国防教育基地的建设发展而言，随着此次军队改革的深化发展，必然迎来新的发展契机。军委国防动员部的组建，履行组织指导国防动员和后备力量建设职能，这是在精简常备军的同时，加强国防动员，是增强国防实力、保卫国家安全的需要，有利于从战略层面加强对国防动员和后备力量建设的组织领导。要与加强国防动员与后备力量建设相适应，进一步加强国防教育已经是迫在眉睫的形势需求。作为强化国防教育重要载体的国防教育基地，更应充分认识自身所承担的职责与使命，抓住发展契机，大胆改革创新，全面提升管理服务水平，努力打造自身国防教育特色，提高国防教育效果，增强公民国防意识及爱国爱军情怀，力争为国防强大发挥自己应有的地位和作用。

3. 加强国防教育基地建设已成为有识之士强化国防教育的共识

在新形势下，广东各级政府、军地有关部门对国防教育的重要性、必要性认识越来越清晰，近几年通过各种方式组织多种类型的活动，开展国防教育工作。2015年来广东省先后组织了国防技能大赛、国防演讲比赛、射击比赛、军事定向越野比赛等大型国防活动。这些大型活动的组织实施，浓厚了全民国防教育的氛围，扩大了国防教育的影响，提升了全民参与的热情，强化国防教育成为各界的共识。

4. 加强国防教育基地建设尚有广阔的拓展空间

从目前的法规情况看，国家对大学生和高中生的国防教育做了明确的规定，大学生军训通常在大学校园进行。国防教育基地的培训大多以高中生为主。如何利用国防教育基地在初中生和小学生中开展国防教育、普及国防知识，还可以做进一步的拓展。

另一方面，企业的国防教育培训尚未全面展开，利用好国防教育基地开展企业国防教育工作，也有较大的拓展空间。这样做既可以扩大国防教育基地的社会效益，又可以充分利用国防教育基地资源。

(四) 广东省国防教育基地的挑战分析

1. 推动国防教育基地发展的政策尚不完善

政策支持是多数国防教育基地关心的问题，而且通过课题组访谈发现，不少国防教育基地在发展的过程中不同程度地遇到了政策支持问题，有的基地迫切需要政策支持。结合近年来各地国防教育暴露出的一些问题和现象，课题组认为目前政策配套还不成熟，主要表现在国防教育资质认证机制、区域协作联动机制、教育训练评价机制、国防培训记录机制等方面。

2. 训练内容的多样性还没有得到很好的解决

目前各国防教育基地开展国防教育工作的形式与模式比较单一，大多以组织参观和组织军训为主。必须要认识到，国防教育不能等同于走走队列、打打靶，评估国防教育基地的建设水平也不能简单地考察其有没有队列训练场、射击训练场。国防教育不是新兵入伍训练。因此，要科学规划并适时拓展训练内容，要融合时代特征，针对受训对象，把知识性、趣味性结合起来，丰富拓展教育内容，使受训对象既学到应有知识，还能在训练结束后，主动关注国防事业，关心国防建设问题。

3. 统筹兼顾盈利与社会责任不均衡

各国防教育基地的长远发展，离不开经费的支持与保障，但国防教育基地的发展不能仅仅只看盈利问题，还要看到自身的核心价值。《国防教育基地命名管理办法》第四条规定：国防教育基地应当把社会效益放在首位。因此加强全民国防意识与观念是国防教育基地的立身之本，要统筹兼顾盈利与社会责任两者之间的协调统一。

4. 国防教育基地职能较为单一

国防教育基地是普及和加强国防教育的重要场所，要合理拓展职能。要把握时机使用、区分类别使用、结合特点使用，灵活使用基地资源搞教育，提高基地的效能发挥，充分挖掘出基地教育的极限潜能。

三、广东省国防教育基地的建设发展对策建议

（一）完善国防教育基地命名管理的各项规章制度，抓好制度落实

一是可考虑在国家层面建立统一规范的国防教育基地管理机制。建议建立类似于我国在旅游景点上建立的5A级管理机制，对达到标准和要求的国防教育基地根据其规模、场地设施条件、师资力量、教育特色等综合因素进行等级评定，结合定期检查考核、不定期走访以及群众反映等因素建立升降级制度。如果国家层面难以展开此项工作，建议广东省先行试点。

二是建立经费保障制度。目前，在各级《国防教育基地命名管理办法》中，都提出来了对国防教育基地进行经费补助或其他方面的扶持。但从实际来看，由于缺乏相应的制度规范，落实起来还相对困难。没有资金扶持或者物质奖励机制，既不利于各级政府的国防教育基地进行命名管理，也不利于其发展建设，不利于激励机制的形成。建议建立配套完善、操作性强的经费保障机制，对各类国防教育基地根据其规模和履职尽责情况，予以相应的资金扶持和奖励。

三是建立部门协同，区域联动机制。国防教育基地涉及教育部门、旅游部门、军队系统等多个领域，彼此之间就国防教育问题横向联系较少，甚至存在着“同行”之间的隔阂。这恰恰需要广东省国防教育主管部门建立协同联动机制。具体而言，包括诸如参观、展览类国防教育基地在教育时间上的交错，教育主题上的互补等；也包括教育培训类基地的师资、设施共享、资源的分配利用，时间安排上的统筹兼顾等。总之部门之间协同，区域联动机制的建立和完善，最终结果是力争实现区域国防教育资源的合理分配、优势互补与资源共享，实现国防教育质量和效益的最大化。

四是健全国防教育基地自身管理机制。当前广东省在对国防教育基地申报、考核中，场地设施条件、师资力量等成了考核评价的重点，管理机制是否健全相对忽略，导致部分基地管理涣散、组织领导不力，安全事故频发。在管理机制中，课题组认为，应重点关注基地内部领导机构是否健全、规章制度是否配套完善、责任追究机制是否建立。此外安全防范机制、应急响应机制，甚至包括处理突发事件预案是否科学完善，也应该成为考核评价国防教育基地的重要指标。

（二）加大政府投入与鼓励、扶持民间资本投入国防教育基地建设

一是加强军事资源的利用。课题组认为，应当赋予各市民兵预备役训练基地其国防教育基地职能，促其成为教育培训类国防教育的核心力量。通过增加投入，改扩建场地设施，并合理安排承训时间，使其成为当地学生军训的主力。

二是积极鼓励、扶持民间资本投入国防教育基地建设。广东经济发达，民间资本充裕，扶持民间资本进入国防教育领域是一个应当关注的方向。建立诸如集CS丛林彩弹，军事障碍、攀登，军事定向越野运动，军事模型陈列，军事人物展览，军事发烧友交流于一体的军事主题公园（游乐园），采取完全市场化运作，成为全民国防教育的重要补充应该大有可为。应当鼓励这类训练基地做大做强，尤其要实现实体化运作，即有固定的训练场所和专职的训练人员，并由此产生规模化效益。

（三）建立质量效果监控体系，完善评价机制

一是在质量效果监控体系上，可考虑由军地专家组成国防教育指导委员会或专家组，采取定期或不定期形式对各类国防教育基地进行检查督导。从拟制国防教育基地发展规划，到检查落实规章制度，到展览、训练计划的实施，再到考核验收评比以及质量效果信息反馈进行全程跟踪管理。解决其在发展建设过程中的突出矛盾与问题。

二是在评价机制上，除定性指标外，更要注重定量分析指标的采集分析。尤其在人数规模、满意度调查等方面，注重用数据说话，以事实为依据，以制度落实为准绳。通过量化检查考核标准，使其由软任务变为硬指标。必须对考评结果及时给予奖惩通报。利用好考核评价措施，强化国防教育法规的权威性和约束力，从而推动全民国防教育工作进一步走向制度化、规范化、法制化轨道。

三是评价机制必须以“人”为本。坚持重点对国防教育基地从业人员的考评，涉及人员主要包括国防教育基地中高层管理人员和国防教育一线组织实施人员。中高层管理人员的考核主要以国防理论知识，国防教育理论、国防教育法规体系的了解和掌握为主，并通过定期办班培训提升国防教育基地管理人员业务素养。一线组织实施人员考核评价主要涉及具体业务能力。如讲解员的国防意识、历史常识、语言表达能力等；军训教官的军事素质、“四会”教学能力等。当前广东省国防教育基地军训教官质量是一个突出问题，应格外关注。需从从业资格认证到业务能力考核再到职业保障制度等方面多管齐下，通过制度配套来建立一支专业化甚至是职业化的教官队伍，并通过比武竞赛来提高军训教官的业务素质。

（四）搞好国防教育基地软硬件配套建设

针对广东国防教育基地国防理论师资力量薄弱，教辅资料欠缺，重技能、轻理论的现象比较严重的实际，建议国防教育主管部门一是遴选省内各军队、高校相关专家成立国防教育讲师团到各国防教育基地开设军事理论、前沿问题和国防热点问题讲座；二是组织专家编写及制作适合各个层次，尤其是针对大、中学生的军事理论教材、参考读物、国防知识画册、展板、视频等免费提供给各国防教育基地使用，并定期更新。

四、结语

广东国防教育建设经过多年发展，取得了巨大成就。但在新形势下机遇与挑战并存，只有通过转变思路、完善制度建设和落实、加强质量效果监控、发挥评价机制的作用，同时鼓励扶持社会力量参与国防教育基地建设，实现规模化、市场化运作，才能确保其有效履行职责使命，发挥在全民国防教育中的主体作用。

参考文献

- [1] 国防教育法起草办公室. 中华人民共和国国防教育法 [M]. 北京: 金盾出版社, 2001.
- [2] 金雷. 学生军训工作浅议 [J]. 国防, 2012 (3): 64-65.
- [3] 李献清. 学生军训基地化的五大优势 [J]. 专业训练学报, 2009 (1): 36-37.
- [4] 赵凯, 等. 国防教育基地信息化探析 [J]. 中国军事教育, 2013 (1): 17-19.
- [5] 滕雯. 构建区域特色鲜明的国防教育大格局 [J]. 国防教育, 2014 (5): 43-45.
- [6] 陈忠霖, 等. 不断提升国防教育基地综合效能 [J]. 福建理论学习, 2011 (8): 40-41.
- [7] 郭增奎. 深化国防教育改革筑牢民族复兴长城 [J]. 国防教育, 2014 (4): 33-38.

中美两国高校国防教育的比较分析及其启示

特种作战学院 李隽隽

摘要：美国高校国防教育水平高、注重实践运用，有一套反映当代高校国防教育的做法和经验。我国高校国防教育起步较早，但在社会主义市场经济的条件下，面对军事变革发展及信息化战争的新挑战，诸多问题有待解决。通过对美国高校国防教育与我国高校国防教育的对比研究，从中借鉴创新发展我国高校国防教育的思路方法和体制机制，具有重要的理论意义和实践意义。

关键词：中国；美国；高校；国防教育；比较；启示

国防教育是国家按照国防建设的要求，对公民品德、智力和体质等方面进行的一种有计划的教育活动。高校国防教育是全民国防教育中必不可少的重要组成部分，是针对在校大学生，在学习基础国防知识和掌握必要军事技能的同时，强化国防观念，激发爱国热情，从而自觉履行国防义务的教育活动。国防教育是一个国际性话题，以美国为代表的西方国家的高校国防教育有着较长的发展历史。目前，美国高校国防教育，从立法到建立体制，教育目标、教育模式、教育手段、经费保障，都已经形成了一个系统工程，很值得我们学习借鉴，从而积极审慎地推进我国国防教育事业。

一、中美两国高校国防教育的比较分析

（一）基本概况

美国十分重视高校的国防教育，1916年就制定了《国防法》，将依托地方高校培养军事人才以立法的形式确定下来。1958年8月，美国国会又通过《国防教育法》进一步为国防教育提供法律保障。美国政府根据《国防教育法》，在非军事院校开办了“后备军官训练团”作为国防教育的专门组织，使青年学生在完成学业的同时，接受必要的军事训练。美国非军事院校的军事训练，属于国防后备力量动员体制的组成部分，由军方直接负责。地方高校的学生军训作为军队培养未来军官的教育分支机构，由国防部中的陆、海、空三军军种部统一管理 with 指导。美国的国防教育，不仅强调自然科学、数学与外语是“紧要学科”，而且还把历史、地理列入教学科目。此外，组织国家一流的专家学者到非军事院校教授国防战略和国防科技知识，着眼培养一批现代高素质的预备役军官，为美国赢得现代高技术条件下的战争奠定基础。

我国高校国防教育历史最早可追溯到洋务运动时期的学堂教育。这一时期的国防教育主要以忠君爱国思想为指导，同时加强体质训练。新中国成立以来，由于受国际国内形势的影响，高校国防教育波动较大。1955年7月，我国颁布了第一部《兵役法》，第

一次从法律上做出了在校大学生接受军事训练的规定。同年10月,根据《兵役法》的规定,先后在一些高校进行试点。但坚持不到一年,1957年6月就匆匆结束了。1958年,美国进一步加紧对我国的包围和封锁,并企图以武力支持蒋介石集团反攻大陆,党中央号召“全国大办民兵师”,要求各基层组织,尤其是高等学校建立民兵组织。1963年8月解放军总部下发了《关于制发高等学校和高级中学训练大纲(草案)》,高校学生军训又变成了民兵训练。1966年5月,毛泽东强调工人、农民、学生都要“学军”,当时高校国防教育则由民兵训练转变为“到部队短期当兵,体验军事生活”。“文革”开始后,此项工作随之停滞。直到1981年,中共中央下发通知,再次明确要求,高校新生军训必须纳入教学计划,并进行统一安排,规定学生军训的内容。1984年六届人大二次会议通过并颁布了新《兵役法》,规定“高等院校的学生在学期间必须接受基本军事训练”。1985年1月发出了《关于高等院校、高级中学进行军训试点问题的通知》,从1985年9月开始,全国首批在52所高校中进行军训试点。2001年,国务院办公厅、中央军委办公厅下发了《关于在普通高等学校和高级中学开展学生军事训练工作的意见》。至此,我国高校国防教育逐渐步入了系统化、规范化的轨道。

目前,我国高校国防教育主要采用军事技能训练与军事理论教学相结合的模式。按教育部、总参谋部、总政治部2006年新修订的《普通高等学校军事课教学大纲》规定,军事理论教学学时数为36学时,学校在完成规定的学时外,应积极开设与军事课相关的选修课和举办军事相关讲座。军事理论教学的主要内容包括中国国防、军事思想、国际战略环境、军事高技术和信息化战争五大部分;军事技能训练时间为2~3周,实际训练时间不得少于14天。军事技能训练包括条令条例教育与训练、轻武器射击、战术、军事地形学、综合训练五项内容。但由于各地区之间的经济发展水平不同,因此对高校国防教育的重视程度也就各不相同,导致我国高校国防教育的水平参差不齐,总的情况是东部地区优于中西部地区、经济发达省份优于经济落后省份、部属院校优于地方院校、重点高校优于一般高校。

(二) 教育的侧重点

由于中美两国在社会制度、文化传统、军事战略等方面有所不同,导致中美两国高校国防教育一个最为根本的区别是教育目的的不同。如前所述,美国《国防法》规定,“依托地方高校培养军事人才”。可见,美国高校国防教育的基本理念是依托国民教育培养军事人才,其目的是“培养军事人才”。而我国高校国防教育的目的是,“对学生进行全面系统的国防教育,使其掌握基本的国防知识与技能,树立国防观念和国家安全意识,强化民族自信心、自尊心和自豪感,进一步激发爱国主义、集体主义和革命英雄主义精神,以适应国家人才培养战略目标和加强国防后备力量建设的需要。”^①可见,中美两国高校国防教育目的的层次水平与侧重点是不一样的。我国的着眼点注重“让大学生掌握基本的国防知识与技能”,军事训练只是一种辅助培养方式,并未与部队训练接轨;而美国则不仅仅停留在这一层次,是要“让大学生成为军事人才”。侧重点也不

^① 《全国防教育大纲》第23条。

一样，我国过多强调国防教育的“精神作用”，即“强化民族自信心、自尊心和自豪感，进一步激发爱国主义、集体主义和革命英雄主义精神”；而美国重视国防教育的实质，即真真正正培养军事人才。由于中美两国高校国防教育目的的不同，当然导致两国高校国防教育在组织形式、教学内容、制度保障等方面存在区别。

1. 组织形式

如前文所述，美国开展高校国防教育的做法，已成为国家、政府的刚性行为，由军方组织实施。《国防法》明确规定，各军种部长遵照总统颁布的规章，可以在任何民间教育机构制定并维持高级后备军官训练团计划。经过多年的摸索和改革，美国后备军官训练团已经形成了较为完备的制度，对军队与地方大学的职责义务、训练规模、训练内容、招生条件等，均以立法的形式确定下来。目前，美国在全国400多所高等学校中开设了后备军官训练团，为美军现役和预备役部队培养军官，培训规模达每年6万~7万名，采取“双目标培养”的组织方式。如后备军官训练团在学员四年学习中都开设军事内容，其中，一、二年级设立基础课程，三、四年级设立高级课程。同时设立两个夏季野营集训课程，大学二年级后的暑期，在肯塔州的路易斯维尔陆军训练基地，开展4~6周的初级夏训；三年级后的暑期，在华盛顿州的路易斯堡陆军训练基地，开展6周的高级夏训。经过高级夏训后，表现好的学员将接受为期两周的见习军官培训，每个参训学员将作为基层分队指挥军官工作两周，在任职实践中获取宝贵的领导经验和才干。

我国高校国防教育的组织形式比较简单粗糙，形式化较为严重，只是简单以新生军训、上军事理论课和其他的教育宣传活动等形式来完成，由地方大学自己组织实施。我国众多高校国防教育缺乏必要的组织保障，一般大学基本上没有设立相应机构，只是一些重点大学可能设有军事教研室。时间安排上主要集中于第一学年，且课时也没有统一的规定，基本上是以上大课的方式，课程安排也只是学习一些军事基础知识，较为重要的军事知识学习和军事训练只是一种辅助培养方式。这与美国相比存在很大差距。另外，地方高校为我军培养国防生的方式，也与美国的后备军官训练团教育方式存在显著的差别，其军事知识学习与军事训练是放在入伍后在有关军事院校进行的。

2. 教学内容

中美两国高校国防教育均以爱国主义和军事知识为主要内容，都具体规定了相应的教学内容，但在实质内容以及要求上存在很大的差别。我院学生军训教研室曾对广州地区高校国防教育情况进行问卷调查，从调查中发现，高校国防教育的军事技能训练主要是进行队列训练和简单的实弹射击，对军事理论学习的落实情况更差。根据《普通高等学校军事课教学大纲》要求，高校国防教育内容主要分为军事理论学习（见表1）与军事技能训练（见表2）两部分。同时调查也表明，高校国防教育内容很完善，但在实践中，却只有很少的教学内容得到了落实。