

中国梦

协调发展与 全面建成小康社会

北京市社会科学界联合会
北京师范大学

编



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

2016 · 学术前沿论丛

中国梦：

协调发展与全面建成小康社会

北京市社会科学界联合会
北京师范大学

图书在版编目(CIP)数据

中国梦：协调发展与全面建成小康社会/北京市社会科学界联合会，北京师范大学编. —北京：北京师范大学出版社，2017. 4

ISBN 978-7-303-21935-3

I. ①中… II. ①北… ②北… III. ①社会主义建设模式—研究—中国 IV. ①D616

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 015792 号

营 销 中 心 电 话 010-58805072 58807651
北师大出版社学术著作与大众读物分社 <http://xueda.bnup.com>

ZHONGGUOMENG; XIETIAO FAZHAN YU QUANMIAN
JIANCHENG XIAOKANG SHEHUI

出版发行：北京师范大学出版社 www.bnup.com
北京市海淀区新街口外大街 19 号
邮政编码：100875

印 刷：保定市中华美凯印刷有限公司
经 销：全国新华书店
开 本：730 mm×980 mm 1/16
印 张：28
字 数：580 千字
版 次：2017 年 4 月第 1 版
印 次：2017 年 4 月第 1 次印刷
定 价：128.00 元

策划编辑：陈红艳	责任编辑：王艳平
美术编辑：王齐云	装帧设计：王齐云
责任校对：陈 民	责任印制：马 洁

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话：010-58800697

北京读者服务部电话：010-58808104

外埠邮购电话：010-58808083

本书如有印装质量问题，请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话：010-58805079

《2016·学术前沿论丛》编委会

顾 问：满运来 刘川生 董 奇

主 任：韩 凯

副主任：陈 丽 李翠玲

编 委：(以姓氏笔画为序)

田晓刚 石正义 刘丽丽 刘 娜 李志东

李 瑜 李文娟 邢 琰 江雪婷 张 涛

吴慧涵 范立双 周晓旭 徐利明

前言

2016年5月17日，习总书记主持召开了哲学社会科学工作座谈会并发表了重要讲话，阐述了哲学社会科学在推动人类历史发展和社会进步中的重要地位和时代价值，深入分析了哲学社会科学面临的新形势新任务新问题，提出了加快构建中国特色哲学社会科学的时代命题。这次讲话深刻回答了事关我国哲学社会科学长远发展的一系列根本问题，是新形势下繁荣发展我国哲学社会科学事业的纲领性文献，对广大哲学社会科学工作者寄予了殷切厚望。

北京作为首都和全国文化中心，是哲学社会科学研究与交流的重要前沿阵地。当前首都社科界正紧紧围绕北京建设成为“全国政治中心、文化中心、国际交往中心、科技创新中心”的战略目标，为加快落实京津冀协同发展战略，致力于建设国际一流的和谐宜居之都积极建言献策，贡献出力。市委书记郭金龙同志在北京市社会科学界联合会第六次代表大会上，明确要求北京市社会科学界联合会要进一步发挥“联”的作用，履行“研”的职责，开展“普”的工作，把社科联建设成为具有强大凝聚力的首都社科工作者之家。

为充分发挥北京市社会科学界联合会的桥梁纽带作用，更好地服务首都广大社科工作者，北京市社会科学界联合会和北京师范大学自2001年创办了学术前沿论坛。16年来，学术前沿论坛以“立足学术前沿，把握时代脉搏，聚焦民生国是，探讨发展思路”为宗旨，以北京雄厚的智力资源和优质的学术资源为依托，先后围绕时代主题，团结各学会、研究会、研究院等学术性社会团体和高校举办了380余场学术活动，已成为首都社科界展示最新研究成果、推动学术创新的年度盛会，已成为推动首都哲学社会科学繁荣发展的重要学术平台。“2016·学术前沿论坛”以“中国梦：协调发展与全面建成小康社会”为主题，聚焦协调发展理念，围绕全面建成小康社会的总目标，破难释疑、



群策群力，为中国梦的实现倾力贡献首都社科学界的智慧和力量。

为了更好地传播和交流这些成果，现将 2016 年度学术前沿论坛提交的优秀学术论文结集出版，以飨读者，由于时间和学识所限，文集中难免存在疏漏之处，敬请专家和读者批评指正。

《2016·学术前沿论丛》编委会

2016 年 11 月

目 录

协调发展的历史经验	王炳林(1)
中国制造由大变强的路径：正确处理好三大红利之间的关系 ...	龚晓锋(5)
如何使创新成为新常态	赖德胜(10)
专利运营与创新型国家建设	周 砚(14)
运用大数据分析技术实现国有资本有效监管	周丽莎(18)
我国污泥处理行业的供给侧改革研究	魏 云(31)

社会党国际意识形态的三次微调	郭权锋(40)
也门社会党的发展历程及制约因素	陈 凤(58)
司法文化中的诚信原则	尹 超(72)
城市村庄法治建设的挑战与应对	吴 锋(82)
法官裁判中案件的社会结构——以 1060 个刑事判决为样本的案件社会学研究	胡昌明(91)
智库国际化与中国崛起	王 文(111)
北京世界妇女大会主推提高全球妇女和女童的权利	汤竹丽(116)
贯彻落实规划目标任务，谱写妇女平等发展新篇章	张祖德(119)

小康社会的文化发展与文化产业	陈少峰(124)
----------------------	------------



首都城市发展定位中的全国文化中心建设	李建盛(128)
从“集聚区”到“功能区”：推动首都文化创意产业提升发展	闫玉刚(134)
北京记忆：北京文化资源的数字再现	冯惠玲(143)
新中国建筑文化与城市景观再造——以 20 世纪 50 年代的北京为例	李 杨(150)
北京水文化遗产的现状、特点与保护对策	杨进怀(161)
天津市工业遗产保护与利用的思路和方法	周长林(171)
对工业遗产保护与再利用的思考	刘伯英(180)
关于北京城市史研究的几点思考	靳 宝(194)
开展名著阅读，坚守文明的阵地——关于高中语文教学中名著阅读的探索和 思考	刘妙颖(202)
浅谈融媒体时代趣味性的重要作用——融媒体时代世界语传播的思考	李建华(210)
网络时代语言文字学的研究	林连通(218)
试论中西思维方式之异同	胡 军(221)
汉语中的哲学	江 怡(234)
德性与共同体——麦金太尔与儒学	陈 鹏(242)
中国语境中的希腊哲学——浅谈陈康先生的希腊哲学研究及其问题意识	王玉峰(252)
“一带一路”沿线国家世界语组织现状调查	张 平(262)
世界语的标准化和中国人在世界语发音方面的典型错误分析	郑伯承(275)
范围逻辑的扩充	杜国平(285)
移动平台下东巴象形文的分割与实现	赵玉超(291)
智慧城市发展模式探讨	靖培栋(299)
人口老龄化背景下的文化养老问题——以高校推行文化养老为例	刘 建(306)
老龄化新格局下北京市“十三五”时期养老服务体系构建探讨	陆杰华 伍海诚(312)



北京市失能老人家庭发展需求及困境分析	李 兵 林 炯(320)
掌握指导 2022 年冬奥会筹办的锁匙	陈 剑(332)
创新型国家建设与学生创新能力培养	褚宏启(337)
学习、学习科学与对教育学的嬗变的反思	方中雄(343)
“90 后”研究型教师培养策略的实践研究	陈金香(355)
高中作文讲评课：引领式预设与唤醒式生成	陈莲春(363)
提升阅读素养，促进学生全面发展	赵红梅 齐久波(371)
给汉字教学插上腾飞的翅膀——谈网络汉字教学	赵明德(379)



走有中国特色的人口与资源环境的可持续发展之路	杨建华(384)
土地承载力视角下京津冀耕地资源利用与保护	彭文英(392)
京津冀生态安全及保障对策研究	张 伟 徐丽萍 程红红(402)
中国再生型城市“精明增长”研究	窦睿音 刘学敏 张 昱(414)
后 记	(438)

协调发展的历史经验

王炳林

一、新中国协调发展的历程

我们的历史，新中国的协调发展历史，我认为从协调发展的角度来讲大概有四个大的历史时期。

（一）从新中国成立到 20 世纪 50 年代中期

第一个时期，新中国成立初期面临那样一个百废待兴的局面，共产党人很有自信，提出来统筹兼顾，综合协调，应该说我们在三年的时间里，迅速恢复了国民经济，应该说这样一个协调的发展，是非常有效果的。但是这样的协调发展又不是四面出击，是突出重点，这种协调从来是在重点的带动下协调。恢复国民经济以后，我们出现了一种不协调的情况，就是生产力和生产关系不够协调，国家要发展，需要工业化，需要大量的基础的物质支持，而当这个时候，一家一户难以支撑国家的发展，所以需要改造。“三大改造”的完成，基本上确立了社会主义的制度，使我们国家走上了协调发展的道路，到今天为止，有人还在质疑改造的必要性，现在已经发展私人经济了，早知如此、何必当初。其实我觉得没有当初就没有现在，没有当初实现工业化，实现公有制，很难有后来的改革，包括今天在内，土地仍然是集体所有，仍然是公有制，仍然没有私有制，这就是一个贡献。习总书记在“七一”讲话中充分肯定了共产党 95 年来三大历史贡献，其中一个就是确立了社会制度，所以对社会改造应该给予充分的肯定。

（二）从 20 世纪 50 年代后期到“文化大革命”结束

第二个时期，我认为就是在 20 世纪 50 年代后期到“文化大革命”，我们



经济社会发展也取得了一些成就，比如说国防建设，比如说“两弹一星”。当然现在有的同学还不知道“两弹一星”究竟是什么，说原子弹、氢弹，我说不是，那只是一弹，还有一弹是导弹。所以技术很重要，这是毛泽东时代给我们奠定的。但是这个时期也有一些问题，不够协调，就是重积累、忽视消费，群众生活改善不大。强调政治，忽视经济，强调国防，影响经济建设，这也是我们不协调的地方。

（三）从党的十一届三中全会到 20 世纪末

第三个时期，党的十一届三中全会以后到 20 世纪末，我们以经济建设为中心，国民经济、综合国力、人民生活水平都上了巨大的台阶。但是也遇到一些问题，物质文明和精神文明不够协调。

但总体上来讲，我们国家的巨大发展、人民的精神面貌还是得到了巨大的改变，任何时代都会有问题，但是这个问题我们要放在大局上来看待。当然这个时期，发展上又有问题，为了强调经济建设，要求军队忍耐，我们裁军，武器装备也没有得到改善，所以这个方面也有不协调，结果 1999 年 5 月，南联盟大使馆被炸，所以当月中共中央就决定实施“995”工程，我们在教育战线都知道“211”“985”，实际上军队真正开始崛起是从南联盟事件开始。不重视国防、不重视军队建设，经济再强调也难以持续，所以我们“995”大力发展国防装备，2016 年九三阅兵，我有幸到现场去，在现场真正给予震撼的还不是方队，现场震撼的是武器装备，导弹、坦克，气势如虹。前一段时间我在国防大学培训，他们给我讲，这是这 18 年来发展的结果，我说现在我们发展经济的时候也发展强大的国防，这是相互协调。

（四）进入 21 世纪以来

第四个时期，进入新时期以来，我们进入了小康社会，邓小平规划的第二步基本上实现了，但还是不全面，我们仍然出现了一些问题。城乡、区域、经济社会发展还不够协调，所以十八届五中全会提出的新发展理念，一开始叫五大发展理念，五个方面，现在中央给它一个基本定位，叫新发展理念。因为这五个不是单独的，而是一个整体，这些概念过去都提出过，为什么说它新，是因为当时的情况下遇到一些新的问题需要解决，所以党中央提出治国理政的新理念、新思想、新战略，这个新理念主要就是这些内容。我们通过这样一个历史可以看到，协调是一个方向，是一个目标，是一个永远的追求，但是不协调性是一个常态，做到完全协调不太可能，必须向这个方向努力，看到一些问题，解决了一些前提基础，没有问题，我们总是在解决问题



当中前进。这是我们简要回顾历史，总的来讲，特别是十一届三中全会以来，我们重视协调，效果是明显的。

二、协调发展的历史经验

总结一下我国发展的经验，我认为有三条是值得重视的。

第一，生产力标准与群众利益原则的统一。也就是说，我们现在处在社会主义初级阶段，这样一个基本国情，要求我们必须以经济建设为中心，忽视了中心，忽视了重点，就没有真正的协调，其他方面都很重要，但这是基础，协调是不能放弃的重点，这也是辩证法。当然，发展过程当中，要知道发展的目的是什么，我们单纯建设工厂，单纯搞一些武器装备，老百姓是不是满意？苏联的解体就有这个问题，它的军事工业很发达，但老百姓的生活日用品解决不了。所以我们生产力发展了，不代表国家就会稳定就会强大，还要照顾到老百姓的利益，所以改革开放的成果要共享。国民党那个时代也曾经发展生产力，1931年，生产力的发展水平达到了中国历史上最高的水平，但是为什么还要革命？就是因为这样一个发展成果被少数人垄断，没有被广大群众所享用，所以革命是必然。我们今天也出现了这样一个问题，社会分配不公，有些行业利益的垄断也是需要我们今天解决的。不是说掌握了高科技、发展了生产力，国家就强了，不见得，因为大多数人如果没有从中受益，这个社会是不会稳定的，所以现在治理中提出来以人民为中心的发展思想，实际上就是把我们的群众路线推向新时代的发展。

第二，协调要重视顶层设计与摸着石头过河相统一，协调发展要有大局意识、整体意识，所以顶层设计是重要的。刚开始的时候要调动积极性，鼓励各方面探索，所以当时叫摸着石头过河，现在我们已经把它放在第二位了，为什么？有的人老在那摸，不上岸，因为他摸到既得利益了，所以我们现在在推动中央的顶层设计，全面深化改革领导小组，中央是最高领导，我们核心当组长，现在再发展，如果没有顶层设计，各干各的，打游击是不可能的。但是这个过程当中并不是照着办就行了，不需要发挥群众能动性了，并不是，有些地方该让摸的还是要摸，摸着石头过河，还是要探索。当然老百姓也有怨言，说领导都上岸了，老百姓还在摸，所以要把这个东西协调好，要抓住我们的真问题、抓住我们的主要问题。在这个社会发展当中，会有各种各样的问题，但是毛泽东讲关键是抓主要矛盾、主要方面，解决真问题。

第三，战略目标与战略步骤要统一，要协调，是一个长远的方向，所以要善于从战略中谋划，整个战略目标要正确才能协调发展。过去我们在这个



方面是有教训的，整个的国家推动发展没有问题，建设社会主义没有问题，但是阶段性的战略出了问题。比如说 20 世纪 50 年代就提出超英赶美这样一个战略，这样的目标不符合中国的基本国情，所以目标虽然很鼓舞人心，但最后导致了“大跃进”，导致了“三年困难”。刘少奇认为，我们这种“大跃进”的失误、困难，恐怕是七分人祸，三分天灾，我们的战略是有问题。后来我们也有一个战略问题，就是为了“防修返修”，防止和平演变，这样一个战略的结果是不断搞阶级斗争，最终导致“文化大革命”，这个也是在阶段的战略上出了问题。

改革开放以来，邓小平给我们制定了战略，阶段性的战略比较符合我们国家的属性，是从基本国情出发，提出“三步走”战略，第一个十年翻一番，第二个十年翻一番，通过翻两番基本达到小康，所以这样一个目标体现了中华民族的雄心和壮志，又是切实可行的，又是有些具体的措施来保障的。所以邓小平提出的三步走战略，两步已经完成了。今天进入新时代，十八大以来提出了两个一百年，中国梦，我觉得这都是一些阶段性的目标。我们目前在走新的三步走战略，也就是说前 20 年，即到 2020 年，中国共产党即将成立一百周年的时候，我们全面建成小康社会。再过 30 年，新中国成立一百年的时候，我们基本实现现代化，在这个基础上继续前进，实现中华民族伟大复兴。这个复兴不是说简单的 GDP 数据，而是中国能够走在世界前列，能够对世界做巨大的贡献，这就是中国文化，也就是中国方案。所以我理解我们的自信，很重要的是我们能够为整个世界的发展提供我们的方案，这就是文化，这就是自信。我相信按照现在的战略，我们能够如期实现这个目标，我们是充满信心的。

（作者工作单位：教育部高等学校社会科学发展研究中心主任。
本文根据论坛发言整理）

中国制造由大变强的路径： 正确处理好三大红利之间的关系

龚晓锋

一、中国经济大国：两种论调

一是“中国威胁论”。自 1978 年改革开放以来，中国占全球 GDP 的比重呈现先稳后升态势。2001 年加入 WTO(世界贸易组织)之后，中国 GDP(国内生产总值)所占比重加速上升，2011 年首次突破 10%，2013 年达到 12.4%。2013 年，中国进出口分别达到 19504 亿美元和 22096 亿美元，2001—2013 年增速分别达到 18.9%和 19.3%。2013 年成为全球第一贸易大国，货物贸易 4.16 万亿美元(美国 3.91 万亿美元)。2014 年，中国 GDP 总额为 10.38 万亿美元，日本为 4.82 万亿美元，是日本的 2.15 倍。中国经济总量已经是世界第二了，让很多国家感受到威胁，因此抛出了“中国威胁论”。

二是“中国崩溃论”。中国崩溃论并不是什么新鲜的话题。早在苏联解体和东欧剧变时，西方就兴起了第一波“中国崩溃论”。那时西方出现了“历史终结论”，认为中国必然要“被西方资本主义所征服”。但苏联解体和东欧剧变后，中国不仅顶住了西方和平演变的压力，而且不断完善中国特色的社会主义制度，进一步推进改革开放进程。西方的“中国崩溃论”不得不把重点转向经济，开始唱衰中国经济和金融市场。其实在中国经济快速发展的进程中，西方有关“中国经济崩溃”的论调比比皆是。而值得注意的是，西方兴起新一轮“中国经济崩溃论”的同时，有关“中国机遇论”“中国威胁论”“同舟共济论”等新的论调也不断出现。



二、中国制造模式的危机

对于一个回家过年都能构成“世界上最大规模人口迁徙”的国家来说，任何细微的变化和调整都会涉及庞大的人群，并会不可避免地在全球政治和经济形势造成影响。美国《时代》周刊 2014 年 1 月 13 日刊登题为《对中国而言，2014 年是成败攸关的一年》的署名文章，作者为法里德-扎卡里亚。文章称，在中国，2014 年是农历马年。但对世界其他国家的人来说，2014 年也许将是中国年。该国面临历史性转折点：要么改革其经济体系，处理好日益严重的环境和社会问题，让自己做好准备迎接下一个增长和稳定的十年（这将确保其成为世界头号经济体），要么让 2014 年成为伟大的中国奇迹遭遇严重坎坷，并承受地震般后果的一年。文章认为，数年来中国经济的不平衡状态越来越严重，很快就会变得不可持续。中国几乎所有地方都存在严重空气污染和水污染，中国人已经开始大声抱怨。任何此类改变都将面临来自党内和社会中某些权贵阶层的政治阻力和反对之声。事实将证明，让中国的高速增长模式继续下去是很难的。

三、三大红利的国际经验

过去 30 多年中，我们的发展存在不少问题，靠人口红利发展而不是人才红利发展，靠要素驱动而不是创新驱动，这个是否定不了的，粗放型增长已经到达拐点了。国外发达国家在处理人口红利、人才红利和创新红利的关系上，有一些可资借鉴的经验。

美国建国的时候只有 250 万人口，当时中国是 2.4 亿人口，但是美国赶超英国之前，其人口增速是 294%。美国人口突破 2 亿的时候，美国人兴高采烈，是敲锣打鼓的，是非常兴奋的，他们认为人多力量大，不光是数量还有质量。美国人才红利这一块，很多东西值得我们学习，最值得我们学习有这几个方面。一是重视教育。早在 1636 年，马萨诸塞湾殖民地成立才 6 年，一所学院就建立起来，这就是两年后以约翰·哈佛命名的哈佛学院。马萨诸塞一位致力于公共教育与学校改革的福音派教徒霍勒斯·曼认为：“只有消灭无知，才能消除不幸、犯罪和苦难的根源。”到了 19 世纪中期，免费初等教育开始迅速发展起来。特别值得一提的是美国高等教育。建国 200 多年来，美国成为世界上高等教育事业最发达的国家，无论从学校总数、在校生总人数、高等院校毕业生总人数以及他们占全国总人口的比例看，都是世界上首屈一指的。二是重视科学技术的传统。诺贝尔奖创立以来，全世界获得这个项目



的 600 多位科学家，美籍占了 40%；2003 年至 2013 年 10 年中获诺贝尔奖的人有 70% 是美国公民。三是重视从别国挖掘人才。根据联合国的统计数字，1960 年到 1987 年共有 82.5 万专业人员移居到北美，其中绝大多数是第三世界的科学家和工程师。美国国家科学基金会的统计数字显示，1995 年，该国科学和工程项目的工作人员达 1200 万，其中 72% 的人员出生在发展中国家。法国报界指出，全世界科技“移民”总人数的 40% 被吸引到了美国。美国通过制定移民政策，把人口政策、人才政策、创新政策、移民政策紧密结合在一起。

日本在明治维新之后，重视法制建设、重视科技和教育立国，这些方面值得我们学习。坦白说，日本崛起以后，日本经济总量变成世界第二以后，他们的产品性能、产品质量，是受世界欢迎的。我们要崛起，要向日本学习他们的管理、质量、品牌文明方面的东西。日本已经有一大批国际上认可的跨国公司了，他们的质量标准是全世界认可的，他们的企业管理是全世界学习的榜样。日本对官员的考核是把教育放在第一，我们的考核是把 GDP 放在第一。发展是硬道理，科学发展是真道理。我们要发展，关键靠科学发展观，靠各级政府的环保观，最关键的是靠我们各级政府科学的政绩观。

德国制造曾经是被英国人耻笑的，也曾经是假冒伪劣的代名词，曾经跟我们一样，好不了多少，但是人家痛定思痛，反而成为制造品质的代名词。1871 年德国实现统一后，百废待兴。为挤入已被基本瓜分完毕的世界市场，在夹缝中求得生存，追求强国梦的德国人开始剽窃英国的技术，走上仿造假冒的道路。德国的工业间谍通过各种手段偷窃英国的核心技术，学徒员工们通过旅游学习带回英国的生产样品，复制仿造之后销售到欧洲各国。19 世纪 80 年代，英国机床生产商指责德国人仿制的机床影响了他们的产品声誉，强迫德国厂商在机床上标明“德国制造”。1876 年美国费城的世界商品博览会上，针对德国参展展品，专家给出“便宜而拙劣”的评价，这一评价以大标题形式发表在各国报刊的醒目版面，“德国制造”在世界各国可谓臭名昭著。

那么，“德国制造”是如何打赢翻身仗呢？

(1) 工业标准与专利申请严把质量关。1918 年 3 月，德国标准化协会 (DIN) 制定发布了第一个德国工业标准，此后每年都会发布不同领域的行业标准。德国的行业标准在全球的认可度很高，每年发布的上千个行业标准中约有 80% 被欧洲及世界各国采用。以 1922 年制定的 DIN476 号纸张规格标准为例，这一标准设定了我们今天常用的 A4、A3 等纸张规格。同样，在今天德国政府力推的工业 4.0 框架下，德国政府也在强调在机械领域、加工制造



领域、自动化工程等领域统一术语，将自动化领域、工业通讯、工程学、建模、IT 安全、设备整合、数字工厂的现存标准纳入新的全球性参考标准中。

(2) 创新体系是强有力的动力支撑。德国的创新体系中值得一提的是工业联合研究模式和“中小企业中央创新计划”。“工业联合研究”项目将具有研发兴趣的工业企业与研究机构集合到一起，以此激发中小型工业企业的创新激情。每年德国政府都会选出 400 多个通过竞选的新计划予以资助，该项目现在已经发展成为跨行业的、国际性的大项目。“中小企业中央创新计划”的投资主体也是政府，以德国经济和能源部为主，对单个企业的研发项目以及企业与研发机构之间的合作进行资助。资助金额每年几亿欧元不等，接受资助的新项目每年有 4000~5000 个。资助的主要领域包括生产技术、材料技术、电子、仪器仪表、传感器、信息和通信技术，这些领域占总支持资金的 57%。

(3) 双轨制职业教育源源不断输出人才。德国实行双轨制职业教育体系，以尽量降低年轻人的失业率。双轨制职业教育是政府和企业共同办学，一方面通过理论与实践的结合，实现岗位技能专业化，另一方面借助多渠道的职业培训，实现就业选择多样化。另外，德国设计出一整套完善的职业教育实施监督系统，对双轨制职业教育进行管理和规范。德国政府也注重对年轻人的职业教育培训，其中制造业培训在所有的行业培训中占比最多，约为 35.3%。2011 年夏季，德国联邦政府出台了专业人才方案，重点是激励就业与保证就业。该方案通过培训提高专业水平，并利用人才迁移政策引入专业人才。为了吸引更多的跨国人才，德国对国外获得的职业资格进行法律评估。这种跨国评估正变得越来越透明，评估效率也越来越高。

“德国制造”从辱到荣的华丽转身与德意志民族的精神和文化不无关系，德国人的理性、严谨、恒定等文化特质恰恰迎合了制造业发展要求。而我们真正能够借鉴的，是他们的标准体系、创新体系、教育体系和出口激励政策。德国推行的二元制职业教育为德国制造培养出富有活力的、技术娴熟的技术工人；严格的标准体系在最大程度上降低了复制伪造的可能；成熟的创新体系为企业的创新意识和创新能力提供源源不断的创新推动，形成了企业核心竞争力的关键要素。德国的机床等产品出口稳居全球第一。依托这些优势，德国制造在实现由弱到强的华丽转身之后保持了长盛不衰，在制造业的道路上一路高歌。

四、存在的问题与建议

存在的问题。我国自主创新能力弱，部分关键核心技术缺失。例如，我